

Теории революций: новые поколения

Первый семинар рабочей группы ФСН

Файн Егор, аспирант 3-го года обучения Аспирантской школы политических наук НИУ ВШЭ



“Поколения” революционной теории

- Деление теории революции на поколения было изначально предложено и впоследствии развито Джеком Голдстоуном в его работах с 1980-х гг. и по настоящее время;
- Современная дискуссия о теории революции активно обращается к поколениям: это является удобным способом как обозначить целый блок теоретических представлений, так и проследить понимание учеными революционных процессов;
- В настоящий момент политические ученые насчитывают 5 поколений революционной теории

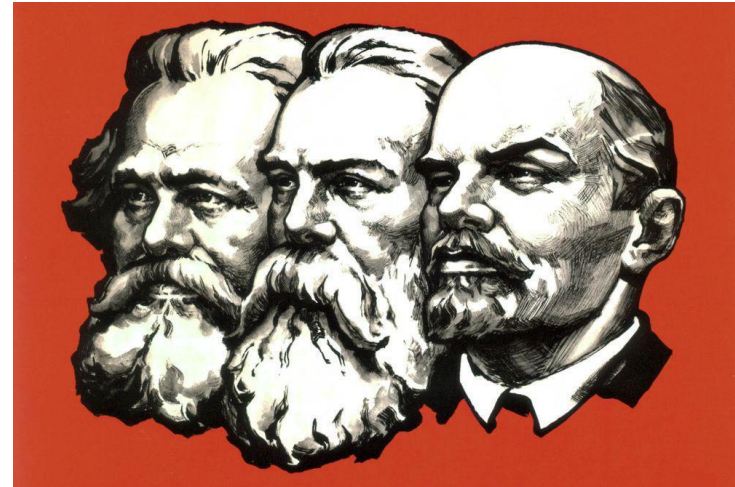


“Нулевое” поколение

- Как изучали революцию до появления политической и социологической наук?
- В XIX веке появляются попытки рефлексировать о причинах революции и о факторах возникновения революционных процессов;
- Можно выделить два подхода данного периода: марксистский и “модернизационный”;
- Оба основных подхода XIX века ставили на первое место экономику в качестве драйвера революций

Марксистский подход

- Революция - главный инструмент борьбы между социальными классами;
- Революция происходит тогда, когда надстройка перестает соответствовать экономическому базису;
- Главная функция революции - перераспределение инструментов производства и переход к новому уровню индустриального развития;
- Данное понимание революций было присуще советским исследователям





Модернизационный подход

- В XIX веке был представлен в основном работами Алексиса де Токвиля, отчасти традиция была продолжена в XX веке Самюэлом Хантингтоном и Чарльзом Тилли;
- Модернизационный подход очень похож на марксистский: революция является необходимым продолжением тех или иных реформ, которые были приняты до этого;
- Как два самых старых подхода они наиболее подвержены критике - революция не всегда связана с глобальными экономическими изменениями



Первое поколение теории революций

- Представлено Питеримом Сорокиным, Лайфордом Эдвардсом и Крэйном Бринтоном;
- В первом поколении подчеркиваются лишения гражданского населения - государство не способно удовлетворить базовые инстинкты населения: безопасность, голод, собственничество и т.д.;
- Обыкновенно революционная ситуация возникает в период обострения данных инстинктов, и невозможности государства их своевременно нивелировать - такое положение Крэйн Бринтон называет “дезэквилибриумом”;
- Неспособность удовлетворить инстинкты и подавить первые бунты ведет к смене лояльности интеллектуального класса, и расколу в элитах, что, в свою очередь, ведет к революции



Второе поколение теории революций

- Представлено Чалмерсом Джонсоном, Джеймсом Дэйвисом и Тедом Гарром;
- Появление внешних факторов: агрессия соседних стран, технологический прогресс, существенные религиозные и политические изменения;
- Появление фактора угнетения этнических и социальных групп;
- Ключевым фактором становится политически-психологический фактор “относительного обнищания”



Третье поколение теории революций

- Представлено Тедой Скочпол, Баррингтоном Муром, Шмуэлем Эйзенштадтом, а также Джеком Голдстоуном;
- Подход характеризуется обращением к исторической макросоциологии;
- Факторы многочисленны: слабая экономика, слабость государственных институтов, противостояние правящего класса с аграрным и индустриальным;
- Появление поколения совпало с “возвращением” государства в политическую науку: макрополитические факторы государственной политики оказались в центре внимания



Четвертое поколение теории революций

- Представлено очень большим количеством авторов;
- Фактически появилось крайне большое количество типологий революции;
- Основой для исследований стали постколониальные и посткоммунистические революции;
- Отмечаются нападки на предыдущие поколения, в особенности на третье поколение;
- В контексте факторов отмечается внимание к идеологии, сознательным усилиям революционных групп, а также к культуре и нарративам



Пятое поколение теории революций?

- Эмпирическая реальность и новые способы исследования привели к спору о пятом поколении теории революций;
- Революция воспринимается как процесс, а не событие;
- Понимание необходимости мультикаузальных объяснений;
- Деление революций на насильственные и ненасильственные;
- Противоречивость современных революций и необходимость к более глубокому изучению



А что за пределами поколений?

- Отечественные авторы (например, Николай Розов и Эдуард Шульц) по-разному оценивают поколения теорий революции: Шульц пишет об идеологической обоснованности поколений; Розов принципиально иначе делит революции - на волны;
- Колин Бек критикует саму идею поколений: он считает их слишком обобщенными, критикует за отсутствие единого определения, и выделяет свои восемь “направлений” изучения: марксистское, естественная история, модернизационная теория, структуралистский подход, теория массовой мобилизации, культурные и идеологические факторы, международные и транснациональные подходы и роль случайности



Что касается трат на безопасность...

- Пример из Сахеля способен пролить свет на связь революционных ситуаций и финансирования армии;
- Бедность, коррумпированность гражданских руководителей и плохое отношение к армии - это факторы, которые подрывают легитимность гражданского режима;
- Буркина Фасо, Мавритания, Чад, Нигер и Мали - все эти страны прошли или проходят через управление военными;
- Сенегал - единственная страна, которая не была этим затронута: первый президент Сенегала Леопольд Сенгор сразу выстроил взаимоуважительные отношения с армией.



Спасибо за внимание!