

Программа исследования:  
Рабочая память как фактор,  
определяющий эмоциональную  
дифференцированность

Сучкова Екатерина

НИУ ВШЭ, Москва

Научный руководитель:

Люсин Д.В.

# Определение конструкторов

- **Эмоциональная дифференцированность** (ЭД) выражает дробность эмоционального опыта человека, степень различения человеком своих эмоций.

(Barrett et al., 2001)

- **Рабочая память** (РП) – гибкая система с ограниченным ресурсом и возможностями хранения и обработки, которые меняются по мере необходимости.

(Baddeley & Hitch, 1974)

# Эмоциональная дифференцированность и рабочая память

## Методики для оценки ЭД:

- Методика регулярных оценок
- Методика «Эмоциональный дневник»
- Методика оценки дифференцированности эмоций, вызываемых изображениями
- Методика оценки дифференцированности гипотетических эмоций, вызываемых сценариями

$r = 0.2$

$r = 0.63$

## На ЭД могут оказывать влияние:

- Факторы, связанные с ограничением объема (например, РП)
- Вербальный интеллект
- Процессы посредством которых человек усвоил знания об эмоциях

(Erbas et al., 2014)

# Проблема исследования

На данный момент отсутствуют данные о возможном влиянии РП и ЭД, также отсутствуют данные о влиянии РП на показатели ЭД, получаемые в разных методиках.

## Гипотеза

Эмоциональная дифференцированность обнаружит положительную связь с объемом рабочей памяти, сила связи между показателями будет отличаться для разных методик оценки ЭД.

# Методы

**Выборка.** Для достижения мощности 80% при размере эффекта  $r = 0.3$  в исследовании должно принять участие не менее 64 человек.

## Материалы

- Методика регулярных оценок (Experience Sampling Method, ESM - Boden et al., 2013)
- Методика оценки дифференцированности эмоций, вызываемых изображениями (Photo Emotion Differentiation Task, PED-task - Erbas et al., 2014)
- Методика оценки дифференцированности гипотетических эмоций, вызываемых сценариями (Senario Rating Task, SRT - Boden et al., 2013)
- Задача на определение объема операций (OSPAN – Turner & Engle, 1989)

# Методики оценки эмоциональной дифференцированности

ESM	PED-task	SRT
В повседневной жизни	В лаборатории	В лаборатории
10 дней	~ 20 минут	~ 30 минут
Естественные эмоции	Индукцированные эмоции	Индукцированные эмоции
70 оповещений	21 Изображение	20 Сценариев
радость, воодушевление, предвкушение, гордость, удовлетворение, веселье	веселье, восторг, гордость, предвкушение, радость, удовлетворение	веселье, восторг, нежность, предвкушение, радость, спокойствие
грусть, раздражение, беспокойство, стыд, зависть, вина	беспокойство, вина, грусть, злость, страх, стыд	вина, грусть, злость, страх, презрение, отвращение

1 (Очень слабо) - 6 (Чрезвычайно сильно) + «Не испытываю данную эмоцию»

**ЭД:** 1 – (Альфа Кронбаха для положительных / отрицательных эмоций)



# Определение объема операций

## Стимулы

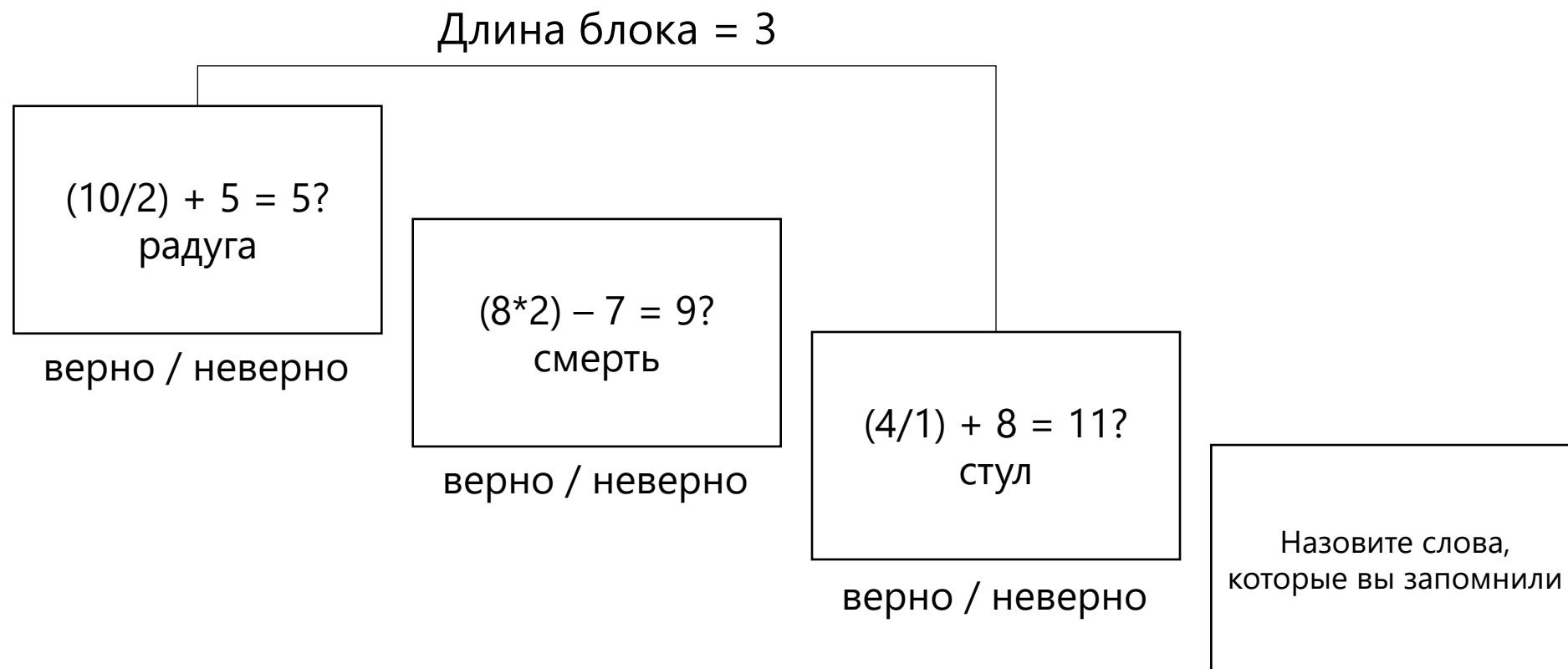
- Нейтральные и эмоциональные существительных русского языка из базы ENRuN (Люсин и Сысоева, 2017). Каждое слово состоит из 2 слогов и 5-7 букв.
- Уравнения состоят из двух арифметических операций: (1) умножение или деление, (2) сложение или вычитание. После выражения следует ответ. Половина уравнений верны.

## Структура задачи

56 пар уравнение + слово: 28 нейтральных и 28 эмоциональных пар  
16 блоков от 2 до 5 пар уравнение + слово: 4 блока каждой длины

Испытуемый (1) читает уравнение и слово вслух, (2) отвечает, верно ли уравнение, (3) запоминает слово. В конце каждого блока называет запомненные слова.

# Определение объема операций (блок)

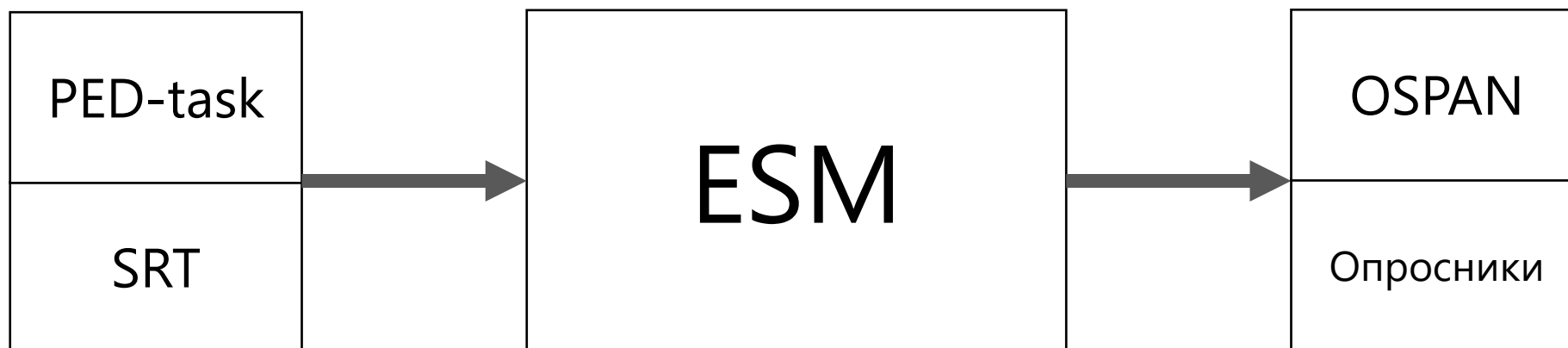


56 пар уравнение + слово. 16 блоков от 2 до 5 пар

**РП:** сумма слов из «идеально воспроизведенных» блоков



# Процедура исследования



День 1:  
методики в лаборатории  
+ инструкции для ESM

День 2 – 11:  
регулярная оценка ЭС

День 12:  
методики в лаборатории  
+ обратная связь

# План анализа

ЭД: корреляция между показателями

РП: корреляция с показателями ЭД

## Ожидаемые результаты

ЭД и РП обнаружат положительную связь, сила связи между показателями будет варьироваться для разных методик оценки ЭД

# Список литературы

- Люсин Д.В., Сыроева Т.А. Эмоциональная окраска имён существительных: база данных ENRuN // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 2. С. 122-131.
- Baddeley A.D., Hitch G.J. Working Memory // Recent Advances in Learning and Motivation. 1974. V. 8. P. 47-89. doi:10.1016/s0079-7421(08)60452-1
- Barrett L.F., Gross J., Christensen T.C., and Benvenuto M. Knowing what you're feeling and knowing what to do about it: Mapping the relation between emotion differentiation and emotion regulation // Cognition and Emotion. 2001. V. 15. №6. P. 713–724. doi:10.1080/02699930143000239
- Boden M.T., Thompson R.J., Dizén M., Berenbaum H., and Baker J.P. Are emotional clarity and emotion differentiation related? // Cognition and Emotion. 2013. V. 27. № 6. P. 961–978. doi:10.1080/02699931.2012.751899
- Erbas Y., Ceulemans E., Lee Pe M., Koval P., and Kuppens P. Negative emotion differentiation: its personality and well-being correlates and a comparison of different assessment methods // Cognition and emotion. 2014. V. 28. № 7. P. 1196–1213. doi:10.1080/02699931.2013.875890
- Thompson R., Springstein T., and Boden M. Gaining clarity about emotion differentiation // Social and Personality Psychology Compass. 2021. P. 1-14. doi:10.1111/spc3.12584.
- Turner M., Engle R. Is working memory capacity task dependent? // Journal of Memory & Language. 1989. V. 28. P. 127–154.