

---

---

**“Проецирование” сакрального на религиозные  
верования: кейс индивидуальных  
синкретических верований российских  
православных**

Шейдякова Н. Г.,  
Лицей НИУ ВШЭ, кафедра общественных наук

---

---

# Проблема исследования

1. Со второй половины XX вв. исследователи социологии религии отмечают мировые тренды на рост количества верующих, “десекуляризацию” и увеличение роли религии в жизни людей и обществ (Berger, 1999; Pew Research Center, 2014)
2. При этом современное состояние религии, как и верования и практики верующих отличаются от “традиционных”: возникают и получают распространение НРД, растет интерес к восточным религиям и практикам “духовности”, верующие активнее вовлекаются в “духовный поиск”, совершают, часто не единожды, религиозную конверсию и создают собственные индивидуальные “религиозные бриколажи”, религии вступают в конкуренцию за верующих в модели “религиозных супермаркетов”, возникает “вера без принадлежности” и т.д. (Luckmann, 1967; Baerveldt, 1996; Hervieu-Léger, 1998; Voas, 2005; Houtman et al., 2009; Руткевич, 2014 и др.)

1. На 2023 год, около 60% россиян определяло себя как православных (ФОМ, 2023; ВЦИОМ, 2023)
2. Однако их религиозные верования и практики являются крайне вариативными: не все православные россияне верят в Рай, Ад, Ангелов и Дьявола - часть из них верит в карму, перерождение, вовлекаются в магические практики и т.д. (ФОМ, 2023; ВЦИОМ, 2023; Гришаева и др., 2017; Дубин, 2004)
3. Среди российских верующих также наблюдается интерес к "новой духовности", к восточным религиозным верованиям и практикам, медитациям, астрологии, таро, экстрасенсорике и т.п. (Дубин, 2015; Гришаева и др., 2017)
4. Кроме того, российские православные демонстрируют крайне низкий уровень воцерковленности, не соблюдают религиозные ритуалы, отмечают низкую роль религии в своей жизни (ФОМ, 2023; ВЦИОМ, 2023; Маркин, 2018)

# Дизайн исследования

**Цель:** классифицировать способы конструирования индивидуальных синкретических верований российскими православными.

## Задачи:

1. Выявить представления о сакральном, базовые ценности и идентичность информантов.
2. Описать внутреннюю структуру (содержание) индивидуальных синкретических верований информантов с точки зрения представлений о высших силах, их влияния на природу, человека и общество и ценностно-нормативных предписаниях.
3. Описать контекст общей религиозности информантов с точки зрения используемых религиозных практик, включенности в религиозные группы и институты и отношения к ним, идентичности.

4. Определить источники конструирования индивидуальных синкретических верований информантов, включая системы знаний и способы «работы» с ними, группы и институты (религиозные и нет), индивидуальный опыт, убеждения и чувства.
5. Описать способы конструирования, согласования и обоснования индивидуальных синкретических верований, используемые информантами, включая рефлексию синкретизма верований, используемые способы согласования элементов, источники и способы конструирования, согласования и обоснования синкретизма.
6. Предложить классификацию способов конструирования индивидуальных синкретических верований российскими православными, в зависимости от структуры верований и ее соотношения с сакральным/базовыми ценностями индивида, а также источников и способов конструирования, согласования и обоснования синкретизма.

# Основные понятия

**Религия** - система верований и практик, социальный конструкт, который :

- а) ориентируется на поиск ответов на конечные вопросы (Конт, 2008);
- б) выстраивает “тотальные” системы миропонимания, включающие веру в одушевленные высшие силы и изменчивость мира (Фрэнгер, 2001);
- в) основывается на разделении сакрального и профанного (Дюркгейм, 2018);
- г) требует соблюдения правил поведения, которые в т.ч. позволяют решать практические задачи, преодолевать кризисные ситуации и поддерживать предсказуемость и согласованность поведения (Маливский, 1998);
- д) формулирует на основании космологических представлений и образцов поведения этические предписания и идентичность (Дюркгейм, 2018);
- е) включает в себя переживания иррационального и “совершенно Иного”, в связанные с “переживанием социальности” и трансцендентированием жизненного опыта индивида (Дюркгейм, 2018; Зиммель, 2015);
- ж) выражается в социальных институтах, групповых взаимодействиях, системах знаний и символов (Дюркгейм, 2018; Бергер, 2019)

**Религиозность** – индивидуальные верования, практики и самокатегоризации индивида, имеющие отношения к “религии” (Voas, Crockett, 2005)

**Индивидуальные синкретические религиозные верования** – религиозные верования, для которых характерны а) синкретичность 3 типа, т.е. совмещение в единой системе верований элементов исторически дифференцированных религий, научных, магических и иных знаний и представлений (Беляева, 2008); б) внеинституциональный характер, конструирование отдельным индивидом

**Способы конструирования религиозных верований** – используемые индивидом стратегии “отбора” верований, установления взаимосвязи между элементами верований, которые а) могут быть основаны на знакомстве с системами знаний/опыта, вовлеченности в религиозные группы и церковные организации, индивидуальном и социальном опыте, индивидуальных убеждениях и чувствах; б) могут конструироваться, согласовываться и обосновываться различными способами, в т.ч. с опорой на знания, индивидуальный и социальный опыт, мнение Значимых Других; в) предполагать различный уровень рефлексивности синкретичности конструируемых верований; г) являются элементом социального конструирования субъективной реальности индивида (Бергер, Лукман, 1995)

# Теоретические основания работы

## Классические теории социологии религии:

- Религия - социальный феномен, “продукт” группы, ее способ ответа на конечные вопросы (Конт, 2008), регуляции поведения, решения практических задач и переживания кризисных ситуаций (Малиновский, 1998), легитимации и воспроизводства культуры, структуры и идентичности группы (Дюркгейм, 2018; Вебер, 1994; Энгельс, 1979), осмысление социального опыта группы и “переживание социальности” (Дюркгейм, 2018; Тэрнер, 1983), осмысления индивидуального жизненного опыта (Зиммель, 2015) и социального конструирования реальности (Бергер, Лукман, 1995).
- Данные функции реализуются за счет выстраивания “тотальных” систем миропонимания, включающие веру в одушевленные высшие силы и изменчивость мира (Фрэзер, 2001) и космологических представлений (Дюркгейм, 2018), закрепления правил поведения, ценностей и идентичностей на уровне институтов, групповых практик и систем знаний и символов (Дюркгейм, 2018; Вебер, 1994; Малиновский, 1998; Бергер, 2019), а также разделения сакрального и профанного (Дюркгейм, 2018).

- В индустриальных обществах, сначала западных, а после и по всему миру происходила **секуляризация** из-за развития новых систем миропонимания (Конт, 2008), распространения представлений о четкой упорядоченности, неизменчивости мира, его абсолютной понимаемости и подчиняемости человеку (Фрезэр, 2001; Вебер, 1990), появления новых способов ответа на конечные вопросы, осмысления жизненного опыта, регуляции поведения и решения практических задач, в т.ч. переживания кризисных ситуации (Конт, 2008; Малиновский, 1998; Вебер, 1990), появления и развития новых способов воспроизводства и легитимации структуры групп, их культуры и идентичности групп и осмысления опыта группы и “переживания социальности” (Энгельс, 1979; Ортега-и-Гассет, 2002), распада в индустриальных обществах традиционных социальных отношений, “плотного” социального опыта и традиционных институтов, практик, систем знаний и символов из-за социальной мобильности, урбанизации, развития капитализма, индивидуализма, соответствующих практик и ценностей (Дюркгейм, 1955; Теннис, 2002; Маркс, Энгельс, 1995; Ортега-и-Гассет, 2002), а также ослаблением по политическим, социальным и экономическим причинам института Церкви
- Однако со второй половины XX вв. исследователи социологии религии отмечают мировые тренды на рост количества верующих, “**десекуляризацию**” и увеличение роли религии в жизни людей и обществ (Berger, 1999; Pew Research Center, 2014)

- **Десекуляризацию** можно объяснить кризисом научной рациональности и разочарованием в науке (Ионин, 2005), ростом психологического напряжения в условиях постоянной изменчивости мира, его рискогенности и стрессогенности (Бек, 2000), распадом традиционных устойчивых социальных структур и групп, в т.ч. ввиду интенсификации развития и глобализации общества, создавших запрос на поиск идентичности, социальных связей и солидарности, а также политического объединения и поддержания социального порядка (Бауман, 2008; Хантингтон, 2014; Ионин, 2012), и при этом распространением ценностей самовыражения и индивидуализма, ростом интереса к “духовности” и осмыслению индивидуального жизненного опыта (Инглхарт, 1997)
- В данном случае российский контекст имеет свою специфику, связанную с распадом СССР который привел к распаду социальных, экономических, политических институтов, создал необходимость резких социальных изменений и породил период социальной нестабильности, привел к разрушению “сакральных центров”, ценностей, норм, идентичностей и групп, которые долгое время выстраивались в первую очередь вокруг государства (Luehrmann, 2011; Дубин, 2015; Гришаева и др., 2017)

## Современные теории религии и “новой духовности”:

- Религии приобретают индивидуальный, внеинституциональный характер (Luckmann, 2001; Luckmann, 1967), в т.ч. из-за ослабления института Церкви и появления религиозного выбора
- Индивид “выбирает” верования и практики из “религиозных супермаркетов” на основании их “эффективности” (Stark, Finke, 2000) и индивидуального опыта, в т. ч. опыта “паломничества” (Hervieu-Léger, 1999)
- Верования становятся “неопределенным” (Voas, Crockett, 2005), бриколажными (Hervieu-Léger, 1999) и приобретают вид синкретичности 3 типа (Беляева, 2008)
- Большую роль в современных верованиях приобретает “духовность”, для которой характерны “явная бессвязность набора идей и практик, основанных на многочисленных традициях, стилях и идеях одновременно”, вера в “равнозначность” верований и практик и основанность на вере в духовность Я и сакрализации Я (Руткевич, 2014)
- При этом верования сохраняют религиозный характер, т.к. сохраняют традиционные религии, опираются на институциональные практики, знания и символы и продолжают выполнять все рассмотренные функции - однако их “автором” и “потребителем” становится не группа, а индивид

- Т.е. постсовременные индивидуальные религиозные верования и практики социальны в том смысле, что конструируют из социальных конструктов и могут частично передаваться группами при первичной социализации и поддерживаться “хором” при вторичной, а индивидуальны в том смысле, что конструируются индивидуально и удовлетворяют индивидуальные потребности, предлагают осмысление индивидуального опыта и “переживания своего Я”
- При этом если основой традиционных религий является культура, структура и идентичность группы, которые сакрализируются и институционализируются, легитимируются и воспроизводятся через религию, основой постсовременных религиозных верований становятся ценности, нормы и идентичность индивида, которые, предположительно, проходят схожий процесс сакрализации и легитимации через религиозные верования.

***Первобытные и традиционные религии: “Бог - это общество”, постсовременные религии: “Бог - это Я”***

# Методология и методика исследования

**Теоретический объект:** синкретические религиозные верования

**Предмет:** способы конструирования синкретических религиозных верований россиян

**Эмпирический объект:** православные россияне, имеющие синкретические верования

**Источники данных:** 18 интервью

**Метод сбора данных:** полуструктурированные интервью (Алан, 2007), проведенные в онлайн формате (Колозариди, 2016)

**Блоки гайда:** вопросы на выявление сакрального, идентичности и ценностей информанта; посвященные структуре и содержанию религиозных верований; посвященные другим аспектам религиозности; посвященные источникам конструирования и способам конструирования, согласования и обоснования верований; по поводу социально-демографических характеристики информантов

**Тип выборки:** «максимальных вариаций», включающей в себя как «типичных», так и «нетипичных» с точки зрения верований информантов, вне зависимости от уровня «экспертности» (Штейнберг, 2014)

**Критерии отбора информантов:** самоопределение в качестве православных, наличие “недогматичных” верований и практик

**Вариация по:** содержанию верований, возрасту и профилю обучения и занятости;  
*ограничение:* все информанты имеют высшее образование, жители городов (в основном Москвы и МО), оценивают себя как представителей среднего класса

**Способ рекрутирования информантов:** «снежный ком» с несколькими точками входа (4); поиск через знакомых, запрос: «Есть ли у вас есть ли у них знакомые, которые считают себя православными, но при этом верят в карму, перерождение, магию, астрологию, может быть, практикуют медитации, читают мантры и т.п.?»

**Метод анализа данных:** кодирование на основании предзаданных категорий и кодов + открытое кодирование

**Методика анализа данных:** двуспутчатое кодирование в Atlas.Ti

	Пол	Возраст	Образование	Профессия	Регион/ населенный пункт	Длительность
И1	Ж	49	2 высших: инженер садово-паркового строительства, экономика	Менеджер в ландшафтной службе	МО	1 ч 39 мин
И2	Ж	77	Высшее: архитектура	Пенсионерка, в прошлом архитектор	СПБ, МО	1 ч 24 мин
И3	Ж	56	Высшее: филология	Доцент кафедры литературы в курсом ВУЗе	Курск, СПБ	1 ч 0 мин
И4	М	50	Высшее: экономика и статистика, 1 неоконченное высшее: философия	Художник	Москва	49 мин
И5	Ж	18	В процессе получения высшего образования: социология	Студенка	Москва	1 ч 5 мин
И6	М	54	Высшее: перевод и преподавание английского языка	Менеджер в строительной компании	Рязань, МО	40 мин
И7	Ж	30	2 высших: реклама и связи с общественностью и оперное пение	Оперная певица	Волгоград, Москва	1 ч 10 мин
И8	Ж	71	Высшее: прикладная механика	Научный сотрудник института физики	МО	43 мин
И9	Ж	54	Высшее: инженер садово-паркового строительства	Ландшафтный дизайнер	МО	50 мин
И10	Ж	28	Высшее: реклама и связи с общественностью	Сотрудник благотворительного фонда	МО	50 мин
И11	Ж	18	В процессе получения высшего образования (бакалавриат): медиакоммуникации	Студентка, литературный ассистент	Майами, Москва	54 мин
И12	Ж	22	В процессе получения высшего образования (бакалавриат): социология	Студентка, стажер-исследователь	Курск, Москва	42 мин
И13	Ж	21	В процессе получения высшего образования (бакалавриат): социология	Студентка	Душанбе, Москва	1 ч 22 мин
И14	Ж	18	В процессе получения высшего образования (бакалавриат): медиакоммуникации	Студентка	Москва	32 мин
И15	М	27	Высшее: IT аналитика	IT аналитик	Новочеркасск, Москва	45 мин
И16	Ж	16	В процессе получения среднего полного образования: социально- экономический профиль	Ученица	Тверская область, Москва	35 мин
И17	Ж	46	2 высших: филология и юриспруденция	Копирайтер, в прошлом юрист	Курск, Москва	37 мин
И18	М	19	В процессе получения среднего проф образования: робототехника	Студент	Пермь, Рязань	50 мин

# Анализ данных

## Основные “сакральные центры”:

“Человечность/добропорядочность”: ценности альтруизма/добродетельности, не причинения вреда и ценности поддержания отношений с Другими, не ориентированные на отношения с конкретными индивидами и группами (“золотое правило морали”, честность, порядочность, уважение, любовь/любить, общение, люди, всепринятие, открытость) и “правил хорошего тона”;

“Групповость”: ценности и связанные с ними идентичности, ориентированные на поддержание отношений с Другими, ориентированные на отношения с конкретными индивидами и группами (семейные ценности/семья, любовь/любить, общение, люди, что включает в себя друзей, а также верность, преданность) и “традиционные” ценности, ориентированные по своей сути на страну/нацию или семью;

“Духовность”: ценности и связанные с ними идентичности развития, творчества, познания, «духовных» ценностей;

“Эго”: ценности и связанные с ними идентичности эгоизма/индивидуализма

#### **4 варианта сочетаний верований:**

“Народное православие”: сочетание а) собственной интерпретации православного канона, предполагающего веру в триединого Бога, Ангелов, Дьявола и Демонов и святых; б) “народных верований”, таких как вера в силу рода, в языческих Богов, экстрасенсов и магию;

“Православие с элементами восточных религий”: совмещает а) собственную интерпретацию православного канона, веру в в Бога как Святого духа или энергию/обезличенную силу; б) веру в карму/закон бумеранга и/или “космические законы”; и в некоторых случаях в) веру в магию;

“Нью Эйдж” верования: предлагает синтез различных представлений, восходящих к христианству, буддизму, индуизму, язычеству и мифологии, магии и т.п., на основании общей идеи веры в энергию и “духовность” мира при вере в Бога как в Творца или в обезличенную силу/энергию;

Вера “некие высшие силы”, которые могут описываться через энергию и/или многобожие, в т.ч. предполагающее существование Бога и/или языческих богов, но в целом понимаются скорее как высший закон и/или как подчиненные высшему закону, а не действующие исходя из своей воли силы, что ближе к магическим, чем к религиозным верованиям.

## **6 основных способов конструирования, обоснования и согласования:**

“Традиционный” способ: а) апелляция в первую очередь к религиозному знанию, в т.ч. в “пересказе” и/или интерпретации других верующих; б) опора на авторитет/мнение священников и/или “духовных лидеров”/духовных наставников; в) в некоторых случаях – апелляция к искусству;

“Рассудочный” способ: а) апелляция к знаниям, в т.ч. из разных систем знаний/опыта, включая эзотерику, мифологию, науку и искусство; б) активная рефлексия и интерпретация используемых знаний; в) опора на собственные рассуждения и убеждения;

“Чувственный” способ: апелляция в собственным чувствам и ощущениям, в т.ч. к телесным ощущениям и интуиции;

Осмысление опыта: осмысление собственного индивидуального и социального опыта, в т.ч. а) обобщенного/повседневного жизненного опыта; б) опыта столкновения со сверхъестественным, в первую очередь с результативностью практик; в) опыта переживания и/или субъективно значимых кризисных ситуаций; г) опыта воцерковления/взаимодействия с религиозными группами и церковными организациями;

“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности на уровне представлений о высших силах/законах и их свойствах, специфике человека и общества, “моральных законах” и ценностно-нормативных предписаниях, смыслов использования практик и представлений о религии/Церкви.

## **“Проецирование” может быть рефлексивным и нерефлексивным:**

Рефлексивное: *“Ну да, меня воспитывали не родители, которые меня предали во имя веры, меня воспитывали учителя, по сути. Один из таких – мой учитель истории. <...> И в целом я давно чувствовала, что мы близки по ценностям и так далее. И вот, переслушивая его интервью, я что-то так – а он, кстати, обосновывал, хотя он и говорил, что он не религиозный человек, как ни странно, он обосновывал и то, почему он не религиозный, и то, как он относится к .. , через логику православного человека. Я заметила, я как-то начала в это все углубляться, чувствую: ну да, мы схожи по ценностям, мои ценности – они вот от него, – и подумав над тем, в чем я согласна с ним, в чем я не согласна, я поняла, что я и раньше знала, что я верующий человек, но верующий такой, относительно. Я поняла, что в конечном счете мне близко именно православие.” (И13)*

*“Всё, что касается болезней - ну, опять же, да, вот я недавно тоже слушала проповеди с схиигумена Гавриила, и вот он говорит о том, что при несоблюдении заповедей человек наказывает сам себя. То есть вот очень часто, когда, опять же, я говорю с точки зрения православного верования, но и то, что мне сейчас кажется достаточно близким, то, что мне откликается.” (И10)*

*“Я не стала даже читать, чтобы куда-то вникнуть, это уже не интересно. Оттолкнуло очень слово «раб», да, вот «раб» уже я, там, раба Божья, меня всегда вот это напрягало.” (И8)*

## **“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности:**

Проецирование на представления о высших силах/законах и их свойствах:  
базовые ценности и убеждения человека отражаются в том, в существование каких высших сил/законов он верит и какими свойствами их наделяет.

Примеры:

- “Семейные” ценности - вера в силу рода и/или помощь со стороны душ родственников;
- Вера в альтруизм, помощь другим, любовь и/или неосуждение других - вера в любящего, милосердного, терпеливого и прощающего Бога информантами;
- Ценность знания/познания могла - вера в мудрого Бога, “Бога-исследователя” или “персонификации мудрости”;
- Ценность честности/порядочности или справедливости – вера в карму/закон бумеранга или возможность справедливого божественного наказания;
- Ценность следования порядку, в т.ч. “традиционным” ценностям – вера в наказание за их нарушение;
- Ценность свободы, индивидуального развития и/или творчества – вера в обезличенные высшие силы, действующие не произвольно, а по “фиксированным” законам, вера в энергию/“духовность” и/или перерождение, в т.ч. на разных “уровнях” развития души;

- Ценность индивидуального Я – вера в существование души, а также предназначение, “избранность” отдельных людей Богом и/или различий в “уровнях” и возможностях душ;
- Ценность общения, отношений с Другими – вера в существование души и/или ее сохранения после смерти.

*“Мы выбираем наши души, родственные наши души. Они выступают нашими братьями, сестрами, нашими отцами, нашими матерями. И мы из воплощения в воплощение переходим практически одним и тем же составом, только у нас маски разные, да. Сегодня я Ольга, я там как бы дочка Софьи, а в следующем воплощении Софья – это дочка, скажем, мамы моей. Вот так мы постоянно меняемся.” (И9)*

*“Вот мне в этом плане близка гегелевская интерпретация как Бога, познающего себя через конструирование внешнего мира. <...> То есть процесс познания - это ведь, вроде бы, классная штука, но она довольно сомнительна. То есть ребёнок, когда он познаёт мир, букашку и так далее, - он бывает не добр к этой букашке, добр в том смысле ... В том, что понимать под благом. Что с точки зрения познавательного эта букашка выполняет действительно свою вещь. Но в том, что было бы благом с точки зрения некого её комфорта, бывает нехорошо, потому что он отрывает её лапки, крылышки, голову” (И13)*

## **“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности:**

Проецирование на представления о специфике человека и общества:  
выстраивание представлений о природе человека и характеристиках общества, в т.ч. в религиозном контексте, с опорой на базовые ценности и убеждения человека.

Примеры:

- Ценности любви, не причинения зла, не осуждения других и т.п. - позитивный взгляд на человеческую природу;
- Ценность удовольствия и комфорта - сомнения в априорной, заложенной Богом моральности человека и/или как минимум его способности не поддаваться соблазнам и/или негативному влиянию общества;
- “Традиционные” ценности - негативные представления о современном обществе, вера в то, что его недостатки отклонением от божественного замысла, в т.ч. ввиду наличия у людей свободы воли, используемой ими во вред;
- Ценности индивидуального Я и/или духовного развития - вера в то, что моральные качества человека зависят от “уровня” его души и/или опыта перерождения, что в некотором смысле снимает с человека ответственность за его недостатки, и при этом предписывает стремление к индивидуальному развитию.

## **“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности:**

*“И примерно так люди и создавались. То есть изначально, возможно, было какое-то рациональное зерно, потому что изначально в нас заложен базовый инстинкт, на размножение, на безопасность, на еду, на удовлетворение потребностей. Но эти чувства, там не знаю, мораль, не мораль, принципы, они уже такие... менее рациональные.” (И15)*

*“Вот говорят о том, что сейчас все, допустим, психические заболевания, в том числе шизофрения, все вот эти ПТСР и остальное – это подселение. Очень часто человек теряет разум именно в тот момент, когда, допустим, долгое время баловался наркотиками либо когда там к нему пришла белочка погостить после очередной пьянки. То есть почему называется именно, как это называется – спиртное? От слова “спиритус”. То есть “спиритус” – это дух либо подселение. Поэтому, когда человек употребляет алкоголь, он, по сути, сам дает согласие на то, чтобы к нему эти сущности пришли.” (И10)*

*“Они стремятся к развитию, да, и, если какая-то задача не была проработана, душа воплощается с этой задачей ровно столько жизней, пока до неё не дойдёт, пока она этот урок не пройдёт. Вот. Поэтому, конечно, совершенствуется. Она путём решения своих задач и проблем - она сама себе ставит, что она хочет проработать. И именно душам интересно быть и как плохишом, скажем так, так и более добропорядочным, потому что именно несколько граней - ей со всех сторон интерес к своему развитию.” (И9)*

## **“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности:**

Проецирование на представления о “моральных законах” и ценностно-нормативных предписаниях: придание собственным ценностям вида высших “моральных законов”, несоблюдение которые предполагает негативную реакцию со стороны высших сил/законов и/или как минимум негативно сказывается на жизни и развитии самого человека.

Примеры “проецируемых” предписаний: помощь или служение другим; не причинения вреда; честность/порядочность; индивидуальное развитие; познание; следование “традиционным” ценностям и “семейным” ценностям.

*“То есть, например, если девушка теряет девственность, не будучи в браке, то есть если этот брак не благословлен священниками, если они не венчаны, то есть считается, что это блуд. При блуде рождаются просто, например, больные дети. <...> Поэтому все, все эти болезни, все эти горести, которые у человека происходят, он навлек просто на себя сам вот этим непослушанием.” (И10)*

## **“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности:**

Проецирование использование религиозных практик и их смыслы: наделение религиозных и около религиозных практик различным смыслом в зависимости от сакрального.

Примеры:

- Ценности “человечности/добропорядочности” и/или “групповости” - использование практик как способа достижения результата для Других, в первую очередь для семьи, а в определенных случаях - для страны;
- Ценности “духовности” и/или “эго” - практики как способ достижения результата для себя и/или как способ “работы над собой”.

*“Потом, когда у меня уже, наверное, заболела мама, и поскольку это была онкология, и ты никогда не знаешь, во что это может вылиться и насколько успешным будет лечение, вот здесь я опять как бы <пошла в церковь>... Наверное, это были самые сильные мои, наверное, просьбы, мольбы, когда я ходила к Матронушке.” (И1)*

## **“Проецирование” сакрального, ценностей и идентичности:**

Проецирование на представления о религии/Церкви.

Пример: негативное отношение сторонников ценностей индивидуального Я, свободы, творчества, познания и/или духовного развития к институционализированной “традиционной” религии.

*“Если бы его не было, мне кажется, я бы действительно была православной, но гнетущей постоянно себя за то, что я не действительно православная. Я иногда сейчас могу чувствовать какой-то ком или чувство вины за то, что я там... <...> У меня – понимаешь, у меня, видимо, свой путь, если я не нахожусь в этой массе. Возможно, я только так смогла бы сохранить свою вот эту аутентичность, свою энергетику и свой... Ну то есть я бы... У меня бы... Я не мыслю теперь шаблонами, вот о чем речь.” (И5)*

	<b>«Народное православие» (7 из 18)</b>	<b>«Православие с элементами восточных религий» (4 из 18)</b>	<b>«Нью Эйдж» (4 из 18)</b>	<b>«Некие высшие силы» (3 из 18)</b>
<b>Соц-дем</b>	Женщины	Преимущественно женщины, подросткового и молодого возраста, социально-прикладной профиль образования и/или занятости	Женщины, подростковый или средний возраст, социально-гуманитарный профиль образования и/или занятости	Мужчины, молодой и средний возраст, технический профиль образования и/или занятости
<b>Сакральное</b>	«Человечность/добропорядочность» + «Групповость»	«Человечность/добропорядочность» + «Духовность»	«Духовность»	«Человечность/добропорядочность» + «Эго»
<b>Верования</b>	Представления о «произвольном», не всегда постижимом влиянии, которое имеет «моральное содержание» и во многом определяется действиями людей	Представления о «произвольном», не всегда постижимом влиянии, которое имеет «моральное содержание» и во многом определяется действиями людей	Представления о фиксированном, постижимом влиянии, которое имеет «моральное содержание» и во многом определяется действиями людей	Представления о фиксированном или произвольном, но непостижимом влиянии, которое может быть преодолено
<b>Предписания</b>	Ориентированные на Других	Ориентированные на Других	Ориентированные на Других и на себя	Ориентированные на Других и на себя

	<b>«Народное православие» (7 из 18)</b>	<b>«Православие с элементами восточных религий» (4 из 18)</b>	<b>«Нью Эйдж» (4 из 18)</b>	<b>«Некие высшие силы» (3 из 18)</b>
<b>Практики</b>	Практики как отражение православия, индивидуальные и «традиционные» коллективные	Практики, верования и идентичность скорее независимы, индивидуальные и иногда коллективные + Практики как отражение православия, индивидуальные и «традиционные» коллективные	Синкретичные практики при синкретичных верованиях	Вариативные
<b>Смысл практик</b>	Практики как способ достижения результата (для Других) + Практики как коллективный ритуал	Практики как способ достижения результата (для себя и для Других) + Практики как способ «работы над собой» + Практики как коллективный ритуал	Практики как способ достижения результата (для себя) + Практики как способ «работы над собой» + Практики как коллективный ритуал	Практики как способ достижения результата (для себя) + Практики как коллективный ритуал
<b>Идентичность и вовлеченность</b>	«Убежденно православные» + «Культурно православные»	«Убежденно православные»	«Синкретически православные»	Вариативные

	<b>«Народное православие» (7 из 18)</b>	<b>«Православие с элементами восточных религий» (4 из 18)</b>	<b>«Нью Эйдж» (4 из 18)</b>	<b>«Некие высшие силы» (3 из 18)</b>
<b>Источники</b>	Вариативные	Осмысление переживания кризисных или как минимум субъективно значимых ситуаций и соответствующих чувств + «Опора» на обобщенный жизненный опыт	Эзотерический «духовный поиск + Самостоятельное обращение к религиозным и/или около религиозным системам знаний/опыта с последующим включением в религиозные группы и церковные организации + «Опора» на обобщенный жизненный опыт + Осмысление столкновения со сверхъестественным + «Опора» на телесные и чувственные ощущения и веру в собственную «одушевленность»	Осмысление переживания кризисных или как минимум субъективно значимых ситуаций и соответствующих чувств» + «Опора» на обобщенный жизненный опыт» + «Опора» на рассуждения об устройстве мира, его законах и принципах
<b>Способы конструирования</b>	«Традиционный» способ конструирования» + «Осмысление опыта» + «Проецирование» сакрального»	«Рассудочный» способ конструирования + Осмысление опыта» + «Проецирование» сакрального»	«Рассудочный» способ конструирования» + «Чувственный» способ конструирования» + «Осмысление опыта» + «Проецирование» сакрального»	«Рассудочный» способ конструирования + Осмысление опыта + «Проецирование» сакрального
<b>«Проецирование» сакрального</b>	«На представления о высших силах/законах и их свойствах» + «На представления о «моральных законах» и ценностно-нормативных предписаниях» + «На смыслы использования практик»	«На представления о высших силах/законах и их свойствах» + «На представления о «моральных законах» и ценностно-нормативных предписаниях» + «На смыслы использования практик»	«На представления о высших силах/законах и их свойствах» + «На представления о специфике человека и общества» + «На представления о «моральных законах» и ценностно-нормативных предписаниях» + «На смыслы использования практик» + «На представления о религии/Церкви»	«На представления о высших силах/законах и их свойствах» + «На представления о специфике человека и общества» + «На представления о «моральных законах» и ценностно-нормативных предписаниях» + «На смыслы использования практик» + «На представления о религии/Церкви»

# Выводы и перспективы

- Результаты исследования дают основания для подтверждения основной теоретической гипотезы исследования, согласно которой религия в постсовременных обществах выполняет те же функции, что и в традиционных, однако ее источником и основным “потребителем” оказывается при этом не группа, а индивид, который с помощью религии осмысляет и легитимирует свой опыт и в т.ч. свой “сакральный центр”, который также формируется в процессе социализации и в особенности на основании опыта взаимодействия с обществом, Судьбой и природой и “переживания” как “социальности”, так и “собственного Я”
- Сделанные предположения требуют проверки на количественных данных, в особенности с помощью факторного и кластерного анализа
- Дальнейшее развитие исследования требует дополнения данных на основании повышения вариативности социально-демографических характеристик информантов, в частности дифференцирования выборки по уровню материального благосостояния, региону проживания и типу населенного пункта

---

---

**Спасибо за внимание!**

---

---

Baerveldt C. New Age religiosity as a process of Individual construction // The fence, the hare and the hounds in the new age: scientific reflections on the new age. Utrecht: Jan van Arkel, 1996.

Bell D. The end of ideology: On the Exhaustion of Political Ideas in the Fifties. Illinois: Free Press, 1960.

Berger P. L. The desecularization of the word: A global overview // The desecularization of the world: Resurgent religious and world politics. Washington (D.C.), 1999.

Hamilton M. An Analysis of the Festival for mind-body-spirit // Beyond New Age: Exploring alternative spirituality. Edinburg: Edinburg University Press, 2000.

Lofland J., Stark R. On becoming a world-saver: A theory of conversion to a deviant perspective // Cults in Context. Routledge, 2018. P. 159–180.

Luckmann T. Moralizing Sermons, Then and Now // The Blackwell Companion to Sociology of Religion. Blackwell Publishing, 2001. P. 388–403.

Luckmann T. The Invisible Religion. The Problem of Religion in Modern Society. New York; London: Macmillan, 1967.

Luehrmann S. Introduction: Atheism, Secularity, and Postsecular Religion // Secularism Soviet Style: Teaching Atheism and Religion in a Volga Republic. Indiana University Press, 2011. P. 1-23.

Stark R., Finke R. Acts of Faith: Explaining the Human side of Religion. Berkeley: University of California Press, 2000.

The Global Religious Landscape. A Report on the Size and Distribution of the World's Major Religious Groups as of 2010 // Pew Research Center. URL: <https://web.archive.org/web/20150924113632/http://www.pewforum.org/files/2014/01/global-religion-full.pdf> (дата обращения: 15.06.2024)

Voas D., Crockett A. Religion in Britain: Neither believing nor belonging // Sociology. 2005. № 39 (1).

Алан Б. Интервью в качественных исследованиях 1 // Социология власти. 2007. № 4. С. 15-32.

Бауман З. Текучая современность. М.: Питер, 2008.

Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000.

Белла Р. Религия как символическая модель, формирующая человеческий опыт // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии.

Беляева Е. В. Исторические типы религиозного синкретизма // Вестник Брестского университета. Серия гуманитарных и общественных наук. Философия. Социология. Право. Психология. Педагогика. Брест. 2008. № 4. С. 45–52.

- Васильева Е. Н. Новые религиозные движения: понятие и специфика // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. 2016. № 1. С. 153-163.
- Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 44-347.
- Вебер М. Социология религии (Типы религиозных сообществ) // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. С. 78-309.
- Вебер М. Хозяйственная этика мировых религий // Вебер М. Избранное. Образ общества. М.: Юрист, 1994. С. 43-78.
- Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. Глава 3. С. 252-279.
- Гришаева Е. И., Фархитдинова О. М., Шумкова, В. А. Религиозность верующих Екатеринбургской митрополии: от ортодоксии к постсекулярной эклектике // Социологические исследования. 2017. № 8. С. 106-117.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Канон, 1996.
- Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2018.
- Живов В. М. Двоеверие и особый характер русской культурной истории // Philologia slavica: К. 2002. С. 50-59.
- Забяко А. П. Магия, демонология и видения в религиозной культуре русских Трехречья // Религиоведение. 2016. № 4. С. 96-110.
- Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. №3 (34). С. 1-12.
- Зиммель Г. Социология религии // Зиммель Г. Избранное. Проблемы социологии. М.; СПб.: Университетская книга, Центр гуманитарных инициатив, 2015. С. 275-383.
- Зоркая Н. А. Православие в безрелигиозном обществе // Вестник общественного мнения : Данные. Анализ. Дискуссии. 2009. № 2 (100). С. 65—85.
- Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. Политические исследования. 1997. № 4.
- Ионин Л. Восстание меньшинств. М.: Университетская книга, 2012.
- Ионин Л. Новая магическая эпоха // Логос. 2005. №2 (47). С. 156-173.
- Колозариди П. В. Проблема способа проведения качественных интервью: скайп, онлайн, лицом к лицу // Онлайн-исследования в России. 2016. С. 417-432.

Конт О. Дух позитивной философии // Развитие личности. 2008. №. 4. С. 144-185.

Конталева Е. А. Религиозный синкретизм в интерпретации российских и зарубежных исследователей // Религиоведение. 2017. Т. 4. С. 62-78.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Том. 4. М.: Государственное Издательство Политической Литературы, 1955. С. 419-459.

Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. М: ООО «Издательство АСТ», 2002.

Пивоваров Д. В. Сакральное // Научные труды профессоров Уральского института экономики, управления и права. Вып. 2. 2005. С. 148-159.

Пузанова Ж. В., Ларина Т. И. «Субъективная» и «объективная» неискренность в социологических опросах: диагностика по невербальным проявлениям // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2016. № 4. С. 859-869.

Ромир: отношение мира к религии // Ромир. URL: <https://romir.ru/studies/romir-otnoshenie-mira-k-religii> (дата обращения: 15.06.2024)

Русин Д. В., Шабалина Л. П. Религиозный синкретизм у русских Ульяновского Поволжья : дис. Саранск: Мордов. гос. ун-т им. НП Огарева, 2004.

Руткевич Е. Д. «Социология духовности»: проблемы становления // Вестник института социологии. 2014. № 2 (9). С. 36-65.

Руткевич Е. Д. От «религиозности» к «духовности»: европейский контекст // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. № 1. С. 5-25.

Руткевич Е. Д. Религия в глобальном пространстве: подходы, определения, проблемы в западной социологии // Вестник института социологии. 2017. Т. 8. № 1. С. 131-161.

Рыбаков Б. А. Язычество древних славян. Наука, 1981.

Селезнев А. Г., Селезнева И. А. Сибирский ислам: региональный вариант религиозного синкретизма. Новосибирск: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 2004.

Семенов В. Е. Социология религии и современная религиозность // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Т. 4. №. 3. С. 177-188.

Таинственное и потустороннее, или россияне о магах и астрологах // ФОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tainstvennoe-i-potustoronnee-ili-rossijane-o-magakh-i-astrologakh> (дата обращения: 10.05.2025)

- Тайлор Э. Первобытная культура. М.: Политиздат, 1989.
- Теннис Ф. Общность и общество: основные понятия чистой социологии. СПб.: Издательство «Владимир Даль», 2002.
- Токарев С. А. Ранние формы религии и их развитие // Сер. Академия фундаментальных исследований. АФИ: этнология, 2011.
- Токарев С. А. Сущность и происхождение магии // Исследования и материалы по вопросам первобытных религиозных верований. 1959. С. 7-75.
- Трофимов С. В. Индивидуализм и типы религиозных верующих в ранней теории Д. Эрвье-Леже // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2014. № 4. С. 204-218.
- Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2006.
- Фрэзер Д. Д. Золотая ветвь. Исследование магии и религии: В 2 т. Т. 1: Гл. I-XXXIX. М.: ТЕРРА-Книжный клуб, 2001.
- Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Litres, 2014.
- Шеллер М. Проблемы социологии знания. М.: Институт общегуманитарных исследований, 2011.
- Штейнберг И. Е. Логические схемы обоснования выборки для качественных интервью: «восьмиоконная» модель // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2014. № 38. С. 38-71.
- Штернберг Л. Я. Первобытная религия в свете этнографии: исследования, статьи, лекции. Л.: Изд-во Института народов Севера ЦИК СССР им. П.Г. Смидовича, 1936.
- Энгельс Ф. К истории первоначального христианства. М.: Издательство политической литературы, 1979.