

30.10.2025

XIV Международная научная конференция “Социология религии в обществе Позднего Модерна: витальность религии в современности”

**«Соотношение религиозного и этнического в
контексте сакрализации
идентичности: теоретическое и эмпирическое
измерения (на примере
православных приходов)» ***

Андрюшин Алексей,
аспирант 1 курса АШ по социологическим наукам НИУ ВШЭ,
участник НУГ “Сакральное за пределами религиозной сферы”

*Доклад подготовлен в ходе проведения исследования (24-00-043 «Проекции форм сакрального как априорного конструкта в социальной, политической и экономической сферах») в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)»

Этническая и религиозная идентичности: к постановке проблемы

Ребекка Ким: проблема этнической и расовой сегрегации американских приходов вплоть до сегодняшнего дня (например, компактные вьетнамские, корейские и иные приходы) [Kim, 2011]. Цитата Мартина Лютера Кинга: “В 11:00 воскресного утра, когда мы стоим и поем, что у Христа нет ни Востока, ни Запада, мы стоим в самый сегрегированный час в этой нации”.

“В ряде стран активизировались национальные движения, выступающие за децентрализацию и регионализацию административного управления, за сохранение культурного своеобразия своих регионов. Подобное трудно представить в эпоху биполярного мира и противостояния двух блоков. К тому же после распада Советского Союза и Югославии в Центральной и Восточной Европе появились новые суверенные государства, что сопровождалось ростом националистических настроений” [Узнародов, 2015, 80].

Подобные процессы касаются и церковного вопроса, поэтому резко встает вопрос о возникновении национальных и этнических церквей, возрастает риск церковного сепаратизма, поэтому возникает напряжение в проведении миссионерской работы на национальных языках.

Концептуальная проблема: развитие концепций этничности и религиозности происходило во многом параллельно, что ограничивает их объяснительный потенциал, особенно в эпоху “нового национализма” и сакрализации идентичности.

Этническая и религиозная идентичности: попытки сочленения

Ребекка Ким: сочленение концептов ассимиляции (размывание понятий большинства и меньшинства) и секуляризации (не

Радек Зендеровский: “этнизация религии” и “сакрализация этнического”, связь этнизации и политизации религии

- **этнизация религии** — “процесс узурпации данной этнической группой права исключительности по отношению к фигурам святых, местам религиозного культа, избранным элементам вероучения и т. д., или же по отношению к данной религии в целом (синоним политизации)” [Зендеровский, 2015, 99]
- **сакрализация этнического** — “процесс, в ходе которого данной этнической группе приписываются некие религиозные смыслы, благодаря чему она получает своего рода патент на бессмертие [Зендеровский, 2015, 99-100]

Елена Лисовская, Вячеслав Карпов, Дэвид Бэрри: этнодоксия

Этнодоксия: определение, операционализация и попытки измерения

В. Карпов, Е. Лисовская, Д. Бэрри:

- **Этнодоксия** — “система верований, жестко связывающая этническую идентичность группы с ее доминирующей религией и, соответственно, склонная рассматривать другие религии как потенциально или фактически вредные для единства и благополучия группы, стремящаяся к защищенному и привилегированному статусу для доминирующей религиозной принадлежности группы” [Карпов, Lisovskaya, Barry 2012, 644]
- 6 постулатов этнодоксии:
 1. Презумпция врожденной верности членов группы;
 2. Вера в религиозное превосходство группы по сравнению с другими конфессиями;
 3. Исключение вероотступников (те, кто выбрал другую веру, больше не могут считаться истинными или полноправными членами этнической группы);
 4. Маргинализация новообращенных (убеждение, что люди других этнических групп не могут быть по-настоящему верующими, даже если они переходят в веру искомой группы и строго придерживаются ее);
 5. Презумпция вредности (убеждение, что другие верования не только отличаются от исходных, но и этнически чуждыми, враждебными и вредными для ингруппы);
 6. Стремление к привилегиям и защите (убеждение, что вера группы должна иметь привилегированный и защищенный статус).

Этноприход как проявление этнодоксии в Русской православной церкви

Трейси Колин Брюс: персональные, или личные, приходы (personal parishes) и фрагментация церкви по национальному, литургическому и иному принципу.

“определяющая характеристика личного прихода разбивает американскую католическую церковь на отдельные субкультуры как формальную структуру, а не только как культурный побочный продукт” [Bruce, 2017, 139].

Тем самым возникновение социально, культурно и конфессионально однородных групп ведет к образованию отдельных структурных единиц, что объясняет, тем самым, вопрос, поставленный Ребеккой Ким о высокой сегрегации приходов в США. Во многом такая сегрегация объясняется структурой выбора традиции для конкретного прихода, причем не только выбором литургии (например, в монографии рассматривается приход с использованием традиционной латинской мессы).

“в отличие от территориального прихода, основным объединяющим качеством которого является район, **личный приход объединяется вокруг общей цели или идентичности.** Нужно быть “нами”, чтобы чувствовать себя причастным, желанным и включенным. Учитывая параметры, налагаемые определенной миссией, это означает привилегирование определенных аспектов своей идентичности над другими” [Ibid. 157].

В Русской православной церкви специального четко закрепленного каноническими актами приходов, как это мы видим у американских католиков, мы не видим, но фактически можно выделить специальные духовные центры: Патриарший центр древнерусской богослужебной традиции, Кряшенский духовной центр; и этноприходы, которые различаются и по статусу, и по формату деятельности

Механизмы вовлечения различных этнических групп в религиозную деятельность

1. Перевод Библии и службы на национальные языки
2. Формирование неформального этнического сообщества на базе храма (“Звонят, чтобы поговорить на чувашском языке”)
3. Использование национальных языков в иконографии
4. Привлечение священнослужителей из числа представителей тех или иных этнических групп

И другие.

По сути это повторяет те же механизмы миссионерской деятельности, какие были в XIX веке (прежде всего в системе Ильминского и в преподавательской деятельности Ивана Яковлева), однако целеполагание изменилось, поскольку сегодня вопрос христианизации, обучения русскому языку, вовлечения представителей различных этнических групп в общественную, экономическую, политическую и т.д. стоит не так остро. Сегодня эти механизмы служат скорее возможностями привлечения на приход тех, кто вовлекается в процесс поиска идентичности, “поиска корней” и для кого эти поиски составляют

Роль языка и иных этнокультурных компонентов в конструировании этноприходов

Язык формирует приход как этнический: место, где молятся на чувашском: “Как таковые службы, здесь на чувашском языке все говорили, что даже экскурсоводы проезжали и говорили: «Вот это чувашская церковь, здесь люди разговаривают, службу совершают на чувашском языке»” [Chuv_03_Kazan].

- Акцент на сакральном языке: это должен быть литературный или специальный язык, а не язык повседневного общения (по крайней мере для священства: “Потому что кто знает, хорошо читал язык, он знает, что, например, новый перевод, например, Новый Завет. Он говорит, это на сказке. У нас так бабушки нам сказки рассказывают. Это сказочный язык, не серьезный, **не литературный**. Вот и всё <критика перевода Нового Завета, изданного в Чебоксарах – прим. А.А.>” [Chuv_05_Ulyanovsk]
- Язык как основной повод посещения храма в эпоху этнического возрождения: “Ну раз вы хотите здесь сделать приход, сохранить чувашские традиции, что вы должны сделать? **Язык. Язык.** То есть должен быть священник, **который владеет языком** и службы начинать на чувашском языке. Вот тогда бы даже я уже задумался, да, о, вот это уже хорошо. А у нас такое нет” [Chuv_07_Samara].
- Иные традиции (например, возложение икон), если возникают, идут скорее позади



ЫРАС ЧАН ТЕН ЧИРКЕВĔ
(МУСКАВ ПАТРИАРХАЧĔ)
ЧЕШНЕР ЕПАРХИЕ

АПОСТОЛСЕМ СИНЕ
СВЯТОЙ СЫВЛАШ АННА
ЧИРКЕВĔ

1885 МЭШ СУТТА ЧАВАШ ХАЛАХНЕ СУТТА КАЛАРАКАН
И. Я. ЯКОВЛЕВ
ТАРАШНИНЕ УСАЛНА



РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
(МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ)
СИМБИРСКАЯ ЕПАРХИЯ

ХРАМ
СОШЕСТВИЯ СВЯТОГО ДУХА
НА АПОСТОЛОВ

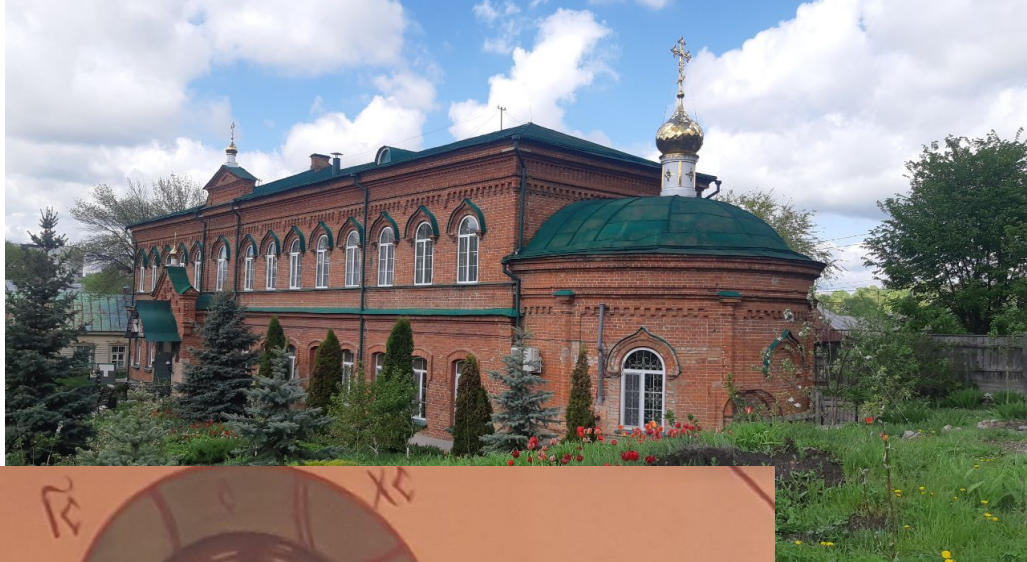
ОТКРЫТАВ 1885 ГОДУ СТАРАНИЯМИ ПРОСВЕТИТЕЛЯ
ЧУВАШСКОГО НАРОДА
И. Я. ЯКОВЛЕВА

Молитва за живых

Спаси, Господи, и помилуй нашего митрополита (*имя его*), отца моего духовнаго¹ (*имя его*), родителей моих (*имена их*), сродников, наставников и благодетелей и всех православных христиан.

Эй Турă, пирĕн митрополита (*ятне кала*), манăн сълăхăмсене каçарттаракан аттене (*ятне кала*), манăн атте - аннене (*ячĕсене кала*), тăванăм - хурăнташăмсене, пуслăхсене, вĕрентекенсене, ырайтавакансене, Христоса ёнене чăн тене тăтса таракан пур сынсене те съл, сырлах.

1. Отца духовнаго - отец священника, в котором над священником, священником - утешитель. Благовещенск - литовский лагерь, литовский лагерь.



Храм
Сошествия
Духа Святого
на Апостолов
в г.
Ульяновск
(чувашский
приход)



**АКАФИСТ
ПОКРОВУ ПРЕСВЯТОЙ
БОГОРОДИЦЕ**

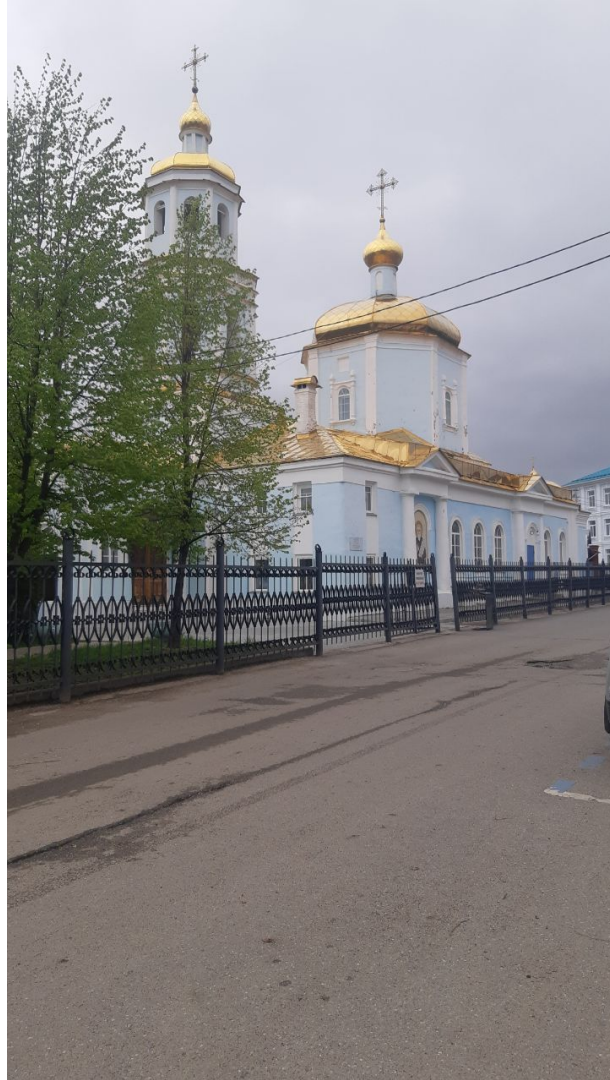
На чувашском языке

**АКАФИСТ
ПОКРОВУ ПРЕСВЯТОЙ
БОГОРОДИЦЕ**


На чувашском языке



Храм Сошествия Святого Духа на апостолов
г. Ульяновск
2023 г.



Храм
Тихвинской
иконы Божией
Матери в г.
Казань



Алла Анасына жырыу.

Алланы тыудырган Кыз,
сөйөн, дяүлятен бар Марія,
Ходай Синен белян. Безнен
жаннарга Коткарыучыны
Тыудыргач, Син данны бул-
ган катыннар арасыннан,
Синнян Тыуган да даннау-
лы.



Этнoдoкcия: инклюдивная и эксклюдивная

Мы бы не согласились с жесткой моделью “этнoдoкcия”, предложенной Карповым, Лисовской и Бэрри. Мы пришли к выводу, что этнoдoкcия может быть *эксклюдивной*, то есть направленной только на конкретное сообщество и конкретную этническую групп (по сути дела — националистические церкви), либо *инклюдивной*, когда в сообщество включается любой, кому интересно в этом сообществе состоять.

Мы считаем, что в текущих условиях мы встречаемся именно с инклюдивной этнoдoкcией, а не эксклюдивной, потому что, например, в Ульяновске священник каждый раз индивидуально принимает решение о молитве, исходя из календаря и верующих.

Выводы

Каким образом позиционируют себя этнические приходы в условиях меньшинства в контексте вопроса об этнизации в церкви?

1. Приход становится местом сборки идентичности: возможность взаимодействия с другими на языке и молитвы на языке, ощущение причастности к “своим”, возможность в целом собраться друг с другом в условиях городской разрозненности (это отличает функцию современного этноприхода от ситуации XIX века).
2. Возможности формирования этноприходов как таковые не сковываются и даже поддерживаются, однако во многом связаны с отдельными агентами, либо с важными местами в чувашской истории; стихийное формирование как таковое без поддержки со стороны рядовых священников, интереса прихожан и/или наличия ресурсов не приводят к результатам, причем мы видим ситуацию, при которой
3. Этнодоксия далеко не всегда исключает чужих, но может и включать их (инклюзивная и эксклюзивная этнодоксия)

Список литературы

1. Зендеровский, 2015 — *Зендеровский Р.* Этноизация религии и сакрализация этноса // *Культурология. Дайджест.* 2015. №2 (73). С. 99-101.
2. Узнародов, 2015 — *Узнародов И.М.* Новый национализм в современной Европе // *Современная Европа.* 2015. №5 (65). С. 79-90.
3. Bruce, 2017 — *Bruce T.* Parish and Place: Making Room for Diversity in the American Catholic Church. — Oxford: Oxford University Press. 2017. P.264.
4. Karpov, Lisovskaya, Barry, 2012 — *Karpov V., Lisovskaya E., Barry D.* Ethnodoxy: How Popular Ideologies Fuse Religious and Ethnic Identities // *Journal for the Scientific Study of Religion.* 2012. № 51. P. 638-655.
5. Kim, 2011 — *Kim R. Y.* Religion and Ethnicity: Theoretical Connections. *Religions.* 2011. 2 (3). P. 312-329.