

ПРОТОКОЛ

заседания¹ Комиссии по этической оценке эмпирических
исследовательских проектов

06 ноября 2024 г. № 9

Председательствовал: проф. Штроо В.А.

Присутствовали: Вечерин А.В., Иванова А.А., Поддьяков А.Н., Хачатурова
члены Комиссии: М.Р., Юдина Т.А.

1. О заявлении аспирантки второго года обучения Аспирантской школы по психологии НИУ ВШЭ Репейковой В.А. с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Процесс дивергентного мышления у билингвов: эффекты переключения задач и кодового переключения» этическим нормам, принятым в общественных науках.

В ходе обсуждения были высказаны следующие замечания и рекомендации:

1. В описании формально не прописана возможность прекратить исследование в любой момент, а не только сделать перерыв. В то же время представленный материал не травматичный, не затрагивает чувствительных тем, поэтому это упущение не существенно.
2. Вызывает некоторое недоумение фраза в приложении А: «Основная идея проекта состоит в том, чтобы увидеть, как билингвизм влияет на дивергентное мышление и как он связан с переключением задач и кодовым переключением». Вопрос о влиянии представленным дизайном исследования вряд ли можно решить. Билингвы растут в специфической среде, где овладение двумя языками – одно из следствий среди ряда других. Может, особенности среды влияют на дивергентное мышление? Однако данный вопрос к дизайну исследования, а не к его этической составляющей.

Результаты голосования:

А. «Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде» – **6 голосов (единогласно).**

Решили:

Эмпирический исследовательский проект «Процесс дивергентного мышления у билингвов: эффекты переключения задач и кодового переключения» полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

¹ Заседание проходило в форме электронного голосования

2. О заявлении аспиранта департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ Субаши М. с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта “The How That Empowers Every Why: Goal Self-Concordance, Meaning in Life, Psychological Flexibility, and Mental Health Outcome” этическим нормам, принятым в общественных науках.

В ходе обсуждения были высказаны следующие замечания и рекомендации:

1. Из описания заявки следует, что исследование будет проводится в основном на турецкой выборке. О последнем свидетельствует то, что в социально-демографическом блоке анкеты в разделе «Nationality» указаны две опции на выбор: «Turkish Citizen» или «Foreigner». В то же время в графе «пол» есть возможность отметить только два варианта, что представляется не достаточно толерантным. Возможно, автору стоит пояснить данный момент в описании исследования или ограничиться исключительно турецкой выборкой.
2. При заполнении опросных форм должна быть предусмотрена возможность пропустить вопрос, что явно указано в пункте 22 Приложения А. Если автор исследования считает, что для турецкой выборки это условие не подходит, то ему следует обратиться в этическую комиссию турецкого университета.
3. Другой исследователь, заявленный в документах, это автор, представляющий турецкий университет. Ему также необходимо получить заключение комиссии по этике своего университета.

Результаты голосования:

Б. «Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения» – **6 голосов (единогласно).**

Решили:

Эмпирический исследовательский проект “The How That Empowers Every Why: Goal Self-Concordance, Meaning in Life, Psychological Flexibility, and Mental Health Outcome” в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

Председатель Комиссии,
профессор



В.А. Штроо