

ПРОТОКОЛ

заседания¹ Комиссии по этической оценке эмпирических
исследовательских проектов

01 февраля 2024 г. № 1

Председательствовал: проф. Штроо В.А.

Присутствовали Будинайте Г.Л., Вечерин А.В., Мельникова М.С., Поддьяков
члены Комиссии: А.Н., Старовойтенко Е.Б., Хачатурова М.Р., Юдина Т.А.

1. О заявлении профессора департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ Нартовой-Бочавер С.К. с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Русскоязычная адаптация многомерных опросников, связанных с положительными и отрицательными эмоциями» [«Russian-language Adaptation of Multidimensional Questionnaires Related to Positive and Negative Emotions»] этическим нормам, принятым в общественных науках.

В ходе обсуждения замечания и рекомендации не высказывались.

Результаты голосования:

А. «Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде» – **8 голосов (единогласно).**

Решили:

Эмпирический исследовательский проект «Русскоязычная адаптация многомерных опросников, связанных с положительными и отрицательными эмоциями» [«Russian-language Adaptation of Multidimensional Questionnaires Related to Positive and Negative Emotions»] полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

2. О заявлении аспиранта департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ Ильичева Н.Р. с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Создание таксономии черт личности на основе эмодзи» [«Creating Traits Taxonomy Using Emojis»] этическим нормам, принятым в общественных науках.

В ходе обсуждения были высказаны следующие замечания и рекомендации:

- Автор отмечает, что *«в качестве вознаграждения за участие предлагалось <...> и предоставит итоговые результаты работы в виде публикации для*

¹ Заседание проходило в форме электронного голосования

ознакомления всем желающим». Представленная информация звучит, скорее, как вознаграждение для самого автора работы.

- Представленная информация о возможных выгодах: *«оценить структуру своей личности; протестировать новый способ оценки личностных различий при помощи эмодзи; добровольно помочь авторам в разработке; разобраться в теме личностных черт»*, а также информация в тексте после прохождения опроса: *«Заранее извиняюсь, так как внятной индивидуальной обратной связи предоставить Вам сейчас не получится, по причине того, что даже первичная обработка еще не проведена. Надеюсь, что, когда вы в следующий раз встретите опросник из смайликов в интернете, он уже сможет определить некоторые особенности вашей личности»* некорректна с этической точки зрения. Необходимо указать, что вознаграждение за участие не предусмотрено, а о невозможности получить обратную связь на данном этапе проинформировать до, а не после, участия в исследовании.
- Из описания исследования не вполне понятно, как достижению цели исследования способствуют вопросы Блока 1, в п.22 описания, именуемые вопросами *«life outcomes / жизненных результатах респондентов»*. Вопросы о политических и сексуальных предпочтениях, заболеваниях и употреблении ПАВ (хотя респонденты и проинформированы о возможности не отвечать), могут вызвать дискомфорт – является ли он оправданным, другими словами, не является ли запрашиваемая информация избыточной?
- В связи с тем, что участникам для получения возможной выгоды (участие в розыгрыше стикеров) предлагается оставить электронную почту, на время исследования (до подведения итогов розыгрыша), некоторая (не известная заранее) часть данных потенциально не является анонимной. И хотя после подведения итогов *«все данные об адресах будут стерты, чтобы поддержать анонимность полученных данных»* – возможно, стоит от понятия «анонимность» перейти к понятию «конфиденциальность и принять необходимые меры для защиты данных. Кроме того, во вступительном тексте к Блоку 1 необходимо отредактировать фразу *«Помните, что вся предоставленная Вами информация является полностью анонимной и даже сам исследователь не сможет определить кому принадлежат ответы»*.
- Фразы *«Вы на верном пути!»* (Блок 2), *«Надеемся, что вы не сдадитесь на полпути и поможете воплотить в жизнь нашу интересную идею»* (Блок 3), *«Нам очень важны Ваши ответы, поэтому пожалуйста дойдите до самого конца!»* (Блок 4) а также выражение благодарности за участие *«Спасибо за то, что дошли до самого конца и оставили свой след в истории психологии»*. *«<...> Ваш подвиг можно назвать поистине великим для нас, простых исследователей!»* кажутся не вполне удачными как в контексте добровольности участия, так и стилистически.

Результаты голосования:

Б. «Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения» – **8 голосов (единогласно).**

Решили:

Эмпирический исследовательский проект «Создание таксономии черт личности на основе эмодзи» [«Creating Traits Taxonomy Using Emoji»] в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

3. О заявлении студентки 4 курса образовательной программы «Психология» департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ Пчелинцевой М.Е. с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «ЭЭГ-корреляты влияния индуцированных эмоциональных состояний на процессы слухового внимания» этическим нормам, принятым в общественных науках.

В ходе обсуждения были высказаны следующие замечания и рекомендации:

- По окончании исследования рекомендуется организовать дебрифинг.

Результаты голосования:

А. «Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде» — **2 голоса.**

Б. «Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения» – **6 голосов.**

Решили:

Эмпирический исследовательский проект «ЭЭГ-корреляты влияния индуцированных эмоциональных состояний на процессы слухового внимания» в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

4. О заявлении студента магистерской программы «Позитивная психология» департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ Коршунова Д.С. с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Дифференциальная модель целеполагания личности. Качественное исследование» этическим нормам, принятым в общественных науках.

В ходе обсуждения замечания и рекомендации не высказывались.

Результаты голосования:

А. «Эмпирический исследовательский проект полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде» – **8 голосов (единогласно).**

Решили:

Эмпирический исследовательский проект «Дифференциальная модель целеполагания личности. Качественное исследование» полностью соответствует этическим нормам и может быть реализован в нынешнем виде.

Председатель Комиссии,
профессор



В.А. Штроо