

Студенческий совет ФСН

ПРОТОКОЛ №20230419

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Место проведения заседания: Мясницкая 20, 301 / онлайн

Дата проведения заседания: 19.04.2023

Время проведения заседания: 17:00 – 19:45

Число избранных членов Студенческого совета составляет 15 (пятнадцать) человек.

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 9 (девять) человек.

Председательствовала на заседании председательница Студенческого совета ФСН Кулюлина Н. Протокол заседания вёл секретарь Студенческого совета ФСН Круцких И.

В заседании участвовали:

Блинова А., Горбунова О., Круцких И., Кулюлина Н., Николаева Д., Ниязов С., Нудный А., Павлюк Д., Рахмалёва Д.

На заседании присутствовали:

А. Артюшина, руководительница локального Комитета по качеству образования; В. Ананкин, заместитель руководителя локального Комитета по внешним коммуникациям ФСН и локального Комитета по качеству образования ФСН; Ю. Трофимова, глава Информационного комитета; С. Сергиенко, директор центра административного обеспечения факультета социальных наук; М. Чумакова, заместитель декана ФСН; М. Миронюк, первый заместитель декана ФСН; Т. Филиппова, начальник Отдела по работе со студентами и выпускниками; А. Мельвиль, декан ФСН; О. Моляренко, академический руководитель ГМУ; Д. Присяжнюк,

заместитель декана по учебной работе; А. Чекмазов, менеджер Центра поддержки научно-образовательной деятельности; Д. Стукал, заместитель декана; татьяна николаевна отдел планирования

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку количество присутствующих членов составляет более половины от количества избранных членов.

Повестка дня

Слушали А. Мельвиля: Поблагодарил за презентации, сказал спасибо за найденную мусорку.

Все члены студсовета представились

Все представители администрации представились

1. Обсуждение планов работы Комитета по внешним коммуникациям

Слушали А. Мельвиля: предложил сосредоточиться на проблемах

Слушали Д. Рахмалёву: если говорить о проблемах, то нужно сориентировать лучше какая карьера их будет ожидать. Пока что они ориентированы на работе

Слушали Д. Присяжнюк: сказала, что ей очень интересно ознакомиться с исследованиями. Отметила существование карьерного менеджера на факультете. Предложила объединить работу с администрацией

Слушали Т. Филиппову: спросила есть ли связь с прошлыми исследованиям

Слушали Н. Кулюлину: сказала что связь есть, полноценные исследования это новшество для студсовета.

Слушали М. Чумакова: сказала, что на будущее можно подумать про некоторую программу нетворкинга.

Слушали Н. Кулюлину: сказала про альянс социальных науки возможность осуществить программу в нём.

Решили:

- 1) Обсуждался проект по исследованию проблем иностранных студентов на магистратурах ФСН. В нем заинтересована Д. Присяжнюк и хочет быть в курсе исследования.
- 2) Т. Филиппова выразила заинтересованность в обсуждении с Внешкомом факультетских проблем иностранных студентов

2. Обсуждение информационного направления

Слушали Т. Филиппову: говорит, что очень часто необходима информационная поддержка мероприятий факультета.

Слушали Ю. Трофимову: отвечает, что сейчас проходит рекрутинг, ГОТОВЫ ПОМОЧЬ.

Слушали А. Мельвиля: спросил, что будем делать с не растущим числом подписчиков.

Слушали Ю. Трофимову: говорила, что собирается делать более интересный контент, статьи про какие то кейсы, возможно делать интервью с какими то личностями, что может заинтересовать студентов.

Слушали Н. Кулюлину: говорила, что есть проблема обновления страницы студсовета на сайте, с доступом к сайту.

Слушали А. Мельвиля: спросил кто обладает доступом к сайту на данный момент.

Слушали Н. Кулюлину: сказала, что есть доступ на три студенческих почты, но сейчас это делать никто не может.

Слушали Д. Присяжнюк: спросила, как это решается в других студенческих советах.

Слушали Н. Кулюлину: сказала, что в большом студенческом совете есть люди, которые пишут сотрудникам ответственным за сайт.

Слушали С. Сергиенко: сказала обращаться к ней по этому вопросу.

Слушали М. Чумакову: спросила, собирается ли студенческий совет публиковать свои протоколы.

Слушали Н. Кулюлину: сказала, что как будет доступ к сайту, сразу разместим на сайте, и уже размещаем в "ВК".

Слушали А. Мельвиля: отметил, что сайт критически важен.

Слушали А. Чекмазов: предложил не расплывать работу, а концентрироваться там, где есть смысл.

Слушали Ю. Трофимову: отметила, что она пока недавно на посту, в течение месяца будет анализировать лучшие площадки.

Слушали Т. Филиппову: спросила о каких группах идёт речь, пока что знает только о группе в "ВК".

Слушали Ю. Трофимову: сказала, что пока что только "ВК", но уже создан телеграм-канал Студенческого совета.

Решили:

- 1) **Была обозначена проблема с отсутствием доступа Студсовета к редактированию сайта (в частности, невозможно обновить контакты омбудсменов и публиковать новости Студсовета ФСН). С. Сергиенко попросила передать ей контакты лица, который сможет редактировать сайт.**

3. Обсуждение деятельности Комитета по качеству образования.

Слушали А. Аргюшину:

- 1) Не доделаны количественные данные из-за нехватки выборки
- 2) Вариативность курсов снижается (из-за ухода преподавательского состава)
- 3) Требуется помощь администрации в исследовании выпускников

Слушали Т. Филиппова:

- 1) Проводили опрос выпускников с помощью "ВК", отклик 20 %, выборка 100 %
- 2) Есть данные о карьерных траекториях
- 3) В каких мероприятиях готовы участвовать выпускники
- 4) Запущена программа менторства, набрано 35 человек

- 5) У политологии есть свои менторы
- 6) Сенситивная история общения с выпускниками и готовы усилить работу в этом направлении

Слушали А. Аргюшину:

- 1) Было бы интереснее вернуться к этому к середине лета, пока пройдет программа менторов.
- 2) Важно изучать выпускников.

Слушали Т. Филиппову: сказала, что готовы делиться данными и рады сотрудничеству.

Слушали А. Мельвиля: говорит, что имеет данные, что не все программы одинаково реагируют на опросы, спросил, есть ли проблемы и когда увидим результаты.

Слушали А. Аргюшину:

- 1) Перекос в сторону младших курсов
- 2) Проблемы поиска по специализациям
- 3) Текущая выборка 311 человек
- 4) Первый этап: качественный
- 5) Второй этап: количественный
- 6) Проверяем гипотезы, к маю сможем сделать результаты качественного+количественного исследований
- 7) Мы здесь не пытаемся оценить качество образования, а пытаемся оценить разные вещи

Слушали А. Мельвиля: спросил, работает ли ККО по всем пяти программам факультета.

Слушали А. Аргюшину:

- 1) Исследование появилось в прошлом году
- 2) На политологии отменили специализации, поэтому их не исследуем
- 3) ВСН тогда ещё не было
- 4) Хотим сделать исследование ежегодным, углубляясь в каких то вопросах
- 5) Будет классно иметь возможность анализировать все пять программ

Слушали О. Моляренко: спрашивает, какие данные использовали для того, чтобы составить анкету.

Слушали А. Аргюшину: мы проводили качественный этап в формате фокус групп, было бы здорово, если бы СОП смог восполнить данные.

Слушали О. Моляренко: говорит, что спрашивать студентов об одном и том же не надо, ведь есть СОП.

Слушали А. Аргюшину:

- 1) Намеренно дублировали некоторые вопросы, но это не главная цель исследования
- 2) Охватываем вещи более широкие, вроде студенческой жизни и психологического благополучия
- 3) Немножко взяли из СОП, немножко взяли из МСЖ
- 4) Фидбек очень ценен
- 5) Хочется довести до логического завершения благодаря количественному этапу

Слушали А. Мельвиля: говорит, что очень рекомендует подключать и психологов и вычислительных товарищей, чтобы исследования были репрезентативными. Отметил, что все эти направления должны быть персонально представлены в студсовете.

Слушали Н. Кулюлину: отвечает, что в составе есть все, кроме ВСН, но с ними в контакте. У ВСН есть омбудсмен, недавно была встреча с академическим руководителем ВСН.

Слушали М. Чумакову:

- 1) Нужно состыковать разные активности по вопросам студентов
- 2) Лучше раскройте данные
- 3) Посмотрите докдал МСЖ за прошлые года, найдёте себе инсайты
- 4) Что за исследование КПВ вы планируете?

Слушали А. Аргюшину:

- 1) Студенты волнуются по поводу вариативности
- 2) Бывает большой спрос только на один КПВ

- 3) Потенциально существуют другие предметные поля, которые будут интересны студентам
- 4) Студенты на ОП "Социология" выражали беспокойство по отсутствию предметного блока по политологии
- 5) Есть ли возможность по запросу студентов предлагать курсы?

Слушали М. Чумакову: проблема открытия новых курсов это кадровый вопрос, преподавателей брать неоткуда.

Слушали А. Артюшину: планируем анализировать.

Слушали М. Чумакову: цель понятна, а методология?

Слушали А. Артюшину: аналитически посмотреть по записи на разные КПВ.

Слушали М. Чумакову: на сайтах программы есть возможность просмотра, всё есть в учебном офисе. Это реконструируемая информация так или иначе можно отмотать вглубь на уровне факультета. Есть перспектива курсы политологов расширить для социологов, а не делать новые на социологии. Нужно учитывать кадровую составляющую. Вопрос перекрёстного взаимодействия.

Слушали А. Артюшину: думали про перекрёстные курсы. Делать много опросов не будем.

Слушали А. Мельвиля: можно ли сейчас остановиться на научном комитете.

По причине нахождения С. Ниязова в Эдинбурге и отсутствия технической возможности подключения его к нам, было решено организовать созвон в другой день.

Слушали Т. Филиппову: рассказала о минорах ФГН, когда всем программам одновременно предлагают курсы на выбор.

Слушали М. Миронюка:

- 1) Миноры тяжело настраивались и начали функционировать после трансформации бакалавриата на втором курсе

- 2) В случае ввода общего курса для социологов + политологов придётся учиться весь день
- 3) Есть майнор по политологии, которым не пользуются социологи
- 4) Обзаведитесь магистрантами в Студсовете
- 5) Обратитесь в учебный офис магистратуры

Слушали Н. Кулюлину:

- 1) Магистрантов не хватает
- 2) Раньше не было возможности решать комплексные вопросы
- 3) Благодарны за советы
- 4) Обратиться в офис магистратуры замечательная идея
- 5) Нужно отпустить А. Артюшину по делам

Слушали А. Мельвиля: "меня тоже надо отпустить"

Решили:

- 1) **А.Ю. Мельвиль и другие коллеги из деканата попросили продолжать держать их в курсе исследований и выразили готовность поддержки.**
- 2) **Обратиться в учебный офис для получения данных для исследований**

4. Обсуждение деятельности Социального комитета.

Слушали А. Нудного:

- 1) Работали по кулерам
- 2) Желание открытия внутреннего двора коворкинга на Кривоколенном
- 3) Просьба установить автомат со средствами личной гигиены для девушек
- 4) Создание справок на английском для помощи иностранным студентам в освоение сайтов "Госуслуги" и "Мосру".
- 5) Организация помощи иностранным студентам с обращением в "МФЦ"
- 6) Просьба с улучшением ситуации с Wi-Fi в коворкинге на Кривоколенном

Слушали С. Сергиенко: поинтересовалась, как Студсовет хотел бы изменить жизнь дворика на Кривоколенном

Слушали А. Нудного: предложил открыть дворик для студентов, как это было раньше

Слушали С. Сергиенко:

- 1) Открытие внутреннего дворика отличная идея, но нужно наблюдать за уровнем шума в нём
- 2) Уточнит насчёт средств личной гигиены

Слушали А. Нудного: готовы взять мониторинг шума во дворе на себя, например, с помощью табличек с требованием "не шуметь"

Слушали Н. Кулюлину:

- 1) Помогала с установкой вендингового автомата в корпусе на Покровке
- 2) Этот вопрос решался с Мининой
- 3) Решение было таково, просто добавили в ассортимент уже существующего вендингового автомата позицию со средствами личной гигиены

Слушали Д. Павлюка:

- 1) Писал письма по поводу кулеров
- 2) В столовых с ними была большая проблема
- 3) Ситуация разрешилась, вода в них появилась

Слушали С. Сергиенко:

- 1) Улучшение Wi-Fi в корпусе будет стоить 2 миллиона рублей
- 2) Прошлый созыв обещал прислать в каких аудиториях ставить розетки, но так и не прислал
- 3) На М11 количество розеток было увеличено
- 4) За цветами нужен уход

Слушали А. Нудного: говорит мы сами будем озеленять коворкинг. нужно повысить калорийность веганского комплекса в столовой

- 1) Сами будем озеленять коворкинг

2) Просьба увеличения калорийности веганского комплекса в столовой

Слушали М. Миронюк: спросил, кто будет озеленять коворкинги и следить за растениями? Готов ли студсовет мобилизовать активистов, чтобы помочь им?

Слушали Т. Филиппову: формирование сервиса по брони коворкинга

Слушали Т. Филиппову:

- 1) Какую роль социальный комитет видит в этом вопросе?
- 2) В каждой столовой есть QR-коды с помощью которых можно оставить свои пожелания по поводу работы столовой.
- 3) Один из самых серьезных запросов англоязычных студентов это англоязычная среда. Может ли Студсовет помочь нам в создании инструкций?

Слушали А. Нудного:

1. В Студсовете есть человек который занимается психологической помощью.
2. В ВШЭ есть психологическая служба, но об этом мало кто знает.
3. Отзывы в столовой оставим.
4. Поможем составить инструкции для иностранных студентов.

Слушали Н. Кулюлину: "у нас есть Митя Думбров, он специализируется на психологической помощи, с ним можно связаться и устроить созвон".

Слушали Д. Рахмалёву: серьезная проблема трудоустройства, не зная русского языка это очень тяжело и это проблема всего университета.

Слушали Н. Кулюлину:

- 1) Бронь коворкинга не существует.
- 2) В сервисе бронирования можно сделать штуку чтобы бронирование коворкинга утверждал кто-то из студсовета, возможно лучше коворкинг внести в существующую цифровую систему бронирования.

Слушали А. Чекмазов: предложил сделать гугл-таблицу.

Слушали Н. Кулюлину: нужно чтобы факультет написал и что он не против. Гугл-таблица не очень хорошая история, в группе студсовета 1000 человек, через гугл таблицу странно. Лучше приложение.

Слушали А. Нудного: говорит, что сделать кнопку в приложении было бы лучше.

Слушали А. Чекмазов: сделать гугл-таблицу.

Слушали С. Сергиенко: сделайте и гугл-таблицу и приложение.

Слушали Н. Кулюлину: нам нужно разрешение факультета.

Слушали Д. Присяжнюк: разрешаем.

Слушали А. Чекмазов: говорит, что есть страничка с социальной помощью, если нужно, он этим занимается. Имеет смысл этим заниматься, в группе "ВК" можно будет выкладывать, чтобы студенты могли добираться до социальной помощи.

Слушали А. Нудного: говорит поставить вопрос на повестку

Решили:

- 1) Обсуждалась необходимость средств женской гигиены в корпусах на Мясницкой. С.Г. Сергиенко сказала, что готова заняться лоббированием вопроса, однако ей нужны фотографии с Покровки, где в автоматах продаются средства и контакты, с кем нужно это обсудить.**
- 2) Также обсуждалось открытие внутреннего двора Мясницкой 20 и администрация согласна это сделать в формате "тихого коворкинга". Администрации (в лице С.Г. Сергиенко) необходимо прислать конкретный план двора для дальнейшего обсуждения.**
- 3) Обсуждалась проблема психологического благополучия студентов факультета, Т.Н. Филиппова попросила Д. Думброва связаться с ней для дальнейшего обсуждения вопросов**
- 4) Администрацией было предложено установить дополнительный роутер в коворкинге на Кривоколенном.**

- 5) В связи с тем, что в коворкинге могут проводиться различные мероприятия, а единой системы уведомлений при этом нет, был затронут вопрос бронирования коворкинга. Для этого нужно обсудить с ЦПСИ вопрос включения в общую систему.
- 6) А. Чекмазов выразил заинтересованность в коммуникациях с Соцкомом по вопросу распространения информации о социальных льготах для студентов

5. Ассистенты

Слушали А. Блинову: От недостатка ассистентов на макроэкономике ухудшается качество образования, изменилось распределение весов на элементы контроля.

Слушали Д. Присяжнюк: спасибо, что рассказали, поделитесь ещё такими кейсами, это надо пресекать, это очень плохо

Слушали А. Блинову: говорит, что финансирование ассистентов ухудшилось.

Слушали Д. Присяжнюк: говорит, что работа ассистента не поменялась, оплата не изменилась. Раньше вообще никаких правил не было, сейчас получше. Если вы знаете, как вы хотите видеть ассистентов, то надо сделать это как можно быстрее.

Слушали С. Сергиенко: указала, что в бюджете факультета выделено 9 (девять) миллионов рублей на финансирование учебных ассистентов.

Слушали Н. Кулюлину: обозначила проблему, что ассистенты часто выполняют не ту работу которую они должны делать, а также есть много кейсов, когда люди работают одинаково, но получают разные вознаграждения или вовсе не получают

Слушали Д. Присяжнюк: решила работать по данной проблеме.

Слушали О. Моляренко: внесла предложение по этой теме, сделать исследование ассистентов: чем они занимаются, перегружает ли преподаватель. Указала, что от этого падает качество образования.

Слушаю Н. Кулюлину: поблагодарила за предложение. Сказала, что Студсовет с Анастасией Игоревной проводил по этому поводу исследование пару лет назад, можем вернуться к этому.

Слушали Т. Филиппову: спрашивать самих студентов, с кем они работают.

Решили:

- 1) Д.И. Присяжнюк предложила обсудить конкретные "плохие" кейсы и возможные правки в положение об учебных ассистентах, которое будет действовать в следующем у.г. Поскольку сроки принятия положения - УС факультета в конце мая, то примерный дедлайн правок - 2 недели. Кроме того, О.А. Моляренко предложила провести исследования учебных ассистентов на каждой ОП ФСНа (с точки зрения распределения полномочий и фидбека от студентов).**

6. Рассылки

Слушали А. Блинову: если очень коротко, то основная проблема, что их очень много. Например недавний кейс по проектам

Слушали Д. Присяжнюк: какие у вас предложения?

Слушали А. Блинову: говорит, что приходит очень много писем с мероприятиями. Предлагает делать дайджест по направлениям.

Слушали А. Нудного: Дайджесты есть, но их мало. Раз уж практика есть, то есть смысл остальные сообщения в дайджест.

Слушали Д. Присяжнюк: некоторые рассылки сильно долго ждать.

Слушали Т. Филиппову: "я получала до 100 писем в день."

Слушали А. Нудного: может сделать воронку, чтобы письма приходили такие, которые интересны.

Слушали Т. Филиппову: вся рассылка идёт на корпоративную почту.

Слушали Д. Павлюка: не видит никаких проблем с рассылками, "активно пользуется" учебной почтой и читает все входящие письма.

Слушали А. Нудного: проблема на первом курсе.

Слушали Н. Кулюлину: давайте перенесём.

Слушали В. Ананкина: проблема рассылок в том, что они приходят и на личную и на корпоративную, и там и там одни и те же рассылки.

Слушали А. Чекмазов: далеко не все читают корпоративную почту.

Слушали Н. Кулюлину: у нас бурная дискуссия, полярные точки зрения, нужно представить аргументы за разные стороны. С кем связаться по данному вопросу?

Слушали О. Моляренко: "не нужно кидать мяч" проблема в том, почему так много? Потому что на них не реагируют. Может Студсовет будет рассказывать.

Слушали Т. Филиппову: что-то случилось на социологии и решили не использовать групповые и личные почты для общения со студентами, у студентов есть обязанность пользоваться корпоративной почтой.

Слушали А. Нудного: говорит, что проверяет почту каждый день.

Решили: Студсовету предлагается придумать новую систему работы с рассылками (и распространением информации на факультете в целом) и обсудить это с администрацией.

Председательница Кулюлина Н. Л.



Секретарь Круцких И. А.

