

Студенческий совет ФСН

ПРОТОКОЛ №20230527

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Место проведения заседания: Мясницкая 20, 524 / онлайн

Дата проведения заседания: 27.05.2023

Время проведения заседания: 19:20 – 21:30

Число избранных членов Студенческого совета составляет 15 (пятнадцать) человек.

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 9 (девять) человек.

Председательствовала на заседании председательница Студенческого совета ФСН Кулюлина Н. Протокол заседания вёл секретарь Студенческого совета ФСН Круцких И.

В заседании участвовали:

Блинова А., Габрелян А., Круцких И., Кулюлина Н., Николаева Д., Ниязов С., Нудный А., Павлюк Д., Рахмалёва Д.

На заседании присутствовали:

А. Артюшина, руководительница локального Комитета по качеству образования; В. Ананкин, заместитель руководителя локального Комитета по внешним коммуникациям ФСН и локального Комитета по качеству образования ФСН;

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку количество присутствующих членов составляет более половины от количества избранных членов.

Повестка дня

1. Взаимодействие с кураторами НИУ ВШЭ

Слушали Н. Кулюлину: Существуют сложности во взаимодействии с организацией кураторов, привела кейс ВСН. Дала пояснение для нового члена Студсовета А. Габреляна, на ВСН 2 из 3 кураторов не с ВСН. Д. И. Присяжнюк поможет наладить контакт, в результате которого Студсовет предложит и задаст вопросы по поводу взаимодействия с кураторами.

Слушали А. Блинову: предложила расширить права Студсовета, обговорив прошлогоднее соглашение.

Слушали Н. Кулюлину: возразила, сказав что соглашение по поводу чатов общеуниверситетское, вряд ли получится.

Слушали А. Артюшину: отметила бюрократизированность организации кураторов и несоблюдение своих же регламентов.

Слушали Д. Николаеву: отметила, что это положение Школы Кураторов дискриминирует Студсовет.

Слушали Н. Кулюлину: предложила разговор с Большой школой кураторов. Предположила, что исключение для ФСН маловероятно.

Слушали В. Ананкина: рассказал о существовании подобной проблемы на ВШБ, Школе дизайна и ФП, предложил вынести разговор в БСС.

Слушали Н. Кулюлину: отметила существование устойчивых неформальных договорённостей, никакой административной поддержки в случае переноса дискуссии в БСС не будет, на локальном уровне есть Д. И. Присяжнюк.

Слушали Д. Николаеву: предложила попробовать на ФСН, а затем передать опыт на другие факультеты.

Слушали А. Артюшину: отметила, что всё упирается в ограничение сверху, нужно понять, как это всё работает.

Слушали Н. Кулюлину: выразила мнение, что на каждую программу должен быть один наставник.

Слушали Д. Николаеву: отметила, что наставница ГМУ и студентка ГМУ также наставница на ФГРР. Вопрос в том, как она учитывает специфику ФГРР.

Слушали А. Блинову: подтвердила, что "очень много локальных приколов" на разных ОП. Отметила, что ментальное здоровье наставников не должно страдать из-за необходимости брать несколько ОП.

Слушали Н. Кулюлину: отметила, что в следующем году проблема на ВСН решится, там уже будет наставник с ВСН.

Слушали Н. Кулюлину: отметила, что Студсовет ФСН легитимен с ФСН, кураторы же нет, если администрация согласится, это будет совместное требование Студсовета и администрации.

Слушали А. Габреляна: спросил, какие документы можно прочесть.

Слушали А. Блинову: сказала, что документов нет, есть договорённость.

Слушали И. Круцких: спросил, есть ли договорённость на бумаге.

Слушали Н. Кулюлину: сказала, что есть договор только по чатикам и скинет его в чат.

Слушали А. Габреляна: спросил о прозрачности отбора в кураторы.

Предположил, что его отбор в кураторы был непрозрачным.

Слушали Д. Павлюка: отметил большую проблему с непрозрачностью, решение об отборе принимают исходя из личных соображений. Те люди, которые стоят над наставниками, не имеют возможности применить санкции к человеку за превышение.

Слушали А. Блинову: отметила, что есть два человека из студсовета в кураторах, поэтому будет возможность продвижения наших интересов.

Слушали А. Артюшину: предложила провести брейншторм.

Провели брейншторм по взаимодействию с кураторами.

Результаты:

- 1. С. Ниязов берёт решение данного вопроса в своё ведение.**
- 2. Выявили пересечение обязанностей и полномочий Студсовета и Школы Кураторов.**

2. Рассылки

Слушали Д. Николаеву: предложила делать дайджест.

Слушали А. Блинову: отметила, что на заседании нет инфокома для обсуждения вопроса рассылок.

Слушали Д. Николаеву: спросила, какие есть претензии у остальных присутствующих.

Слушали Н. Кулюлину: отметила навязчивость рассылок.

Слушали В. Ананкина: предложил сделать строгие правила по рассылкам, к примеру в один день прислать одним сообщением множество опросов.

Слушали Д. Павлюка: высказался, что проблема в социологах, выразил несогласие для голосований делать дайджесты, если это не касается учебной части, то никаких рассылок делать нельзя.

Слушали А. Блинову: отметила, что руководство ОП ничего не требует, один из путей собрать выборку – отправить опрос на корпорат, есть много других способов, обучение циклу исследования является важной частью Социологии.

Слушали Д. Павлюка: высказал недопустимость идти на компромиссы с опросами.

Слушали Н. Кулюлину: отметила, что нужно проголосовать позицию Студсовета, и затем, выбрать руководителя проекта по проблеме рассылок.

Решили:

- 1. С. Ниязов возьмёт вопрос рассылок в своё ведение.**
- 2. Студсовет выразит позицию по рассылкам.**

3. НОК Python на ОП ГМУ

Слушали Д. Николаеву: сказала, что задания второго дня НОК совпали с первым, и студенты могли знать, что было во втором.

Слушали А. Габреляна: тоже самое было на политологии

Слушали Д. Павлюка: это проблема, если задания совпали, но числа и другие штуки могут различаться

Слушали А. Ананкина: спрашивает, откуда информация, что во второй день написали лучше, также отметил, что все задания типовые, похожие проблемы есть не только на НОК, практически на любой дисциплине есть такие проблемы.

Слушали Д. Павлюка: отметил, что проблема решается легко, достаточно делать разные задания для разных дней.

Слушали Н. Кулюлину: обратилась к Д. Николаевой и спросила, есть ли проблема в этом.

Слушали Д. Николаеву: отметила, что проблема есть и нужно задания делать задания в соответствии с изучаемым уровнем, в тоже время разными для разных дней.

Слушали А. Ананкина: отметил, что в программировании ты делаешь алгоритм, и от разных цифр не меняется решение.

Слушали Д. Николаеву: отметила, что не все до этого додумаются.

Слушали А. Габреляна: отметил, что задания разные и смысл задачи

немного менялся.

Слушали Д. Павлюка: озвучил возможность изменения экзамена в мелочах, но отметил другую проблему, в виде разности преподавания на разных ОП.

Решили:

- 1. Выявили проблему в преподавании дисциплины на ОП ГМУ.**
- 2. Д. Николаева напишет запрос с целью улучшения преподавания академическому руководителю.**

Слушали Н. Кулюлину: Поблагодарила всех за присутствие и объявила заседание закрытым.

Председательница Кулюлина Н. Л.



Секретарь Круцких И. А.

