

Совет при
Президенте Российской Федерации
по науке и образованию

103132, г. Москва,
Старая площадь, д. 4

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

на соискание премии Президента Российской Федерации
в области науки и инноваций для молодых ученых за 2023 год

Ученый совет Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики" (НИУ ВШЭ) выдвигает кандидатуру старшего научного сотрудника лаборатории экономико-социологических исследований факультета социальных наук **Казун Анастасии Дмитриевны** на соискание премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых за 2023 год за вклад в развитие исследований массовых коммуникаций, популяризацию и верификацию различных теорий медиа

Описание исследований или разработок *(полное изложение достигнутых результатов, завершающееся обобщающей формулировкой, в которой говорится, за какие достижения в области науки и инноваций предлагается присудить премию)*

В последнее десятилетие мир столкнулся со множеством событий, повлиявших как на повседневную жизнь людей, так и на характер публичной дискуссии. Такие события как трагедии, эпидемии заболеваний, международные конфликты и экономические преобразования создают у людей ощущение неопределенности и тревоги, повышая потребность в ориентации (need for orientation). СМИ в этих условиях выполняют две основных функции: информируют население о сложных или удаленных от личного опыта вопросах и отчасти снижают напряжённость в обществе. Медиадискуссия влияет на общественное внимание к событиям и мнение о них, согласно теории повестки дня (agenda-setting), которая была верифицирована на российских данных Анастасией Казун. Это делает необходимым изучение освещения в СМИ актуальных вопросов, связанных с общественными переменами. В своих исследованиях Анастасия Казун обращает внимание на несколько категорий подобных новостей: экономические новости, новости о трагедиях и заболеваниях, международные новости.

Прежде всего, внимание уделяется экономическим дискуссиям в СМИ (вступление России в ВТО, введение экономических санкций против России в 2014 году, реформирование пенсионной системы и программа импортозамещения) и профессиональной деятельности российских экономических журналистов. Сделаны выводы о том, что экономические сюжеты освещаются в СМИ также с политической точки зрения, группы интересов апеллируют к аргументам не только экономического, но и идеологического характера. В целом, дискуссия по каждому из этих сюжетов крайне разнородна, в том числе потому, что каждая из представленных в публичном пространстве групп интересов использует собственные аргументы. В результате, например, в отношении вступления России в ВТО в медиaprостранстве оказываются представлены более двух десятков обоснований

необходимости или нежелательности присоединения к торговому клубу. Аналогичные выводы можно сделать в отношении стратегий, используемых для депроблематизации вступления в ВТО и ситуации экономических санкций. В СМИ представлены как высказывания, отрицающие проблемность этих событий, так и признания их проблемности, дополняемые указанием на невозможность изменить ситуацию к лучшему и отсутствие альтернатив. Постоянное смещение акцентов в дискуссиях по экономическим вопросам может затруднять понимание аудиторией происходящего в реальности. Сходные выводы можно сделать в отношении дискуссии о пандемии COVID-19. На основе анализа более 3 тыс. новостей за период с 1 февраля 2020 г. по 30 июля 2020 г. были выделены три этапа, в рамках которых последовательно осуществлялись стратегии по смягчению ситуации, по ее проблематизации и, наконец, повторной депроблематизации. Сопоставление динамики дискуссии с опросами общественного мнения, проводимыми ФОМ продемонстрировало, что характер освещения проблемы коронавируса мог существенно повлиять на оценки ситуации населением. Однако непоследовательность в освещении происходящего и частные переходы от конструирования к деконструированию проблемы в качестве одного из последствий имеют рост недоверия к официальной информации, что может затруднить повторную проблематизацию ситуации в случае необходимости. Помимо изменчивости в освещении актуальных событий продемонстрировано, что СМИ не являются «зеркалом реальности», а внимание к тем или иным вопросам может быть связано не с их объективными характеристиками (например, число жертв трагедии или число заболевших), а с тем, насколько хорошо ситуация вписывается в уже имеющуюся повестку и соотносится с другими обсуждаемыми сюжетами.

Другое направление медиаисследований Анастасии Казун связано с изучением освещения в СМИ событий зарубежом, а также места России относительно других стран в мировой повестке дня. Результаты работы над данной темой отражены в четырех научных статьях. Исследования глобального новостного потока (global news flow) основываются на данных, собранных с использованием ресурса Factiva. На основании анализа 26269 упоминаний зарубежных стран в российских телевизионных новостях и 39171 — в прессе за 2017 год сделан вывод о влиянии на число информационных сообщений о том или ином государстве его географических (наличие общей границы с РФ, площадь территории) и экономических характеристик (ВВП), а также степени интенсивности взаимодействия с РФ (торговля, миграционные и туристические потоки). Далее была собрана база данных о взаимных упоминаниях странами Большой двадцатки (G20) друг друга. Рассматривались публикации в пяти ведущих печатных изданиях каждой из стран за 2018 г. на 13 языках. Сетевой анализ позволил определить место России относительно других стран мира, оценить взаимность интереса между различными странами, выделить лидеров и аутсайдеров. Показано, что место страны в глобальной повестке дня сильно связано с уровнем ВВП. Россия занимает 7 место в глобальной повестке дня и, если принять во внимание размер ВВП, получает сравнительно более высокое внимание, чем страны с аналогичным размером экономики. Таким образом, освещение России обусловлено скорее неэкономическими факторами. В свою очередь наша страна выделяется большим вниманием прессы к международным событиям и в особенности к событиям в США. Анализ упоминаний политических лидеров стран G20 в зарубежных новостях показал, что лидеры-популисты привлекают к себе более высокое внимание международной прессы. Также в центре внимания оказываются лидеры стран с персонализированной формой правления, которая предполагает высокую концентрацию внимания на главе государства. Популизм в сочетании с персонализированной формой правления усиливает этот эффект. Этот вывод соотносится с отмечающейся исследователями тенденцией по росту политической персонализации: международные СМИ высокое внимание уделяют не столько экономическим событиям, сколько действиям и высказываниям отдельных политических лидеров. Кроме того, внимание к лидерам стран с хорошими экономическими институтами выше, чем к лидерам стран с плохими экономическими институтами. Однако связь с политическими институтами обратная: больше внимания получают лидеры стран с плохими политическими институтами. Показано, что СМИ стран с более развитыми экономическими институтами реже упоминают

лидеров стран с менее развитыми экономическими институтами. Но для различий в политических институтах ситуация обратная: СМИ стран с более развитыми политическими институтами чаще упоминают лидеров стран с плохими политическими институтами. Можно сделать вывод о том, что лидеры авторитарных стран стремятся участвовать в формировании повестки дня и добиваться более высокого уровня внимания к себе вопреки экономическим факторам. Настоящее исследование дополняет теорию глобального новостного потока указанием на то, что политические факторы имеют не меньшее значение в формировании международной повестки дня, чем экономические. Анастасия Казун впервые использовала теорию глобального новостного потока для анализа российских данных и определения места России в мировой повестке дня.

Результаты исследований Анастасии Казун нашли отражение в более чем 40 публикациях в ведущих российских (Мир России, Полис, Мониторинг общественного мнения, Экономическая социология, Вопросы экономики, Общественные науки и современность, Журнал социологии и социальной антропологии, Политика и т.д.) и зарубежных (International Journal of Communication, Problems of Post-Communism, Demokratizatsiya: The Journal of Post-Soviet Democratization, International Area Studies Review) научных журналах. Результаты ее исследований были представлены на различных научных конференциях (в том числе ICA, IAMCR, ICSID, ISA, WAPOR, Aleksanteri Conference, Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, конференции НАММИ, РАПН, РАМИ и др.). Анастасия Казун неоднократно становилась победителем конкурсов научных работ, например, на Международном конкурсе медиаисследований НАММИ (победитель в номинации «Статья» в 2018 и 2021 году; в номинации «Серия статей» в 2017 и 2020 году), на конкурсе лучших русскоязычных научных и научно-популярных работ работников НИУ ВШЭ в 2021 году, на конкурсе Ассоциации независимых центров экономического анализа (АНЦЭА) для экономистов-аналитиков "Новое поколение" в 2018 году, на конкурсе электоральных исследований имени Александры Хайдаровой в 2018 году, на конкурсе научных работ Совета Молодых Политологов РАПН в 2018 году. Ранее Анастасия Казун участвовала в грантах и проектах: РФФ (2019-2022); РФФИ (2017-2019; 2020-2021), грант Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых (2019-2020), грант фонда поддержки социальных исследований Хамовники (2018-2020). Исследования Анастасии Казун вносят вклад в развитие ряда теорий и направлений - контрриторические стратегии, экономические дискуссии в СМИ, сетевая повестка дня, объединение вокруг флага, владение повесткой, глобальный новостной поток, политическая персонализация, популизм – и способствуют их популяризации в русскоязычном академическом пространстве. Предлагается присудить премию за вклад в развитие исследований массовых коммуникаций, популяризацию и верификацию различных теорий медиа.

Значимость представленных соискателем (коллективом) исследований или разработок *(для теоретических работ - подтверждение вклада в развитие соответствующей тематики/отрасли науки, для поисковых исследований - потенциал дальнейшего применения полученных научных результатов, для разработок - научно-технический уровень разработанных образцов новой техники и прогрессивных технологий, их конкурентоспособность на международном рынке, вклад в повышение обороноспособности страны, а также масштаб осуществленного или потенциального внедрения разработанных образцов и технологий)*

Исследовательская работа позволила сделать ряд содержательных выводов и выдвинуть предположения, нуждающиеся в дальнейшем изучении. Значимые результаты, вносящие вклад в исследования массовых коммуникаций, представлены далее.

1. Теория повестки дня была впервые верифицирована на российских данных. Ранее данная теория широко использовалась отечественными исследователями без подтверждения ее

релевантности для России.

2. Была предложена и апробирована методология расчета коэффициента концентрации общественного внимания. Сделан вывод о том, что в России сфокусированность людей на небольшом числе вопросов повестки дня не обязательно является индикатором кризиса, как предполагалось в предшествующих исследованиях. Предложено использовать полученный индикатор для контроля на фон дискуссии количественных исследований влияния СМИ на общественное мнение. Это позволит избежать использования в качестве контрольных серии дихотомических переменных месяц-год, заменив их одной количественной переменной, отражающей наличие в текущем месяце вопросов, монополизирующих внимание населения.

3. Были систематизированы результаты исследований экономических дискуссий в СМИ. Результаты анализа отдельных кейсов описаны в терминах «навязчивых» и «ненавязчивых» вопросов (М. Маккомбс), что позволило сделать вывод о различной роли СМИ в формировании личных экономических ожиданий и оценок экономической ситуации в стране. Предпринята попытка систематизации и составления модели экономических дискуссий, с целью отойти от анализа парных связей («СМИ-общественное мнение», «общественное мнение – реальность», «группы интересов-СМИ» и т.д.) и сформировать комплексную картину данного явления.

4. Колебания интенсивности дискуссий по экономическим и политическим вопросам были проинтерпретированы как результат действий групп интересов, влияния внешних факторов, а также наличия или отсутствия вопросов, конкурирующих за внимание аудитории. Показано, что степень активности участия той или иной группы интересов в публичном обсуждении проблемы может оказывать влияние на тон дискуссии.

5. Анастасия Казун впервые применила классификацию контрриторических стратегий П. Ибарры и Дж. Китсьюза для описания характера публичной дискуссии по экономическим вопросам. Предложено визуализировать результаты анализа стратегий депроблематизации в виде матрицы. Введена новая концепция волновой (де)проблематизации, рассматривающая конструирование и деконструирование проблем в публичном пространстве как циклический процесс (проблематизация-депроблематизация-повторная проблематизация-...), а не разовые усилия, не связанные с дискуссией в прошлом.

6. Впервые была проанализирована сетевая повестка дня (network agenda-setting) российских СМИ. Предложено использовать анализ фреймов для выделения списка ключевых слов, которые будут использоваться в сетевом анализе. Это позволяет решить одну из наиболее сложных задач при изучении сетевой повестки дня – выбор сюжетов, которые станут элементами сети, иллюстрирующей актуальную ситуацию. Такой подход является новаторским, поскольку до этого в исследованиях зачастую отсутствовала четкая система отбора ключевых элементов.

7. Сделаны выводы о сходстве сетевых повесток дня в разных типах медиа (телевидение, пресса, интернет-издания и блоги). Вместе с тем, тон дискуссии может существенно различаться в зависимости от типа медиа. Колебания тона дискуссии в прессе, интернет-изданиях и блогах происходят несинхронно, что демонстрирует большую роль интерпретации различных процессов, а не их объективных характеристик (например, одно и то же событие может приводить к росту негативных публикаций в прессе и более позитивному освещению в блогах). Результаты предшествующих исследований по данным вопросам были противоречивыми и неоднозначными.

8. Анастасия Казун впервые применила теорию глобального новостного потока для анализа медиадискуссии в России. Для визуализации результатов исследования взаимных упоминаний стран G20 применялся сетевой анализ.

9. Получен ряд новых содержательных выводов о политической персонализации в международных новостях. В частности, впервые продемонстрировано влияние качества политических и экономических институтов в стране, а также популистских высказываний лидера на внимание к нему со стороны зарубежных медиа. На основании анализа кейса выборов президента сделан вывод о противоречивом характере политической персонализации

зарубежных новостей. С одной стороны, значительное число сообщений СМИ содержали упоминания тех или иных персоналий. С другой стороны, новости охватывали ограниченное число публичных фигур и не фокусировались на их личностных характеристиках. Кроме того, периодически публичные фигуры заменялись на неперсонализированные символы, в отношении которых чаще допускались негативные и оценочные суждения.

10. Анастасия Казун регулярно публикует обзорные академические статьи, посвященные различным понятиям, теориям и направлениям – конспирология, фейковые новости (fake news), владение повесткой (issue ownership), объединение вокруг флага (rally around the flag), теория повестки дня (agenda-setting) и экономические дискуссии в СМИ. Эта деятельность должна способствовать популяризации ряда актуальных исследовательских направлений на русскоязычном академическом пространстве и последующей верификации зарубежных теорий на российских данных.

11. Результаты исследовательской деятельности Анастасии Казун нашли отражение в содержании двух авторских курсов - «Прикладной анализ медиа» (реализация на 4 курсе бакалавриата по Социологии) и «Современные исследования медиапотребления» (реализация на магистерской программе Прикладные методы социального анализа рынков).

Научно-популярное описание представленных соискателем (коллективом)

исследований или разработок *(изложение достигнутых результатов и значимости вклада в форме научно-популярного эссе)*

В глобальном мире большое значение приобретает информация, лежащая за пределами личного опыта большинства людей. Часто мы не являемся непосредственными участниками международных событий, не знакомы с политическими деятелями, не знаем людей, пострадавших от конфликтов и трагических событий. Тем не менее, мы в курсе того, что происходит в разных частях света, сочувствуем участникам этих процессов или восхищаемся ими. Эта информация достигает нас через различные медиаресурсы. Уолтер Липпман описывал СМИ, используя метафору пещеры Платона, в которой люди, сидящие спиной к выходу, пытаются представить окружающий мир по теням на стене, возникающим из-за горящего за их спиной костра. Но пламя колеблется, заставляя тени изгибаться и вытягиваться. Подобно теням на стене, новости не демонстрируют полную и всеобъемлющую картину реальности. Они складываются из интересов различных групп, ограниченной пропускной способности информационных ресурсов, намеренных манипуляций, субъективизма создателей контента и многих других вещей. Самые обсуждаемые вопросы не обязательно объективно являются наиболее важными, хотя бы в силу невозможности измерить и оценить их значимость. Напротив, то, что освещается наиболее интенсивно, начинает казаться самым актуальным и вызывает общественное беспокойство. Медиа, хотя и не формируют взгляды людей в полной мере, оказывают на них заметное влияние. Особенно важным это оказывается в ситуациях неопределенности или кризиса, когда ситуация меняется быстро и непредсказуемо. Новости выполняют функцию маяка, позволяя ориентироваться в мире, лежащем за гранью личного опыта и обыденных знаний.

Исследования массовых коммуникаций в контексте общественных перемен позволяют выделить их характерные черты. Так, образ текущих событий зависит от того, голоса каких групп звучат наиболее громко. Более активное участие в обсуждении той или иной заинтересованной стороны накладывает отпечаток на тон дискуссии и на используемые в ней аргументы. Значение имеет также то, насколько хорошо те или иные события вписываются в уже имеющуюся повестку и соотносятся с другими обсуждаемыми сюжетами. Так, если в медиапространстве преобладают новости о международных отношениях, событие в этой области имеет больше шансов на активное освещение, чем информация о внутренних социальных проблемах. Таким образом, в ходе массовой коммуникации мы наблюдаем связки различных сюжетов, а не совокупность отдельных фрагментов. При этом сами события могут проблематизироваться и депроблематизироваться множеством различных способов. Все это делает новости не однородным отражением реальности, а сложным и многоплановым феноменом, и может иметь серьезные последствия: затруднять понимание событий и вызывать

перегрузку выбором источников информации и интерпретаций событий, подталкивать к избеганию новостей и подрывать доверие к официальной информации, создавая риски распространения конспирологических убеждений и деструктивного поведения. Аналогичная ситуация наблюдается не только в ситуациях кризиса, но и просто при освещении других стран. Одни и те же зарубежные деятели могут легко превращаться из «друзей» в «недрузей», а само внимание к тем или иным государствам и их лидерам объясняется не только социальными, политическими и экономическими связями или местом на мировой арене. Оно зависит также от многих других причин: качества экономических и политических институтов, формы правления, популистских высказываний лидера и т.д.

Значимость изучения того, как формируются новости и от чего зависят колебания теней на стенах нашей пещеры, оказывается особенно высока в современном мире, характеризующимся медиасредой с большим выбором. Новости никогда не были так доступны людям и так разнообразны. Мы можем подбирать источники информации, которые нам наиболее удобны или близки идеологически. В результате, возникает множество новых проблем: избыточное медиапотребление, распространение ложных и недостоверных новостей и фрагментация общества, которая проявляется в возникновении эхо-камер и пузырей фильтрации, а также в распространении политической поляризации. В условиях растущей разнородности транслируемой информации многие теории и концепции, которые разрабатывались для мира традиционных медиа, оказываются недостаточно релевантны для описания реальности. Анализ актуальных новостей оказывается первым шагом к созданию новых объяснительных схем. В дальнейшем предполагается обратить внимание не только на сторону предложения на рынке информации, но и на тех, кто предъявляет спрос на нее.

Дополнение полученных ранее результатов информацией о процессе потребления новостей – доверии к ним, способах верификации, практиках просмотра и избегания, феномене ненамеренного потребления, эмоциональном опыте в данной области и т.д. – должно позволить углубить полученные выводы. Так, первые результаты показывают, что, даже просматривая идеологически разнородный контент, люди могут не корректировать свои убеждения. «Чуждые» новости просто становятся способом удостовериться в своей правоте, победить в споре или поиронизировать над идеями, с которыми человек не согласен.

Должность

И.О. Фамилия

А.Д. Казун

Дата выдвижения (число, месяц, год)

Сведения о лице (органе), выдвигающем соискателя (коллектив) (в случае если представление подписывается лицом, имеющим право выдвигать кандидатуру (коллектив) на соискание премии, указываются его фамилия, имя и отчество, дата и место рождения, адрес места жительства, гражданство, место работы или род занятий, лауреатское, ученое и (или) почетное звание, контактные телефоны. При выдвижении ученым (научным, научно-техническим) советами, либо советами молодых ученых и специалистов, указываются полные контактные данные организации и председателя совета (либо подписавшего протокол лица))

Приложения (только не содержащие информацию ограниченного доступа материалы)

1. Документы, подтверждающие выдвижение (право выдвижения)*

(заверенная копия решения Ученого (научного, научно-технического) совета о выдвижении кандидатуры (коллектива) на соискание премии, файл размером до 3Мб в формате PDF)

2. Перечень прилагаемых к представлению материалов* *(полный перечень прилагаемых к представлению материалов - статей, патентов, научно-технических отчетов и т.п. автора по данной теме, файл размером до 3Мб в формате PDF)*

скачать...

3. Прилагаемые материалы* *(файл-архив ZIP с файлами PDF не более 20 шт. с материалами в соответствии с перечнем)*

скачать...
