



Институт образования

Доказательное развитие  
образования

Москва 2022

## Статья

# «Ресурсы и барьеры инклюзивного образования на постсоветском пространстве: сравнительный анализ ситуаций в России и Казахстане»

Искакова Б. С.

Семинар 3 Научно-учебной группы НИУ ВШЭ  
«Инклюзивное общество: сравнительный анализ структурных  
условий и мнений инсайдеров в России и странах ближнего  
зарубежья» (рук. Е.Р. Ярская-Смирнова), 2022 г.



## Актуальность

### Нормативно-правовая база на международном и отечественном уровнях:

Всемирная декларация об образовании для всех (1990), Саламанкская Декларация и Рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями (1994), Конвенция ООН о правах инвалидов (2006), и др.

Новые понятия «**инклюзивная школа**», «**специальные образовательные потребности**». Законно установлено инклюзивное образование.

**17 Целей устойчивого развития. Цель 4** - Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех-



В 2018 году до сих пор около 260 миллионов детей не посещали школу (по данным ООН).

В России: в 2021 году 59% россиян никогда не слышали об инклюзивном образовании. Количество инклюзивных школ - 25% от числа всех школ в 2020 году.

В Казахстане: на 2017 год, лишь 47 % детей с особыми образовательными потребностями были охвачены инклюзивным школьным образованием.





В России и Казахстане основное значение педагоги придают таким проблемам, как **недостаточная компетентность учителей в вопросах организации инклюзивного образования** (Ilisko et all (2019)).

Исследование Антилоговой и др. (2020) показало в России и Казахстане **низкую инклюзивную грамотность педагогов**, которые высказывали суждения о трудностях обучения лиц с ООП, возникающих конфликтах как с родителями, имеющими детей с особыми образовательными потребностями, так и с родителями других детей.

**Исследовательский вопрос:** Что на современном этапе способствует, а что препятствует полному переходу к инклюзивному школьному образованию в России и Казахстане?

**Цель:** выявление и сравнение условий и ограничений для полного перехода к инклюзивному школьному образованию в России и Казахстане.

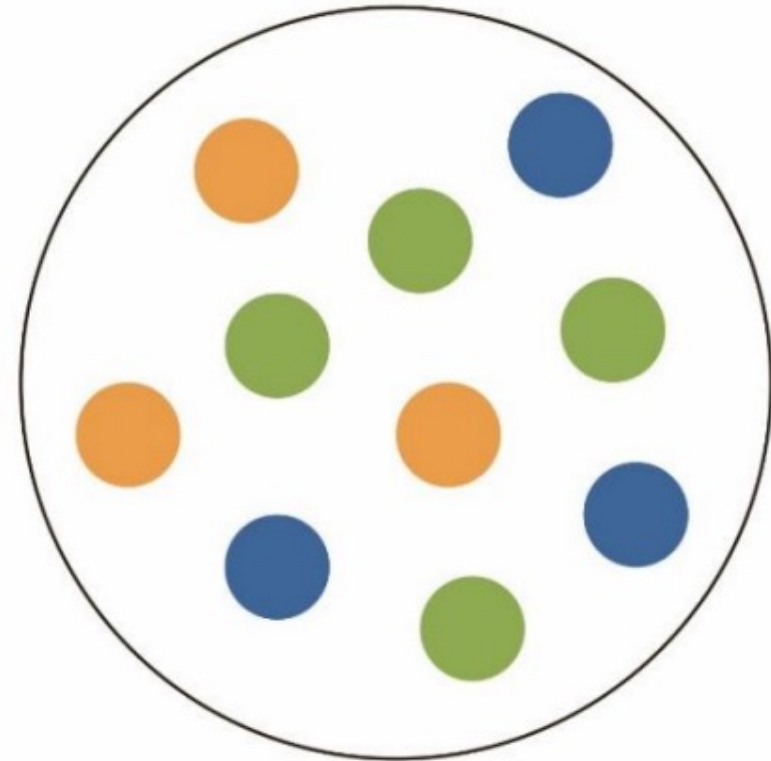
**Теоретико-методологическая база исследования** включает:

- Системный подход Л. Фон Берталанфи (1930), который позволяет исследовать объект в целом, рассматривая его как систему со взаимосвязями.
- Практические аспекты развития инклюзии (Т. Booth).

## Инклюзивное образование

Инклюзия похожа на системный переворот в мире, где меняется отношение к человеку как к ценности, в том числе и в образовании. Для того, чтобы ликвидировать разрыв между теорией и практикой, определить значение инклюзивного образования для практиков в различных контекстах, инклюзивные модели во всем мире должны пересматриваться и анализироваться в свете различных местных контекстов и их структурных условий.

- Определения инклюзивного образования отличаются и их множество
- Значительный разрыв между теорией и практикой
- Изучение барьеров и ресурсов позволяет не навешивать «ярлык» на ребенка с ООП



Источник: Иллюстрация АО «ИАЦ», 2017 г



## Культурный контекст России и Казахстана

«Инвалидность всегда должна рассматриваться в культурном контексте. Каждая культура определяет, что она считает девиантным, а что нормальным» (Keitany & Samson, 2017)

Важность оценки культурного контекста при выявлении лучших практик и изучении состояния инклюзивного образования высока и подтверждается исследованиями (Piao, 1998; Deng et al., 2001; Iano, 2002; Kugelmass, 2006, Zylkiewicz-Plonska, 2013, Keitany & Samson, 2017).

Географическое соседство, общее советское прошлое, взаимовлияние культур России и Казахстана обуславливают сходные черты поведения общества. Но несмотря на это, страны сохранили свою «самобытность» в культуре.

Таблица 1. Характеристики социокультурного контекста России и Казахстана

Фактор	Россия	Казахстан
Родной язык	Славянский	Тюркский
Основная религия	Христианство	Ислам
Население	145 478 097 человек (1.01.2022)	19 125 620 человек (1.01.2022)
Кол-во иных культур в стране	Более 190 национальностей	Более 130 национальностей
Характеристики	Более высокая эмоциональная устойчивость, экстраверсия и социальная смелость, уверенность в себе, интеллектуальная активность и продуктивность, работоспособность, признание социальной значимости, альтруизм, конформизм, мечтательность, гостеприимность.	Ориентация на официальную субординацию, этноцентризм, коллективизм, тревожность, творческий склад и артистизм, более высокая мотивация аффилиации, поликультурность, гостеприимность.



## Методология

Теоретические положения: Системный подход Л. фон Берталанфи (1930), практические аспекты развития школьной инклюзии Тони Бута.

### «Инклюзивная политика»:

Качественный анализ нормативно-правового регулирования инклюзивного школьного образования в России и Казахстане

### «Инклюзивная практика»:

Анализ данных мониторингов инклюзивного образования в России и Казахстане

### «Инклюзивная культура»:

Факторный и кластерный анализ данных опроса родителей и педагогов России и Казахстана «Отношение к инклюзивному образованию», параметрические и непараметрические критерии сравнения.

## Эмпирическая база

Данные опроса «Отношение к инклюзивному образованию в России и странах постсоциализма», реализованного Международной лабораторией исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ.

Выборку составили родители детей, обучающихся в инклюзивных городских и сельских школах, России и Казахстана, педагоги инклюзивных школ России и Казахстана.

Таблица 2. Выборка респондентов

Страна	Число респондентов (родители)	Число респондентов (педагоги)
Россия	9701	4262
Казахстан	435	382



	Россия	Казахстан
<b>Ратификация Конвенции ООН о правах инвалидов</b>	2012 год	2015 год
<b>Конституция</b>	Право каждого на образование (ст. 43)	Гражданам гарантируется бесплатное среднее образование в государственных учебных заведениях. Среднее образование обязательно. (ст.30)
<b>Определение инклюзивного образования, лиц с ООП/ ОВЗ в законе «Об образовании».</b>	инклюзивное образование - обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.  обучающийся с ограниченными возможностями здоровья - физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий;	инклюзивное образование - процесс, обеспечивающий равный доступ к образованию для всех обучающихся с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей;  лица (дети) с особыми образовательными потребностями - лица (дети), которые испытывают постоянные или временные потребности в специальных условиях для получения образования соответствующего уровня и дополнительного образования
<b>Право на образование в Федеральном законе о правах ребенка</b>	«При осуществлении деятельности в области образования ребенка в семье или в организации, осуществляющей образовательную деятельность, не могут ущемляться права ребенка»	«Каждый ребенок имеет право на образование и ему гарантируется получение бесплатного начального, основного среднего и общего среднего образования и на конкурсной основе - бесплатного технического и профессионального, послесреднего и высшего образования в соответствии с законодательством Республики Казахстан об образовании».
<b>Поддержка лиц с ОВЗ и инвалидностью в Федеральном законе «О социальной защите инвалидов»</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Право на получение необходимой информации;</li> <li>○ Помощь в получении услуг по сурдопереводу, тифлосурдопереводу, предоставлении сурдотехники, обеспечении тифлосредствами;</li> <li>○ Обеспечение безбарьерной среды</li> <li>○ Образование наравне с другими;</li> <li>○ Интеграция в общество;</li> <li>○ Развитие личности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Обеспечение техническими вспомогательными (компенсаторными) средствами;</li> <li>○ Обеспечение безбарьерной среды;</li> <li>○ Обеспечение доступа к информации, к культурно-зрелищным и спортивным мероприятиям;</li> <li>○ Гарантия бесплатного школьного образования.</li> </ul>
<b>Государственная программа развития образования</b>	В рамках проекта «Современная школа»: поддержка образования для детей с ограниченными возможностями здоровья, создание новых мест в сельских школах, создание центров выявления и поддержки одаренных детей.	Целевой индикатор программы: доля школ, создавших условия для инклюзивного образования, от общего числа школ должна составлять 70%» к 2020 году.



## «Инклюзивная практика» в России и Казахстане

*«На современном этапе развития инклюзивного образования, при существующих условиях его развития, программы мониторингов в сфере инклюзивного образования могут быть ориентированы на отслеживание основных показателей развития инклюзивной практики и культуры...» (Алехина С.В., 2011)*

# 39%

Детей с ОВЗ посещают общеобразовательную школу в России (2022 г)

# 47%

Детей с ООП посещают общеобразовательные школы в Казахстане (2017 г)

### Россия

- Нехватка квалифицированных кадров.
- Нежелание работать с детьми с ОВЗ;
- Отсутствие необходимых материально-технических условий (техническое оборудование, специальная мебель).
- Отсутствие необходимой финансовой поддержки государства для формирования тьюторского сопровождения в каждой из школ.
- Низкое качество предоставляемых услуг (ПМПК и др.) .

### Казахстан

- Отсутствие механизма сопровождения, оценивания и аттестации детей с ООП в общеобразовательных учреждениях.
- Отсутствие необходимых компетенций у педагогов.
- Нехватка специальных учебно-методических комплектов.
- Недостаток поддержки по вопросам преподавания в инклюзивной среде.
- Отсутствие адаптированных программ для детей, имеющих языковые барьеры.



## Отношение к инклюзивному образованию у родителей в России и Казахстане

На основании значений и знаков факторных нагрузок мы выделили четыре фактора, которые можно условно обозначить следующим образом:

- 1) **Позитивное отношение к инклюзии (PositiveAttitude)** – уверенность в необходимости инклюзии и положительном опыте совместного обучения обычных детей и детей с ООП.
- 2) **Отрицательное отношение к инклюзии (NegativeAttitude)** – различные страхи и предубеждения относительно совместного обучения обычных детей и детей с ООП.
- 3) **Признание прав (EqualRights)** – вера в высокую обучаемость детей с ООП и признание их прав на получение образования совместно с обычными детьми.
- 4) **Антагонизм (Antagonism)** – поведение, выражающееся в препятствовании взаимодействию между обычными детьми и детьми с ООП.

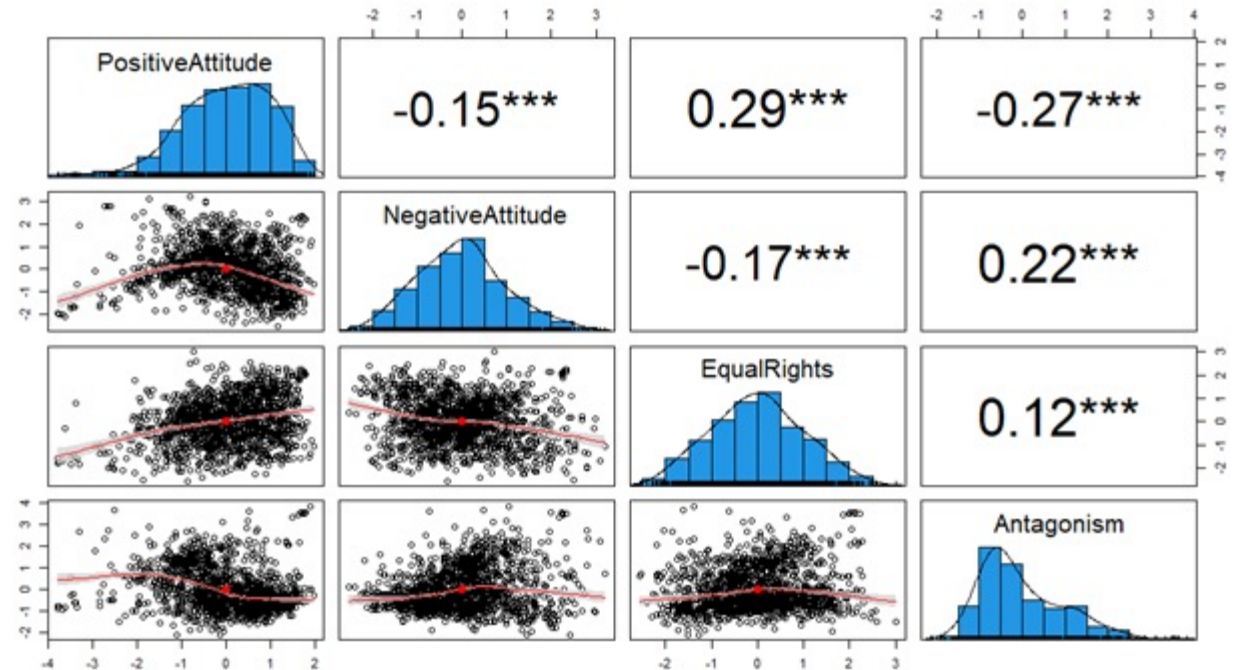


Рис.2. Распределения факторов для выборки родителей

Представители **кластера 1** — родители, активно поддерживающие возможности инклюзии и не разделяющие страхов касательно сложностей в образовательном процессе, они признают права детей с ООП и способствуют дружбе своих детей с ними.

Родители **кластера 2** не особо верят в преимущества инклюзии и не поддерживают совместное обучение типичных детей и детей с ООП.

Родители **3 кластера** признают их права, но пытаются оградить собственных детей от общения с детьми с ООП.

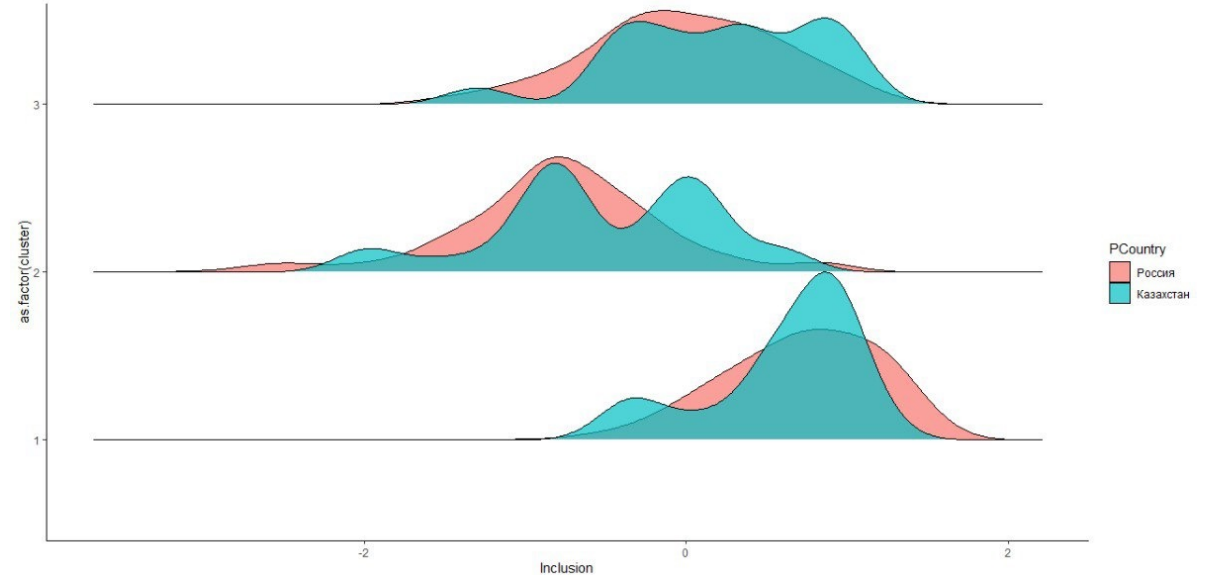
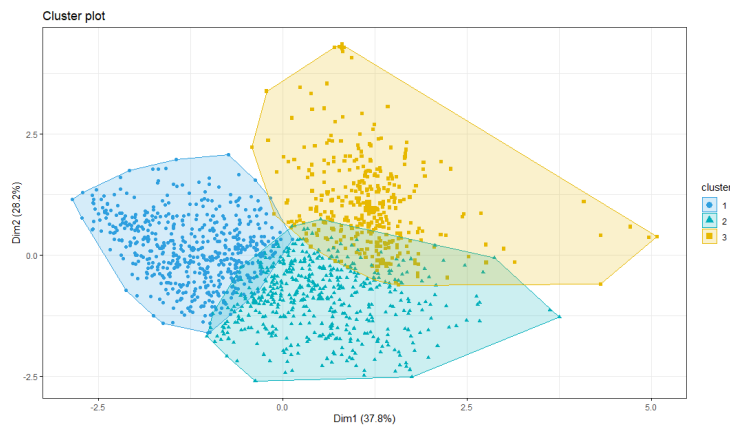
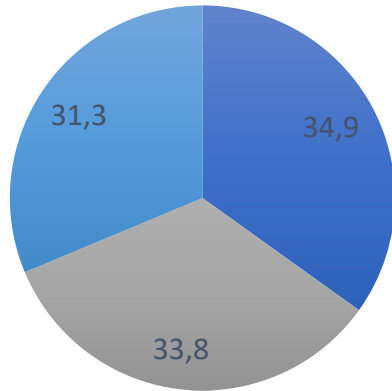


Рис. 3. Распределение родителей по кластерам

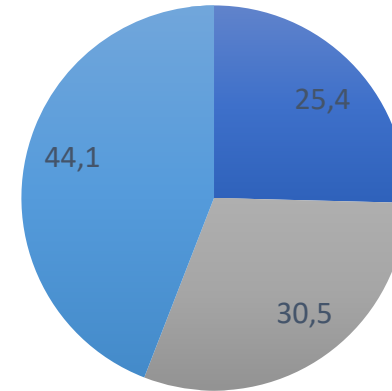
### Отношение родителей из России к инклюзивному образованию, в %



■ Positive attitude ■ Negative attitude ■ Neutral attitude ■

Рис. 4. Отношение родителей в России

### Отношение родителей из Казахстана к инклюзивному образованию, в %



■ Positive attitude ■ Negative attitude ■ Neutral attitude ■

Рис. 5. Отношение родителей в Казахстане

## Отношение к инклюзивному образованию у педагогов в России и Казахстане

На основании значений и знаков факторных нагрузок мы выделили четыре фактора, которые можно условно обозначить следующим образом:

- 1) **Признание прав (EqualRights)** – признание за детьми с ООП права на совместное обучение с типичными детьми.
- 2) **Негативное отношение (NegativeAttitude)** - различные страхи и предубеждения относительно совместного обучения обычных детей и детей с ООП.
- 3) **Позитивное отношение (PositiveAttitude)** – убежденность в полезности инклюзии, убежденность в собственных способностях и оснащенности школы при работе с детьми с ООП.

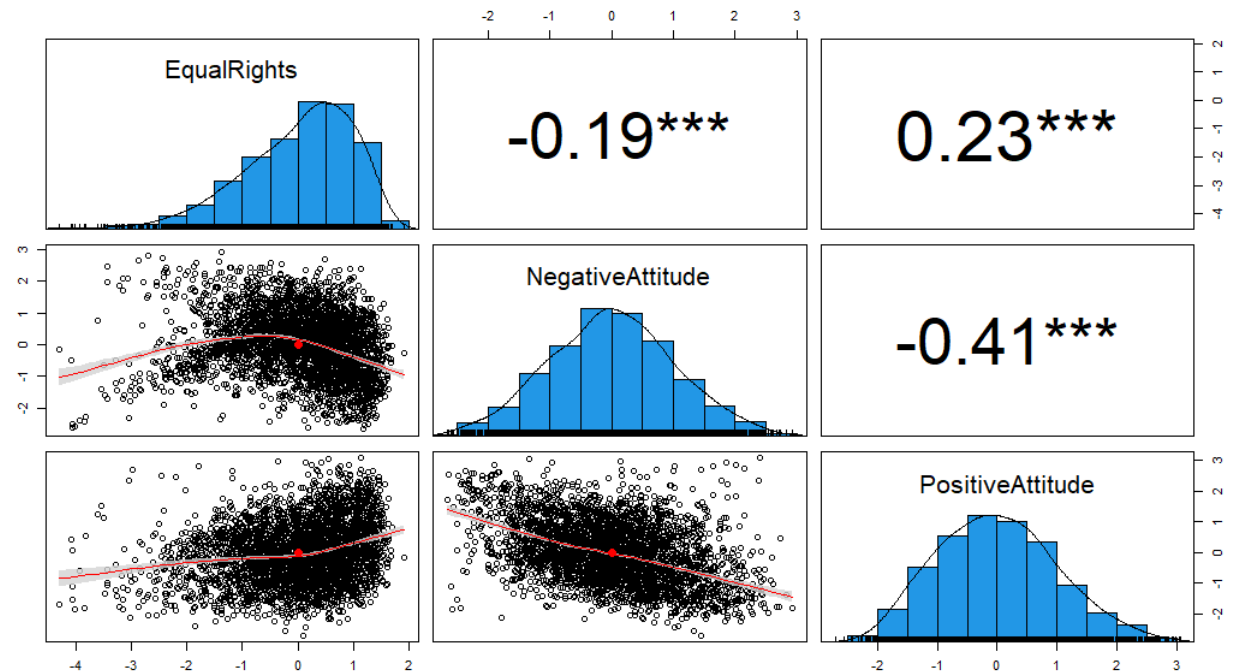


Рис.6. Распределения факторов для выборки педагогов

Представители **кластера 1** — учителя, признающие права детей с ООП и уверенные в эффективности процесса совместного обучения, высоко оценивающие свою профессиональную готовность к данной задаче.

Учителя **кластера 2** не верят в успешность совместного обучения

Учителя из **кластера 3** также открыты к инклюзии, но имеют большое число опасений касательно учебного процесса и низко оценивают свою собственную готовность и готовность школы к работе с такими детьми.

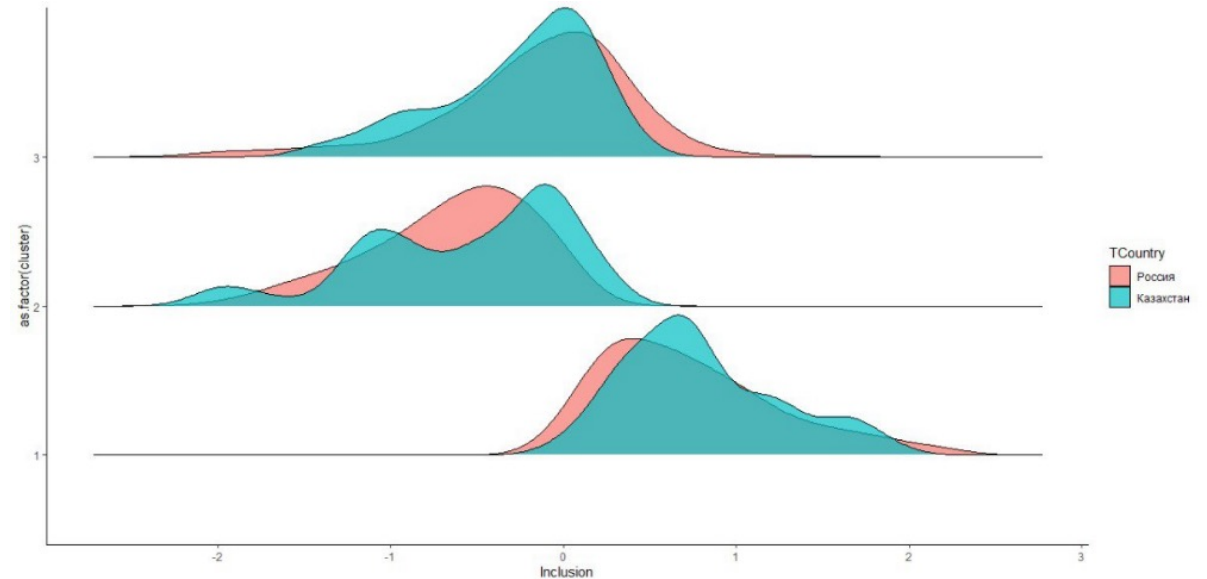
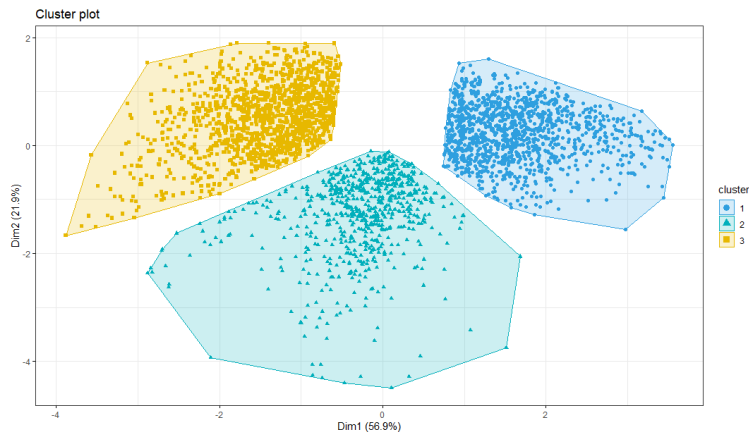
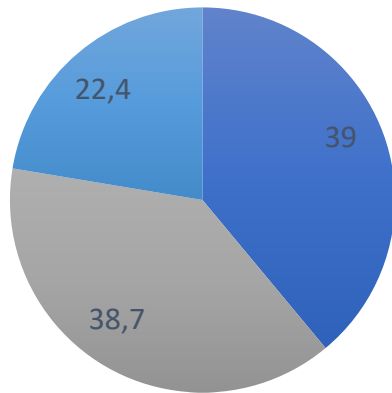


Рис. 7. Распределение педагогов по кластерам

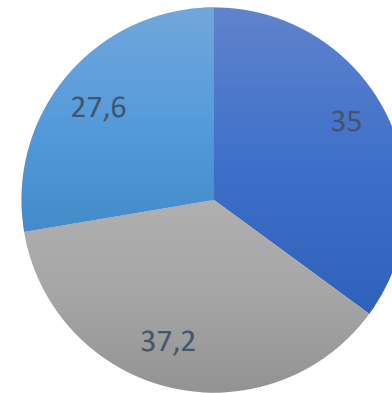
### Отношение педагогов из России к инклюзивному образованию, в %



■ Positive attitude ■ Negative attitude ■ Insecure attitude

Рис. 8. Отношение родителей в России

### Отношение педагогов из Казахстана к инклюзивному образованию, в %



■ Positive attitude ■ Negative attitude ■ Insecure attitude

Рис. 9. Отношение родителей в Казахстане

Density plot

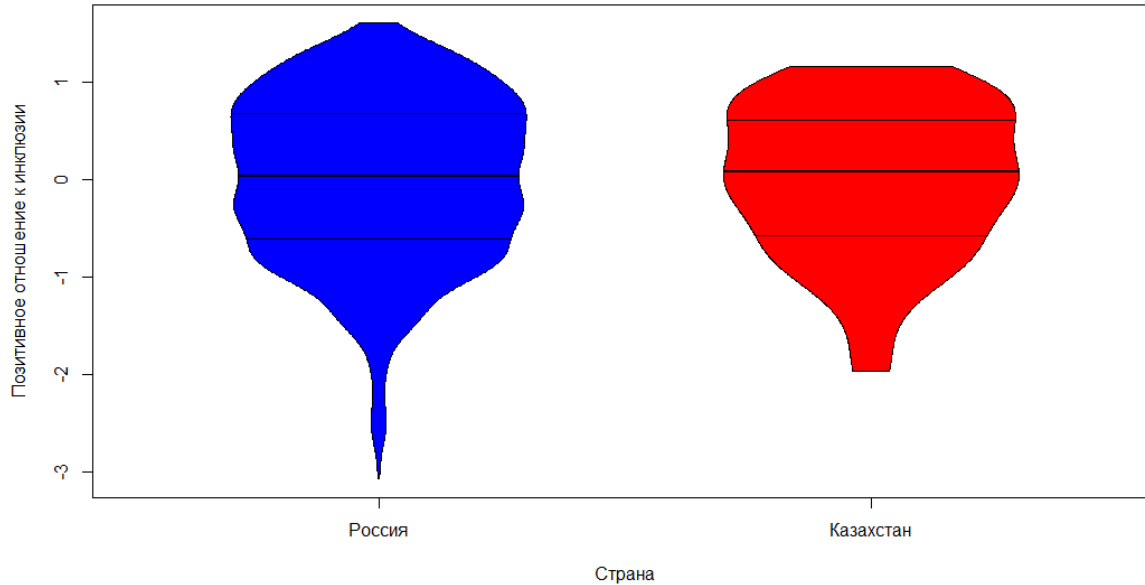


Рис. 10. Распределение отношения к инклюзии у родителей

Density plot

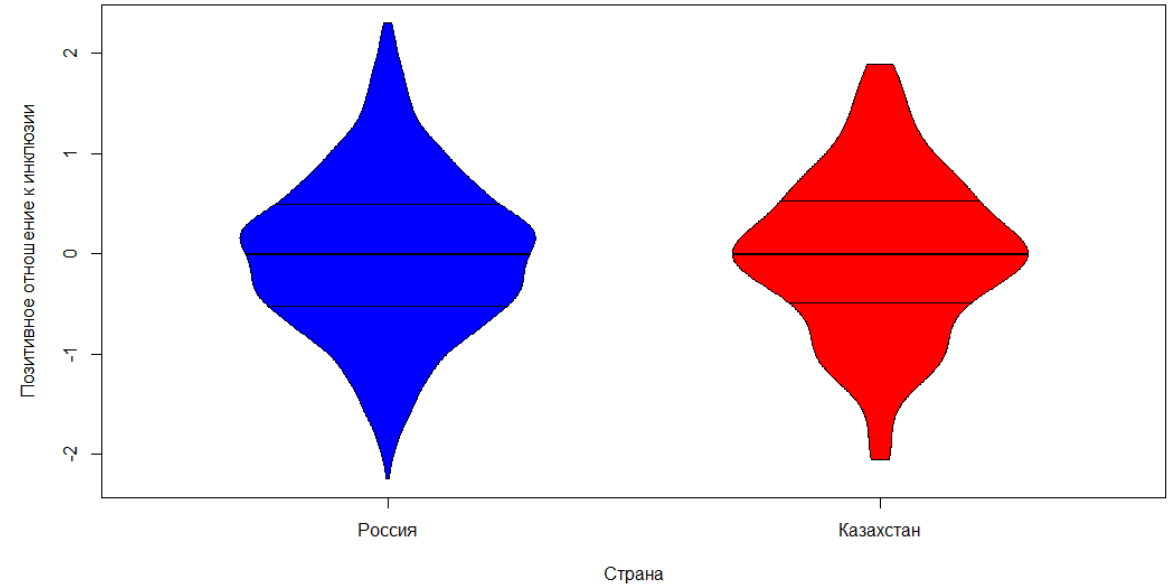


Рис. 11. Распределение отношения к инклюзии у педагогов

Российские педагоги дали более радикальные ответы.

По результатам непараметрического критерия Краскела - Уоллиса статистически значимые различия в отношении к инклюзии учителей и родителей из России и из Казахстана не выявлены.



## Выводы

**Содержание нормативно-правового регулирования** инклюзивного образования различается в России и Казахстане. В обеих странах разработано необходимое нормативно-правовое регулирование для внедрения инклюзии в школы. Если в России ориентируются в основном на детей с интеллектуальными нарушениями, детей с ОВЗ и инвалидов, то в Казахстане склоняются к широкому понятию инклюзивного образования и стараются учитывать разные группы лиц с ООП.

**Практика инклюзивного** школьного образования показывает, что каждая из стран создала основной пул ресурсов для реализации инклюзии. Создана поддержка по реализации в виде ресурсных центров, ПМПК, реабилитационных центров для детей с ОВЗ и инвалидов. Но существуют барьеры качественного инклюзивного образования, связанные с психологической и профессиональной готовностью педагогов, недостатком материально-технических средств, оказания дополнительной помощи при организации инклюзии в школе.

**Инклюзивная культура** основных акторов (родители, педагоги) образовательного процесса ребенка сформирована на среднем уровне.

Существенных различий в отношении к инклюзии у родителей и педагогов в России и Казахстане не выявлено.

Но особенно волнующе то, что до сих пор более трети педагогов и в России, и в Казахстане отрицательно относятся к инклюзивному образованию. Напротив, родители детей, обучающихся в инклюзивных школах, более позитивно настроены. Так, в России доля родителей, поддерживающих инклюзию в России выше, чем в Казахстане..





## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Aubakirova S. S. et al. Tolerance Issue in Kazakh Culture //International Journal of Environmental and Science Education. – 2016. – Т. 11. – №. 12. – С. 5034–5048.
2. Abubakirova R., Zhacheva E. Modern view of inclusive education //Norwegian Journal of development of the International Science. – 2021. – №. 60-3. – С. 14-16.
3. Booth T. et al. Index for inclusion //Developing learning and participation in schools. – 2002. – Т. 2.
4. Florian L. On the necessary co-existence of special and inclusive education //International Journal of Inclusive Education. – 2019. – Т. 23. – №. 7-8. – С. 691-704.
5. Jelagat K. J., Ondigi R. Influence of socio-cultural factors on inclusive education among students & teachers in Nairobi integrated educational programme, Kenya //IOSR Journal of Research & Method in Education. – 2017. – Т. 7. – №. 1. – С. 49-55.
6. Ilisko D. et al. Comparative analyses of inclusive education in Latvia, Russia, and Kazakhstan //INTED2019 13th International Technology, Education and Development Conference. – 2019. – С. 6874-6880.
7. Paseka A., Schwab S. Parents' attitudes towards inclusive education and their perceptions of inclusive teaching practices and resources //European Journal of Special Needs Education. – 2020. – Т. 35. – №. 2. – С. 254-272.
8. Антилогова Л. Н., Пустовалова Н. И., Лазаренко Д. В. Проблемы и перспективы создания инклюзивного общества //Профессиональное образование в современном мире. – 2020. – Т. 10. – №. 3. – С. 3948–3958.
9. Алехина С. В. О мониторинге инклюзивного процесса в образовании //Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. – 2011.
10. Бендас Т. В. Россия и Казахстан: этнокультурные и гендерные различия //Вестник Оренбургского государственного университета. – 2003. – №. 7. – С. 4-7.
11. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем — обзор проблем и результатов. // Системные исследования. Ежегодник. — М.: «Наука», 1969. — 203с.
12. Ногайбаева Г., Жумажанова С., Коротких Е. Рамка мониторинга инклюзивного образования в Республике Казахстан //Астана: АО ИАЦ. – 2017.
13. Официальный сайт Всероссийской организации родителей детей-инвалидов (ВОРДИ) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://vordi.org/>, свободный. (дата обращения: 17.03.2022)