

ПРОТОКОЛ

заседания¹ Комиссии по этической оценке эмпирических
исследовательских проектов

20 сентября 2022 г. № 15

Председательствовал: проф. Штроо В.А.

Присутствовали Будиайте Г.Л., Вечерин А.В., Осин Е.Н., Поддяков А.Н.,
члены Комиссии: Хархурин А.В., Хачатурова М.Р.

1. О заявлении выпускницы образовательной программы «Психология» департамента психологии факультета социальных наук НИУ ВШЭ Сиротиной У.Е., с просьбой подготовить заключение о соответствии проекта «Самосострадательное письмо как способ снизить негативные эмоции по поводу прошлого».

В ходе обсуждения были высказаны следующие замечания и рекомендации.

1. Начало информированного согласия слишком неопределенно и не предупреждает тех, у кого есть сильные болезненные, травматические воспоминания и кто хотел бы избежать их актуализации. «Данное исследование посвящено изучению особенностей письменных практик. Если вы согласитесь принять участие в данном исследовании, вам предстоит ответить на ряд демографических вопросов, а также на два опросника: первый касается текущей интенсивности эмоций, которые вы испытываете; а второй опросник затронет тему того, как вы обычно реагируете на свои мысли и эмоции». Эта фраза представляется отчасти дезориентирующей.
2. Необходимо прямо сообщить в информированном согласии, что речь идет о неприятных воспоминаниях, связанных со школой или университетом. И те, кто хотят пройти это исследование, тогда смогут его пройти на основе большей информированности. Это может привести к большей скошенности выборки, но это лучше, чем недоинформированность. В качестве альтернативного варианта можно провести две серии: с большей и меньшей информированностью в информированном согласии. Можно будет сравнить результаты, в том числе долю вышедших из исследования а процессе.
3. В конце в обеих сериях можно опросить участников дать обратную связь по исследованию, например, «Дайте, пожалуйста, если хотите, обратную связь по этому исследованию».
4. Описанная в заявке процедура «прохождения письменных практик» вызывает сомнения в одном из экспериментальных условий под названием «экспрессивное неструктурированное письмо». На мой взгляд, снижение интенсивности негативных эмоций, актуализированных воспоминаниями неприятного собы-

¹ Заседание проходило в форме электронного голосования

тия, можно ожидать в первом и третьем условиях, а вот второе (экспрессивное неструктурированное письмо) может, напротив, усилить негативные переживания. Дополнительным фактором здесь, по моему мнению, является неопределенность инструкции: «Опишите ваши самые глубокие чувства и мысли, связанные с вашим болезненным опытом. В свободной форме, исследуйте свои чувства и мысли по этому поводу». Как будто испытуемые знают, что такое «исследовать свои чувства и мысли» и прекрасно умеют это делать.

5. «Само-сострадательное письмо», видимо, предполагает эффект «снижения» негативных эмоций и «проработки» негативного опыта. Однако погружение само по себе в эти эпизоды и даже «сочувствие самому себе» может давать различные эффекты, вовсе не всегда «исцеляющие» – исцеление (или уменьшение степени «неприятности» – это процесс разносторонний и обычно целостный. Но то, что дебрифинг предусмотрен, это хорошо.
6. Участников заранее «предупреждают», что, если им нужно описывать происшедшее фактически, не эмоционально. Но, во-первых, зачастую «свободное» описание происшедшего даже не предполагает специальную фокусировку на возникающих чувствах, несет большой заряд воспоминаний и переживаний. И как «замкнутость» в такой инструкции повлияет на участников – не ясно. Остается надежда на дебрифинг.
7. Несмотря на то, что в информационном согласии представлено достаточно информации о возможных рисках, можно посоветовать добавить контактные данные самих исследователей, чтобы они могли оказать необходимую первичную помощь. Кроме того, процедуру дебрифинга необходимо явно обозначить.

Результаты голосования:

Б. «Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения» – **7 голосов (единогласно).**

На основании голосования членов Комиссии было принято следующее решение: «Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения», протокол заседания Комиссии от 20.09.2022, № 15.

Председатель Комиссии
профессор



В.А. Штроо