

Студенческий совет ФСН

ПРОТОКОЛ №20220120

ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА

Место проведения заседания: ул. Мясницкая, д. 11, ауд. 518

Дата проведения заседания: 20.01.2022

Время проведения заседания: 18.00 – 20.17

Число избранных членов Студенческого совета составляет 17 (семнадцать) человек.
Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 16 (шестнадцать) человек.

Председательствовала на заседании председатель Студенческого совета ФСН Матвеева М.

Протокол заседания вела секретарь Студенческого совета ФСН Коннова Ю.

В заседании участвовали:

Артюшина А., Матвеева М., Журбицкий А., Александрова И., Нехина А., Константинова Е., Булатова П., Александров К., Малиновский А., Кулюлина Н., Коннова Ю., Прокудин И., Межакова П., Зарипова И., Ниязов С., Аскерко З.

На заседании присутствовали:

Руководитель Комитета по качеству образования Прибылев Т., кандидаты в омбудсмены ФСН Музыка К., Можяева А., Чепелева М., Литвинов Д.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку количество присутствующих членов составляет более половины от количества избранных членов.

Повестка дня

1. Слушали Матвеева М. с предложением избрать локальных омбудсменов ФСН.

Выступали:

Литвинов Д. – с представлением своей программы как кандидат в омбудсмены ОП «Государственное и муниципальное управление». Рассказал о своем опыте работы на посту омбудсмена.

Кулюлина Н. – с вопросом Литвинову Д. о последних разрешенных проблемах.

Литвинов Д. – с описанием двух проблемных ситуаций на ОП «ГМУ». Кейс первокурсника у которого несколько предметов были на пересдаче, и он был на грани отчисления. Со стороны Литвинова Д. была оказана консультация насчет ПУДа. На момент заседания студент не был отчислен. Кейс магистратуры ГМУ в результаты контрольной работы были аннулированы из-за списывания, студенты направлены на пересдачу, хотя работа не была блокирующей.

Кулюлина Н. – с сомнением о таком небольшом количестве проблема на ОП за 2 месяца работы Литвинова Д.

Литвинов Д. – с уточнением о том, что многие проблемы являются скрытыми.

Константинова Е. – с вопросом Литвинову Д. о его планах решения проблемы с дисциплинами «Публичное управление» и «НИС».

Литвинов Д. – с ответом Константиновой Е. о том, что проблема существует и с формулой оценивания, и с уровнем преподаваемого материала. Уточнил, что намерен продолжать совместную работу над этим со студентами ГМУ и локальным ККО.

Прибылев Т. – с сообщением о том, что в Комитете по качеству образования СС НИУ ВШЭ обсуждаются проблемы ОП «ГМУ».

Литвинов Д. – с предложением своей помощи Алексеевой Я. и ККО СС НИУ ВШЭ. Отметил, что имеет хорошие отношения с академическим руководителем ГМУ, но «объективные вещи имеют место».

Прибылев Т. – с вопросом о том, как работать со студентами если студенты не информируют о проблемах, потому что или не заинтересованы в решении проблем, или не осознают их наличие.

Литвинов Д. – с ответом Прибылеву Т. о наличии планов информирования студентов в отношении их прав.

Нехина А. – с предложением сотрудничества от лица Информационного комитета СС ФСН.

Музыка К. – с предложением сотрудничества от лица аппарата Уполномоченного по правам студентов НИУ ВШЭ. «На ГМУ есть структурные проблемы».

Голосовали открытым голосованием:

За – 14;

Против – 1;

Воздержались – 2.

Решили: избрать Литвинова Д. омбудсменом ОП «ГМУ».

Можаева А. – с представлением своей программы как кандидат в омбудсмены ОП «Социология». Рассказала о своем опыте работы с нарушением студенческих прав и планах.

Артюшина А. – с рассказом об опыте работы с Можаевой А. Комплиментарно отозвалась о работе Можаевой А в сфере правозащиты.

Чепелева М. – с представлением своей программы как кандидат в омбудсмены ОП «Социология».

Кулюлина Н. – с вопросом кандидатам об их действиях в случае, когда студенту не выдают премию Москвы, хотя он имеет на нее право.

Чепелева М. – с ответом Кулюлиной Н. о том, что не знает, как решить этот кейс.

Можаева А. – с ответом Кулюлиной Н. о том, как бы она решала эту проблему.

Малиновский А. – с вопросом о том, где Чепелева М. собирается проводить просвещенческую работу в сфере студенческой правозащиты.

Чепелева М. – с ответом Малиновскому А. о своем намерении использовать социальную сеть «ВКонтакте».

Артюшина А. – с вопросом Чепелевой М. об опыте работы в сфере правозащиты на ОП «Социология».

Чепелева М. – с ответом Артюшиной А. о том, что не решала кейсов локально на ОП «Социология».

Малиновский А. – с замечанием о том, что он давно следит за работой Чепелевой М. и считает, что Чепелева М. заслуживает пост омбудсмена ОП «Социология».

Голосовали открытым голосованием:

За Марию Чепелеву – 3;

За Александру Можаеву – 9;

Против обеих кандидаток – 0;

Воздержались – 4.

Решили: избрать Можаеву А. омбудсменом ОП «Социология».

Музыка К. – с представлением своей программы как кандидат в омбудсмены ОП «Политология». Рассказал о своем опыте работы с нарушением студенческих прав и планах на омбудсменство.

Кулюлина Н. – с вопросом о планах работы на посту омбудсмена со студентами магистратуры.

Музыка К. – с ответом Кулюлиной Н. о намерении настраивать коммуникации со студентами магистратуры.

Кулюлина Н. – с вопросом о том, как Музыка К. собирается совмещать должности главы аппарата Уполномоченного по правам студентов НИУ ВШЭ и локального омбудсмена.

Музыка К. – с ответом Кулюлиной Н. о том, что не видит конфликта интересов при совмещении двух должностей. Считает, что у студентов должно быть не меньше проблем, а больше решенных кейсов. Количество кейсов напрямую зависит от того, сколько их выявлено.

Артюшина А. – с вопросом о позиции Музыки К. в отношении инфляции оценок.

Музыка К. – с сообщением о том, что его мнение отражено в «особом мнении» к обсуждению инфляции оценок.

Голосовали открытым голосованием:

За – 17;
Против – 0;
Воздержались – 0.

Решили: избрать Музыку К. омбудсменом ОП «Политология».

Журбицкий А. – с выдвижением своей кандидатуры на пост омбудсмена ОП «Психология». Рассказал о планах на омбудсменство, сообщил, что выдвигается, потому что не хочет, чтобы ОП осталась без правозащитника.

Прибылев Т. – с предостережением к СС ФСН о том, что уровень структурных проблем на ОП «Психология» по своему количеству приближается к уровню ОП «ГМУ». Надеется на сотрудничество ККО СС НИУ ВШЭ, ККО СС ФСН и УПС ОП «Психология».

Голосовали открытым голосованием:

За – 13;
Против – 0;
Воздержались – 3.

Решили: избрать Журбицкого А. омбудсменом ОП «Психология».

2. Слушали Матвееву М. с докладом «Об инфляции оценок».

Выступали:

Матвеева М. – с докладом о проблеме инфляции оценок. Рассказала о текущих действиях администрации Университета и Ученого совета.

Решили:

Принять к вниманию доклад Матвеевой М «Об инфляции оценок».

3. Слушали Константинову Е. с отчетом о работе локального Комитета по качеству образования.

Выступали:

Константинова Е. – с отчетом о проделанной ККО СС ФСН работе.

Решили:

Принять к вниманию отчет Константиновой Е. о работе локального Комитета по качеству образования.

4. Слушали Нехину А. с отчетом о работе локального Информационного комитета.

Выступали:

Нехина А. – с отчетом о проделанной Информационным комитетом СС НИУ ВШЭ работе.

Коннова Ю. – с вопросом о количестве представителей администрации среди подписчиков группы СС ФСН в социальной сети «Facebook»¹.

Нехина А. – с ответом Конновой Ю. о том, что не имеет доступа к администрированию группы.

Зарипова И. – с вопросом о том, будет ли Информационный Комитет использовать мемы для привлечения внимания.

Нехина А. – с положительным ответом Зариповой И. «С этим нужно быть очень аккуратным».

Решили:

Принять к вниманию отчет Нехиной А. о работе локального Информационного комитета.

5. Слушали Гриценко А. с отчетом о работе локального Социального комитета.

Выступали:

Гриценко А. – с отчетом о проделанной СК СС ФСН работе и планах.

Решили:

Принять к вниманию отчет Гриценко А. о работе локального Социального комитета.

6. Слушали Кулюлину Н. с отчетом о работе локального Научного комитета.

Выступали:

Кулюлина Н. – с отчетом о проделанной НК СС ФСН работе.

Решили:

Принять к вниманию отчет Кулюлиной Н. о работе локального Научного комитета.

7. Слушали Артюшину А. с отчетом о работе локального Комитета по внешним коммуникациям.

Выступали:

Артюшина А. – с отчетом о проделанной КпВК СС ФСН работе.

¹ Признан экстремистской организацией и запрещен на территории РФ.

Решили:

Принять к вниманию отчет Артюшиной А. о работе локального Комитета по внешним коммуникациям.

- 8. Слушали Кулюлину Н. с докладом «О качестве факультатива по английскому языку на 2 курсе».**

Выступали:

Кулюлина Н. – с докладом о качестве факультатива по английскому языку на 2 курсе. Сообщила, что курс не соответствует требованиям экзаменов, что вынуждает обращаться к внешним преподавателям. Сообщила о необходимости повышать уровень проработанности курсов.

Прибылев Т. – с ответом Кулюлиной Н. о осведомленности в ККО СС НИУ ВШЭ об упомянутой проблеме сообщил о планах ККО запустить проект с анализом СОПа и обсуждением качества курсов по английскому языку.

Решили:

Принять к вниманию доклад Кулюлиной Н. о качестве факультатива по английскому языку.

Матвеева М. – поблагодарила присутствующих за участие и объявила заседание закрытым.

Председатель



Матвеева М. И.

Секретарь



Коннова Ю. Д.