

ПРОТОКОЛ  
заседания<sup>1</sup> Комиссии по этической оценке эмпирических  
исследовательских проектов

25 июня 2020 г. № 06

Председательствовал: проф. Штроо В.А.

Присутствовали Будинайте Г.Л., Варга А.Я., Вечерин А.В., Осин Е.Н., Поддья-  
члены Комиссии: ков А.Н., Старовойтенко Е.Б., Хархурин А.В., Чернышев Б.В.

1. О заявлении с.н.с. Центра социокультурных исследований **Бушиной Е.В.** с просьбой подготовить заключение о соответствии исследовательского проекта **«Взаимосвязь стратегии аккультурации и буллинга этнических меньшинств»** этическим нормам, принятым в общественных науках

Результаты голосования:

В. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения – **9 голосов.**

Решили:

1. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения ряда поправок и изменений, несущественных с этической точки зрения.

В ходе обсуждения были высказаны следующие рекомендации;

- 1) внести небольшое уточнение в информированном согласии ребёнка: в предложении «Вы можете отказаться от участия в исследовании по любой причине до его начала» – заменить слова «до его начала» на «в любой момент»;
- 2) есть сомнения, что конфиденциальность оговорена в инструкции в достаточной степени, например, что ребята понимают, что данные не будут доступны администрации школы и соучениками; это важно в контексте изучаемой проблемы;
- 3) если респонденты – школьники в возрасте 14 лет и старше, то некоторые пункты выглядят не очень адекватно возрасту, например, «если бы я мог прожить свою жизнь еще раз, то не изменил бы в ней почти ничего...»;
- 4) если учесть вероятность не совсем свободного владения русским языком, то некоторые темы и их формулировки могут оказаться для таких ребят не слишком доступными;

---

<sup>1</sup> Заседание проходило в форме электронного голосования

- 5) если анкету заполняет подросток, для кого русский язык не является родным, если он (она) переехал(а) в Россию недавно, то многие формулировки он (она) может вообще не понять. Например, слово «идентичность» и московский подросток не вполне понимает; формулировки анкеты должны быть упрощены;
- 6) согласие родителей написано сложным для некоторых мигрантов языком; это может исказить результаты исследования.

Председатель Комиссии  
профессор



В.А. Штроо