Количественный анализ и компьютерное моделирование процессов дестабилизации модернизирующихся социально-политических систем

Часть 1. Зависимая переменная.

В данной работе зависимой переменной (Y) являются процессы дестабилизации модернизирующихся социально-политических систем. Следовательно, для определения переменной необходимо концептуализировать и операционализировать понятие «дестабилизации».

В широком смысле, дестабилизация – это нарушение социально-политических порядков, распад устойчивых социально-политических связей, любой существенный провал в функционировании с-п. системы. Это выражается в непостоянстве или неустойчивости положения правящих элит и неопределённости касательно верховного субъекта властных отношений.

Т.к. главенствующим политическим институтом является государство, то понятие дестабилизации можно свести к несостоятельности функций данного института. Ключевой характеристикой государства является, согласно веберианской традиции, монополия на легитимное насилие, возникшая вследствие передачи гражданами своих индивидуальных прав на самозащиту суверену. Таким образом, дестабилизация – это ситуация, при которой государство утрачивает монополию на легитимное насилие, злоупотребляет ей и/или неспособно использовать данный инструмент для поддержания порядка на подконтрольной территории.

Y= y1 (неопределённость касательно правящей элиты и осуществляемого ей политического курса).

Y= y2 (насилие, не являющееся реализацией государства своей монополии на него или реализованное нелегитимно).

Или же совокупность двух данных процессов.

Численное выражение Y – количество зафиксированных эпизодов с-п. дестабилизации за конкретный период (календарный год).

База данных CNTS предлагает 8 типов социально-политической дестабилизации.

Однако, они могут быть разделены на мирные и немирные, повлекшие массовые коллективные действия рядовых граждан или сугубо внутриэлитную борьбу, односторонние (свержение власти или репрессия оппозиции) или обоюдные и т.д.

Кроме того, возможны комплексные варианты исхода. Например, когда парламентский кризис, вызванный конфликтом элит, выводит людей на улицы для защиты своих представителей во власти.

Однако, столь большой набор вариаций имеет как преимущества в виде точной калибровки, так и недостатки, связанные с громоздкостью и «умножением сущностей». Так, политические убийства (assassinations) не всегда могут быть квалифицированы как таковые (бизнес-интересы, личная вражда и т.д.). Также неясно, убийство представителей каких профессий и какого ранга является весомым событием, чтобы считаться дестабилизирующим (убийство Р. Алиева не вызвало серьёзных волнений в Казахстане, как и гибель журналиста О. Бузины в Украине; можно

ли считать убийство Немцова актом дестабилизации? Провокацией оппозиции/ сигналом к действию?). Забастовка – это вызов всей политической системе или субсистеме промышленного предприятия? (Ср. стачки на Путиловском заводе в СПб).

Примечание А.В. Коротаева:

Guerilla-warfare разделить на теракты и что-то еще. Либо преобразовать данную переменную.

Дополнять данные CNTS.

Дополнять покушениями и убийствами журналистов (**интегрировать готовую базу**).

Таблица 1. Классификация типов дестабилизации

	Ненасильственные	Насильственные
Внутриэлитные (горизонтальная)	Смещение правящей элиты (лидера, группы и т.д.) Пример – смещение Н.С. Хрущева. Правительственный кризис.	Переворот, coup d'état
Массовые (вертикальная)	Протестные акции, стачки, бойкоты, демонстрации (Россия «За честные выборы», «Occupy»).	Революция, партизанское движение, гражданская война (Война в Таджикистане 1992-1997)
Комплексные	?	?

Вопрос? Терроризм – это проявление дестабилизации как таковое или причина дестабилизации. Учитывая тот факт, что терроризм расшатывает общественный порядок и подрывает позиции государства как гаранта безопасности, то

Часть 2. Независимые переменные.

Одна из ключевых проблем при количественном анализе данных и моделировании – это необходимость чётко отобрать набор предикторов для зависимой переменной. Даже логически верный отбор независимых переменных не гарантирует результата в виде чётко описанной причинно-следственной связи.

Для решения данной задачи есть три основных стратегии:

1. «Сверху». Используя все доступные данные релевантных и надёжных баз данных, вычислить статистическую значимость и
2. «Снизу». Используя ручной поиск, собрать доступные эмпирические данные о процессах дестабилизации. Такой подход позволяет выделить большее число наблюдений, расширить спектр атрибутов данного наблюдения (численность участников, их внешняя мотивация, их локализация и т.д.). Индуктивный метод позволяет эмпирически выявить причинно-следственные связи между процессами дестабилизации и их предикторами (например, выходя на митинг люди имеют

лозунги и конкретную повестку). Фокусировка на повестках позволит сузить число искомых факторов (в стране Х митинговали только против коррупции и за вступление страны в военный блок). Зная реальные повестки, являвшиеся драйверами протестной активности, нет принципиальной потребности тестировать прочие факторы.

Подготовить шаблон углубленного описания ключевых эпизодов дестабилизации.

3. «С боку». Изучить имеющийся объём литературы по региону (-ам) и миру в целом и выделить причины дестабилизации, рассмотренные другими авторами. При этом, стоит учитывать, что факторы, признанные незначимыми каким-либо автором не следует отбрасывать. Качество и характер выборки, форма постановки гипотезы и релевантность аналитического инструментария могут существенно повлиять на итоговый результат. Поэтому из отобранной выборки следует подвергнуть повторному и последующим тестированиям все возможные предикторы, имеющие смысл. Минус такого подхода в том, что 1) он позволяет лишь верифицировать или переоценивать в той или иной мере изученные факторы, что снижает степень научной новизны 2) объем литературы на сегодняшний день велик и пересмотреть все изученные факторы – это трудоёмко и проблематично.
4. Опираться на концептуальную рамку.
5. Допускается сочетание приведённых выше стратегий.

Концептуальная рамка 1. Исходить из понятия «система».

Тогда нестабильность – это невозможность отвечать на требования «на входе» в виде релевантных решений и действий, нарушение обратной связи, а также внешние воздействия.

Тогда у-протесты как способ коммуникации с элитами. Каждый протест – это сбой работы обратной связи.

Концептуальная рамка 2.

Модернизация:

1. Факторы технический рост
2. Индустриализация
3. Урбанизация
4. Изменения в уровне доходов
5. Грамотность
6. Политическое участие
7. Социальная мобильность
8. Новые медиа
9. Новая идентичность и ценности

Следует выделять собственно факторы дестабилизации и их триггеры. Факторы характеризуют потенциальный масштаб дестабилизации. Триггеры – с-п. явления и процессы, актуализирующие потенциал дестабилизационных процессов.

Факторы следует подразделять на внутренние и связанные с внешними причинами.

Фактор	Переменная
Продовольственный кризис (может быть следствием катастроф, тогда надо уточнять первопричину дестабилизации)	http://data.worldbank.org/indicator/SN.ITK.DFCT http://data.worldbank.org/indicator/AG.PRD.FOOD.XD
1. Голод	Недоедание (килокалории в день на человека)
2. Недопроизводство продуктов питания	Food production index WB
Катастрофы	http://www.emdat.be/ https://www.unisdr.org/we/inform/disaster-statistics https://ourworldindata.org/natural-catastrophes/
1. Природные (землетрясение, наводнение, заморозки, засуха, пожар, извержение вулкана, сель-обвал, ураган-торнадо-смерч).	Количество катастроф или N кат. повлекших смерть граждан
2. Антропогенные (техногенные и др)	Количество катастроф или N кат. повлекших смерть граждан
Этносы	https://repositories.lib.utexas.edu/bitstream/handle/2152/5438/2731.pdf?seque
3. Этнические размежевания	
4. Характер политического устройства	1. Политический режим (дем-я/автократия) 2. Частота военных переворотов
Территория	http://web.ccsu.edu/faculty/kyem/GEOG466_Africa/Culture%20and%20Conflicts%20in%20Africa_Overhead.htm
5. Фактор соседства	1. Доля соседних государств, испытавших процессы дестабилизации в последние 5 (?) лет; государств, на территории которых есть неподконтрольные властям военные формирования или внешние вооруженные силы, или государства failed-states от общего числа

	государств, с которыми имеется сухопутная/незначительная водная (?) граница 2. Соотношение протяженности границы, являющейся предметом территориального спора с сопредельными государствами к общей длине государственных границ (сухопутных?/ а Курилы? Острова в Южнокитайском мооре?)

1) ВВП на душу (WB)
2) Соцнеравенство
3) Полит режим (Полити 4)
4) фрагментированность общества и угнетение меньшинств (из FSI)
5) уровень коррупции
6) военные расходы
7) ключевой ресурс

1) Режим (Polity)
2) ВВП на душу
3) Коррупция
4) Minority Grievans (FSI)
5) Цены на жрачку

- Ключевые переменные x
  1) Полит режим
  2) Цена на ключевой ресурс
  3) Доля военных расходов
  4) Фрагментированность элит
  5) Crony Capitalism - доля экономики в руках дружков
  6) Количество крупных техногенных и природных катастроф
  7) Годы превышение возраста диктатора над средним в стране
  8) Количество медалей на олимпиадах

  1) ВВП на душу (WB)
  2) Соцнеравенство
  3) Полит режим (Полити 4)
  4) фрагментированность общества и угнетение меньшинств (из FSI)
  5) уровень коррупции
  6) военные расходы
  7) ключевой ресурс

  + к ним триггеры
  1) выборы (были в этот год/не были)
  2) олимпиада (успех/неуспех)
  3) Элиты (был переворот/ не был по файлу)
  4) катастрофа (техногенная или природная)
  5) "маленькая победоносная война" (военный конфликт - успех/ неуспех). Пример - для России Крым успех, для Украины нет
  6) уровень продовольствия на душу (цены на осн. продукты/ калории или мб данные по потреб корзине и т.д.)

Делаем модель для народа
1) ВВП на душу (WB)
2) Полит режим (Полити 4)
3) фрагментированность общества и угнетение меньшинств (из FSI)
4) уровень коррупции
5) уровень продовольствия на душу (цены на осн. продукты/ калории или мб данные по потреб корзине и т.д.)

+ к ним триггеры
1) выборы (были в этот год/не были)
2) олимпиада (успех/неуспех)
3) Элиты (интегральный показатель по первой модели)
4) катастрофа (техногенная или природная)
5) "маленькая победоносная война" (военный конфликт - успех/ неуспех). Пример - для России Крым успех, для Украины – нет.

строим модель для элит
1) количество групп (кланов, землячеств, корпораций)
2) доля военных расходов
3) crony capitalism
4) возраст диктатора
5) ключевой ресурс

Приложение 1. Распределение по странам.

ФИО	Страны
Мещерина	Сахель - Ливия, Сомали, Эритрея, Джибути и др.(?)
Балтач	Израиль, Марокко, Алжир, Тунис
Малыженков	Турция, Ирак, Ливан
Васькин	Иран, Пакистан, Афганистан
Исаев	Йемен, Катар
Шишкина	Египет,
Хохлова	Сирия, Иордания, Палестина
Иванов	Центральная Азия - Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Кыргызстан, Таджикистан

Мавритания, Западная Сахара, Судан, Оман, Саудовская Аравия, Бахрейн, ОАЭ, Кувейт

Итого: 33 государства

Приложение 2. Факторы.

ФИО	Страны	Независим. переменные из литературы по региону	Независим. переменные , собранные «вручную»
Мещерина	Сахель - Ливия, *Сомали, Эритрея, Джибути* и др.(?)		
Балтач	Израиль, Марокко, Алжир, Тунис		
Малыженков	Турция, Ирак, Ливан		
Васькин	Иран, Пакистан, Афганистан		
Исаев	Йемен, Катар		
Шишкина	Египет,		
Хохлова	Сирия, Иордания, Палестина		
Иванов	Центральная Азия - Казахстан, Узбекистан, Туркмения, Кыргызстан, Таджикистан		