**Маргарита Кулева**

**Полет в «статусферу»: к методологии полевого исследования в мире искусства**

Несмотря на разнообразие методов анализа и сбора данных, применяемых сегодня к миру искусства («art world») – от включенного наблюдения до сетевого анализа, жанр методологической рефлексии, касающейся специфики этого поля, все еще не является достаточно освоенным. При этом, данное поле имеет несколько важных особенностей, фреймирующих не только работу самих творческих профессионалов, но и деятельность полевого исследователя: во-первых, изменчивость социально-профессионального статуса, важность его демонстрации и подтверждения (Thornton 2012); во-вторых, высокая степень неформальности этой сферы, связь профессиональной деятельности с досугом и стилем жизни (Neff et al. 2005, Gill 2010). Данный доклад основан на опыте исследования творческих профессионалов в Петербурге, Москве и Лондоне, осуществлявшегося в 2011-2016 гг. В рамках доклада предполагается уделить внимание трем типам методологических вопросов: а) тело, социальный капитал и культурные компетенции исследователя; б) язык исследователя и язык информанта: сопоставимость социологического и искусствоведческого знания; в) вопрос о диспозициях полях искусства и производстве «объективного» знания.

**Саблина А.А. Тело как «живой холст»: исследования практик телесных модификаций**

 Телесные практики и телесный труд сложно артикулируются и вербализируются даже в контексте тех сообществ и культур, которые предполагают значительный фокус на теле и телесности.  Телесный труд часто становится «невидимым» и рутинизированным как для самих информантов, так и для исследователя ввиду акцента на труд эмоциональный. Такие методы исследования как интервьюирование и наблюдения хоть и дают возможность исследования телесных практик, но оставляют неисследованными сами практики телесного труда как отдельный феномен.

Исследования же визуальных или шоу-форматов телесноцентрированных культур, помещающие обычно интимные и закрытые практики телесной (само)трансформации в пространство публичности и открытости, отличаются более актуализированными практиками телесных модификаций. Использование дополнительных средств для создания более «открытого» пространства обсуждения и телесного труда оказывает влияние на частую «провокативность» подобных выступлений, что, в свою очередь, ведет к закрытости и ограничению аудитории. Наряду с интервьюированием и наблюдениями, использование видеоматериалов, сделанных как в процессе исследования, так и полученных от участников подобных проектов, дает возможность более «объективного» и комплексного анализа без активного включения исследователя в производимый эмоциональный труд.

 **Омельченко Д.А.  Зачем снимать социологические фильмы. Визуальная социология и специфика работы с молодежными полями**

В фокусе доклада – специфика съемок документального кино в рамках этнографического исследования в поле, насыщенном культурными особенностями и этическими дилеммами. Будут использованы видеоматериалы проекта «Созидательные поля межэтнического взаимодействия и молодежные культурные сцены российских городов» по культурным молодежным пространствам в городе Махачкале (проект поддержан РНФ, реализуется ЦМИ НИУ ВШЭ).

Одной из самых больших трудностей в использовании визуальных репрезентаций в качестве самостоятельной методологии в социологическом исследовании, является работа с этическими вызовами, которые ставит перед нами поле. Первое и главное, что нарушается в таком формате исследования – это анонимность, что ставит под удар позицию респондента, его карьеру, его отношения с семьей и друзьями. В докладе будут рассмотрены возможные способы минимизации подобного ущерба и показано, какие доступные техники могут быть использованы для проведения исследования в пространстве позитивных практик. Преимущества использования визуальной социологии  в исследовании межкультурного взаимодействия на молодежных сценах будут рассмотрены на примере реальных съемок и реальных кейс-стади.

**Поляков С.И. Социологическое кино? Исследователь с камерой в пространстве медийной публичности** (на примере автомобильной сцены Махачкалы)

Автомобиль — неотъемлемый элемент гендерного дисплея молодых махачкалинских мужчин в возрасте от 18 до 30 лет. Специфические практики заботы об автомобиле порождают множественные стилевые коалиции: любители заниженной подвески, которые в свою очередь делятся на «посадочников (тех, кто предпочитают «сажать» отечественные автомобили) и даглоуеров - поклонников занижения иномарок, ночные гонщики, репрезентирующие продвинутую «золотую молодежь, мэнсори, делающие «правильный» тюнинг люксовых автомобилей, творческие коллективы, которые производят специфический околоавтомобильный контент — ролики, тест-драйвы, фотографии. Все эти противоречивые и зачастую конкурирующие между собой сообщества составляют целостный культурный кластер — сцену, конститутивными признаками которой выступают общее пространство (система мест и событий), разделяемая цель и общая идентичность. В местах совместных мероприятий - «сходок» - возникают временные, диффузные социальности, проводится ревизия классовых и этнических различий, кристаллизуется и репрезентируется строгая маскулинная дагестанская идентичность, которая в свою очередь преломляется в множественных стилевых интерпретациях..

Обычно методологи проблематизируют позицию исследователя, доступ и сбор информации в полях, которые сопротивляются публичности. Автомобильная сцена представляет прямо противоположный случай. «Сходка» ориентирована на широкий резонанс в медиа и социальных сетях, ее участники стремятся быть узнанными и признанными не только узким кругом своих, но и аудиториями за пределами автомобильного «движа». Социолог с камерой в этом пространстве фигурирует в двойственной роли исследователя, фиксирующего культурные практики, и полезного «чужого», самим своим присутствием в поле провоцирующего ситуацию «игры на камеру». Опираясь на опыт работы с автомобильной сценой Махачкалы я предлагаю порассуждать на тему, как избежать редукции социальной реальности к вторичному медийному продукту и / или, по крайней мере, соблюсти баланс между академическими интересами исследователя и потребностями сцены.