

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Протокол №13 заседания Студенческого совета
Факультета социальных наук НИУ ВШЭ**

Москва, 15 июня 2016 г.

Председатель – Д. Ефимов

Секретарь – П. Корнилов

Присутствовали – члены Студенческого совета:

**А. Балыко, В. Борель, Е. Гавва, Д. Гусарова,
Д. Ефимов, Л. Ким, П. Корнилов, В. Кривошёков,
А. Лозовая, Я. Маньшин, Р. Назмутдинова,
А. Ногай, Д. Фардзинова, Э. Юзбекова.**

приглашённые:

В. Григорьев, студент 1 курса ОП «Государственное и муниципальное управление», локальный омбудсмен по образовательным программам направления «Государственное и муниципальное управление».

Повестка заседания:

1. О промежуточных итогах реализации проекта “Локальные омбудсмены” и стратегии защиты прав студентов;
2. Об утверждении итогов электронных голосований по согласованию применения мер дисциплинарных взысканий;
3. О трактовке понятия "прекращение обучения в НИУ ВШЭ" в Положении о студенческом совете ФСН;
4. О работе делегации ФСН в Студенческом совете НИУ ВШЭ;
5. О реализации программы тыюторства в начале нового учебного года;
6. Об отчёте о деятельности Студенческого совета ФСН за январь - июнь 2016 г. и направлениях работы на июль - декабрь 2016 г.

1. Слушали:

Д. Гусарову – о промежуточных итогах реализации проекта “Локальные омбудсмены” и стратегии защиты прав студентов.

Отмечено, что на ОП «Политология» к 15 июня – нет обращений, на ОП «ГМУ» – обращения малозначительные, особо не требующие привлечения Студенческого Совета. Есть проблема на одной из «автономных» англоязычных магистерских программ, системного характера: есть проблемы с защитами, с профессорами, не в институциональных вещах, а в коммуникации – студентов воспринимают не как студентов, а как «ресурс» программы, есть истории перевода на другие ОП. Данный кейс рассматривается Студенческим советом совместно с Уполномоченным по правам студентов НИУ ВШЭ.

Выступали:

Д. Ефимов попросил омбудсмена от ГМУ рассказать про поступившие к ним обращения. В. Григорьев упомянул обращения, связанные с бытовыми и академическими вопросами. Д. Ефимов уточнил, что необходимо расширять информационное освещение института омбудсменов, поскольку такое количество обращений показывает, что студенты о нём просто не знают. Помимо этого, стоит проводить обучение тех, кто занимается защитой прав студентов, возможно, кооперироваться для этого с уполномоченным НИУ ВШЭ по правам студентов.

Я. Маньшин спросил, каким каналом освещать институт, было предложено делать посты о нём через публичные информационные страницы в социальных сетях.

Решили:

- 1.1. Принять к сведению доклад Д. Гусаровой о работе института омбудсменов.
- 1.2. Улучшить информирование об омбудсменах, особенно в периоды сессий (ответственный – Я. Маньшин).
- 1.3. Организовать проведение специальных занятий для омбудсменов и их помощников по защите прав студентов в сентябре-октябре (ответственные – Д. Гусарова, Д. Ефимов).
(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 14, против — нет, воздержалось — нет).

2. Слушали:

Д. Ефимова – об утверждении итогов электронных голосований по рекомендации согласования мер дисциплинарных взысканий. Представлены итоги предварительных электронных голосований по вопросам применения дисциплинарных взысканий за плагиат к Д. Романову и В. Столяру (ОП «Политология»), а также к А. Шохзода (ОП магистратура «Политика. Экономика. Философия»). В случае Д. Романова и В. Столяра рекомендуется замечание (*8 голосов за замечание, 6 голосов за выговор, 2 голоса за отсутствие дисциплинарного взыскания*) с аргументацией того, что нарушение содержится и признано самими студентами, но недостаточно серьёзно для того, чтобы выносить выговор. В случае А. Шохзода рекомендуется выговор (*7 голосов за выговор, 5 голосов за замечание, 2 голоса за отчисление, 1 воздержался*) с аргументацией того, что нарушение действительно содержится и, в отличие от предыдущего случая, затронуло курсовую работу, а не рядовое задание текущего контроля.

Решили:

- 2.1. Рекомендовать согласование применения меры дисциплинарного взыскания «замечание» в отношении Д. Романова и В. Столяра.
(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 14, против — нет, воздержалось — нет).
- 2.2. Рекомендовать согласование применения меры дисциплинарного взыскания «выговор» в отношении А. Шохзода.
(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 14, против — нет, воздержалось — нет).

3. Слушали:

Д. Ефимова – о трактовке понятия "прекращение обучения в НИУ ВШЭ" в Положении о Студенческом совете ФСН.

Рассказано о норме прекращении мандата Студенческого Совета по прекращению обучения в НИУ ВШЭ, предложена формулировка, определяющая это прекращение обучения.

Выступали:

Д. Гусаровой непонятна работа предложенной формулировки в том случае, если человек закончил бакалавриат и не поступает в магистратуру. По её мнению, в этом случае он не должен состоять в Студенческом Совете в летний период.

Д. Ефимов предложил писать в этом случае заявление об уходе из Студенческого совета – такой институт есть, им воспользовался, например, экс-секретарь Студенческого совета Дмитрий Мойсцрапишили.

Решили:

3.1. Установить, что под прекращением обучения в НИУ ВШЭ в тексте положения о Студенческом совете факультета социальных наук понимается ситуация, при которой член Студенческого совета на начало периода в один календарный месяц (в течение января-мая и сентября-декабря) или в три календарных месяца (в течение июня-августа) обладает статусом студента, обучающегося на образовательной программе, реализуемой факультетом социальных наук, а на начало следующего периода с соответствующей длительностью - не обладает.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за – 12, против – 1, воздержался – 1)

4. Слушали:

Д. Ефимова – о работе делегации ФСН в Студенческом совете НИУ ВШЭ.

Рассказано о том, что обсуждалось на заседаниях и в кулуарах Студенческого Совета НИУ ВШЭ: правовой комитет предложил перенос завершения пост-дипломных каникул с 5 до 31 августа, но администрация университета против, поскольку во ВШЭ мало мест в общежитии; проверка программ учебных дисциплин выполнена сначала была плохо, частично исправлена после замечаний, выяснилось, что на некоторых дисциплинах нет программ, много спорных моментов; следует проверять точнее; необходимо совершенствовать методологию проверки; принимаются поправки в ПВР, исключающие особые порядки применения различных дисциплинарных взысканий.

Выступали:

А. Ногай, А. Лозовая обсудили проверку программ учебных дисциплин.

Решили:

4.1. Принять к сведению доклад Д. Ефимова о работе делегации ФСН в Студенческом совете НИУ ВШЭ.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 14, против — нет, воздержалось — нет).

5. Слушали:

А. Лозовую – о реализации программы тьюторства в начале нового учебного года. Было рассказано о том, что тьюторство на ФСН в сотрудничестве с общеуниверситетской программой. Ребята, которые подали заявления на школу кураторов, остаются. Программа тьюторства, модифицированная под специфику ОП, уже готова. Взаимодействие с нынешними кураторами налаживается.

Выступали:

Д. Ефимов отметил существующие пункты от ЦПСИ, на каждой программе должен быть координатор, кандидатуры уже есть. Спросил, кто будет заниматься «медиаволонтёрством».

А. Лозовая ответила, что такие люди будут определены в ближайшее время.

Д. Ефимов уточнил, что нужно определиться с планами на год, понять, будут ли ребята участвовать в деятельности, а также насколько автономны и насколько будут интегрированы мероприятия по посвящению.

А. Лозовая считает, что по умолчанию у каждой образовательной программы будет свой посвят. Общее посвящение для ФСН также возможно, только существуют проблемы с человеческими ресурсами для его организации.

Д. Гусарова отметила, что люди для организации найдутся, надо только провести опрос, кто хочет этим заняться.

Д. Ефимов заметил, что ЦПСИ хочет пригласить студентов в лагерь «Руза».

А. Лозовая отметила, что о «Рузе» ребята могут узнать сами, так как недостаток людей в лагере не является проблемой Студенческого Совета.

Решили:

5.1. Принять доклад А. Лозовой к сведению.

5.2. Поручить КПАД составить отчёт о тьюторстве к следующему заседанию, отложить принятие окончательного решения о посвящениях до начала сентября.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 14, против — нет, воздержалось — нет).

6. Слушали:

Д. Ефимова, А. Лозовую – об отчёте о деятельности Студенческого совета ФСН за январь - июнь 2016 г. и направлениях работы на июль - декабрь 2016 г.

Рассказано об итогах работы по прошествии более полугода, об истории этого созыва Студенческого Совета, его структуре, реализованных проектах: запуск института представительства студентов в академических советах ОП бакалавриата, представительство мнения студентов о качестве ОП; введение института локальных омбудсменов, выдвинуты инициативы по изменению локальных нормативных актов университета; запуск курсов по численности студентов, смена даты объявления о сдаче сессии; создание реестра научных семинаров факультета, организация подготовки

запуска серии новых научных семинаров, проведение Дня Рождения ФСН 14 мая (лекции, розыгрыши призов), организация гостевых лекций, за полгода – три: Озеров, Алексеева, Волков, развитие SMM факультета, создание публичных информационных страниц факультета в различных социальных сетях, организация интервью со студентами и выпускниками, начало выпуска видеообзоров лабораторий факультета, проведение дней открытых дверей, программы подготовки тьюторства и мероприятий ФСН по работе с будущим первым курсом (квест по корпусам Вышки, верёвочный курс). Также отмечено, что происходит реализация и развитие функций студенческого соуправления в жизни факультета, председатель Студенческого Совета присутствует в составе учёного совета факультета, представители участвуют в специализированных комиссиях по стипендиям и работе со студентами.

Представлен план работы на следующие полгода. В целом запланирована реализация около 20 проектов по всем основным сферам деятельности Студенческого совета, предполагается развитие и углубление текущей деятельности.

Выступали:

А. Лозовая добавляет, что интервью со студентами в новом полугодии нужно делать раз в две недели, также нужны интервью с преподавателями, с выпускниками – раз в месяц.
Д. Ефимов уточнил, возможны ли такие темпы.

А. Балыко заявил, что, как куратор соответствующего проекта, статьи он может редактировать каждый день, но брать интервью не так просто, не все согласны брать интервью ВКонтакте. 1 статья раз в 2 недели возможна при очень хорошей работе в команде.

Я. Маньшин изъявил желание участвовать в монтаже записей по видеообзорам лабораторий.

Решили:

6.1. Принять к сведению отчет о деятельности Студенческого совета ФСН за январь - июнь 2016 г. (приложение 1)

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 14, против — нет, воздержалось — нет).

6.2. Утвердить план работы Студенческого Совета ФСН на июль-декабрь 2016 г. (приложение 2).

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 13, против — нет, воздержался — 1).

**Председатель
Студенческого Совета ФСН**

Д. Б. Ефимов

**Секретарь
Студенческого Совета ФСН**

П. Р. Корнилов