

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

**Протокол №9 заседания Студенческого совета
Факультета социальных наук НИУ ВШЭ**

Москва, 13 апреля 2016 г.

Председатель – М. Каплинский, затем Д. Ефимов

Заместитель председателя – Д. Ефимов, затем А. Лозовая

И.о. секретаря – А. Дзюба

Присутствовали – члены Студенческого совета:

М. Андрианова, А. Бабаева, А. Балыко, В. Борель, Е. Гавва, С. Гаврильчук, В. Гурский, А. Дёмин, А. Дзюба, М. Дюкарева, Д. Ефимов, К. Казанцев, Р. Калинин, М. Каплинский, Л. Ким, В. Кривощев, А. Лозовая, Я. Маньшин, Р. Назмутдинова, А. Ногай, И. Поздняков, В. Тинт, В. Труфанова, А. Убогова, Э. Юзбекова.

Приглашённые:

Д. Овакимян, председатель Студенческого совета НИУ ВШЭ,

М. Бурова, Е. Брагинец, члены инициативной группы по созданию секции «Образование» при Студенческом совете ФСН,

С.С. Романова, менеджер ФСН по работе со студентами и выпускниками.

Повестка заседания:

1. О секции Студенческого совета по образовательной программе «Политический анализ и публичная политика»
2. О секции Студенческого совета по Институту Образования
3. Об итогах анонимного опроса по мониторингу мнения членов Студенческого совета
4. О руководстве Студенческого совета ФСН
5. О доработанных планах реализации проекта «Школа ФСН для старшеклассников»
6. О подготовке празднования дня рождения факультета
7. О работе делегации ФСН в СС НИУ ВШЭ и выполнении поручений Студсовета ФСН
8. О текущей работе Комитета внешних связей
9. О текущей работе Комитета по научной деятельности
10. О текущей работе Комитета по профориентации и адаптации.
11. О проекте «Фонд ценных идей»
12. Об инициации рассмотрения вопроса корректировки правил открытия дисциплин по выбору

1. Слушали:

М. Дюкареву — о секции Студенческого совета по образовательной программе «Политический анализ и публичная политика». Рассказано о существующем Студенческом совете по образовательной программе «Политический анализ и публичная политика» в

численности 11 человек, в том числе иностранных студентов, и предложено сделать его секцией при Студенческом совете ФСН. В докладе было указано, что данная секция в основном занимается организацией научных и культурных мероприятий, связанных с направлением деятельности Кафедры публичной политики, а также наблюдением за учебным процессом на программе.

Решили:

1.1. Создать секцию Студенческого совета Факультета социальных наук «Политический анализ и публичная политика», включив туда следующих студентов образовательной программы «Политический анализ и публичная политика»: Хамид Аит Эль Каид, Мария Дюкарева, Станислав Мясников, Санджай Кумар Раджханс, Анастасия Галина, Кристина Сара Хопкинсон, Хассан Оуяхия, Абделила Гхазивоуи, Ларасванда Джуниор Умагапи, Аволуси Олувабунми Браун, Олувафемос Мосес Абе.

1.2. Рекомендовать менеджеру по информационным ресурсам факультета Н.В. Виннику перенести существующую страницу «Студенческий совет Кафедры публичной политики» на сайт Студенческого совета ФСН и провести там необходимые переименования.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовало: за — 13, против — 1, воздержалось — 4)

2. Слушали:

М. Бурову и Е. Брагинец – о секции Студенческого совета по Институту Образования. В докладе было указано, что основными направлениями деятельности секции будут являться проведение кейс-чемпионата, развитие киноклуба и попытки решить серьезную проблему со столовой; в планах секции также – организация мастерской на летней школе.

Решили:

2.1. Создать секцию Студенческого совета Факультета социальных наук «Образование» по образовательным программам «Измерения в психологии и образовании» и «Доказательная образовательная политика», включив туда следующих студентов: Маргарита Бурова, Екатерина Брагинец (образовательная программа «Измерения в психологии и образовании»), Артём Кулаков (образовательная программа «Доказательная образовательная политика»).

(из 28 членов Студенческого совета проголосовало: за — 12, против — 2, воздержалось — 5)

3. Слушали:

А. Бабаеву – об итогах анонимного опроса по мониторингу мнения членов Студенческого совета ФСН. По результатам данного опроса было установлено, что более 50% членов Студенческого совета либо не знают, чем занимается председатель Студенческого совета ФСН, либо настаивают на немедленном прекращении его полномочий, при этом более 67% оценили работу действующего заместителя председателя на 5 (отлично), также действующий председатель получил наибольшее количество негативных оценок от коллег по Студенческому совету в соответствующем открытом вопросе. Основными уже реализованными проектами Студенческого совета, которыми можно гордиться, называют приглашение спикеров для чтения лекций на факультете, запуск публичных информационных страниц ФСН, дни открытых дверей, собственную концепцию тьюторства и школу ФСН. Работа комитетов Студенческого совета оценена по пятибалльной шкале следующим образом: комитет внешних связей – на 5, комитет по профориентационной и

адаптационной деятельности – на твёрдую 4, комитет по академическому развитию – на слабую 4, комитет по научной деятельности – на 3.

Выступали:

М. Каплинский уточнил, что работа других комитетов (в отличие от комитета по внешним связям) априори не так заметна. Упомянул, что вопрос атмосферы – очень важный, поскольку ранее было обсуждение на эту тему, «на протяжении последних 1,5 недель атмосфера была крайне напряжённой, были идеи об изменении должности Председателя». По его мнению, проблема возникла на основании того, что у Председателя очень много дел и в своей работе он «не стал вводить практику ведения отчётов» о деятельности Председателя. Р. Калинин, отвечая на высказывание М. Каплинского, охарактеризовал его следующими словами: «Непонятно, как реагировать».

Решили:

3.1. Принять к сведению доклад об итогах анонимного опроса по мониторингу мнения членов Студенческого совета ФСН.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 20, против — нет, воздержалось — 1).

4. Слушали:

Д. Ефимова – о руководстве Студенческого совета ФСН. Представлены данные, свидетельствующие о неэффективности действующей системы руководства Студенческого совета, при которой почти все обязанности Председателя осуществляет заместитель, а сам председатель не имеет никакого представления о текущей работе комитетов Студенческого совета. Предложено прекратить полномочия действующего председателя и в дальнейшем перейти к более функциональной системе руководства и разделения полномочий с заместителем, курирующим 2 из 4 комитетов.

Решили:

4.1. Отправить в отставку Председателя Студенческого совета ФСН М. Каплинского и немедленно провести процедуру избрания нового Председателя Студенческого совета. *(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 16, против — 1, воздержалось — 4).*

Слушали:

Д. Овакимяна – с вопросом о том, кто готов стать новым Председателем.

Выступали:

Д. Ефимов – выдвинул свою кандидатуру на пост Председателя и изложил краткую программу функционального разделения полномочий в руководстве Студенческого совета ФСН. Также Д. Ефимов в случае своего избрания предлагает назначить А. Лозовую на должность заместителя Председателя Студенческого совета ФСН с курированием деятельности комитета внешних связей и комитета по профориентационной и адаптационной деятельности.

А. Дёмин заметил, что Д. Ефимов обучается на 4 курсе бакалавриата.

Д. Ефимов отметил, что планирует продолжить обучение в магистратуре факультета социальных наук.

Решили:

4.2. Избрать Дмитрия Ефимова председателем Студенческого совета Факультета социальных наук.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 17, против — 1, воздержалось — 3).

4.3. Утвердить Анну Лозовую в должности заместителя председателя Студенческого совета Факультета социальных наук.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 20, против — нет, воздержалось — 1).

5. Слушали:

А. Лозовую — о доработанных планах реализации проекта «Школа ФСН для старшеклассников». Школа ФСН – образовательный проект, направленный на профориентацию и привлечение абитуриентов с России и стран СНГ. Студенты Шолы будут выбирать майнор (непрофильный предмет в рамках ФСН: психология, политология, социология или государственное и муниципальное управление, который так же хотелось бы изучить) и проекты по выбору с разных образовательных программ. Школа будет моделировать образовательную систему НИУ ВШЭ для лучшей интеграции абитуриентов в студенческое сообщество.

Выступали:

К. Казанцев уточнил дату проведения.

А. Лозовая ответила, что предположительный период проведения - осенняя сессия.

Д. Ефимов уточнил, координируется ли этот проект Школы ФСН совместно с К.В. Сорвиным.

А. Лозовая ответила, что сделали, но не продвигали и сообщила, что совместно с А. Дзюбой обсудят данный вопрос с К.В. Сорвиным. Если не выйдет, то не исключена возможность реализации на правах участия в конкурсе студенческих инициатив.

С. С. Романова согласна с тем, что надо поговорить с Сорвиным. Сказала про то, что он не в курсе о проекте, и уточнила про политику привлечения абитуриентов.

А. Лозовая сказала, что проект будет направлен конкретно на привлечение абитуриентов, и, по её мнению, подходит для этого. Кроме того, она обратила внимание на заинтересованность и самих студентов ВШЭ, поскольку у неё лично есть интерес к тому, как обучаются другие люди на других ОП.

В. Борель и А. Лозовая обсудили актуальность школы ФСН.

Решили:

5.1. Поручить Анне Лозовой и Александру Дзюбе презентовать проект администрации (Сорвину К.В.) и договориться о этапах его реализации к следующему заседанию Студенческого совета.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 15, против — нет, воздержалось — нет).

6. Слушали:

А. Лозовую — о подготовке празднования дня рождения ФСН. Уточнила, что, во-первых, инициатива данного проекта принадлежит А. Бабаевой; во-вторых, цель мероприятия — интеграция студентов ОП и преподавателей Департаментов в единое сообщество ФСН; в-третьих, ожидается высококачественная программа празднования, включающая участие выпускников ФСН, лекции от публичных личностей в формате TED, а также разнообразные воркшопы, стендапы, шоу интуиция и сладкий стол.

Выступали:

А. Дёмин обратил внимание на проблему информационного освещения данного события и предложил привлечь СМИ НИУ ВШЭ к рекламе мероприятия.

М. Андрианова рассказала об опыте проведения юбилея факультета ГиМУ.

А. Бабаева и М. Андрианова обсудили вопрос относительно нехватки выступающих медийных личностей.

А. Бабаева отметила, что является координатором мероприятия совместно с К. Чмелем.

Решили:

6.1. Продолжить работу над подготовкой к празднованию дня рождения ФСН.

6.2. Назначить Алису Бабаеву и Кирилла Чмеля координаторами мероприятия «День рождения факультета социальных наук».

6.3. Назначить Дарью Гусарову техническим директором мероприятия «День рождения факультета социальных наук».

6.4. Назначить Анну Лозовую ответственной за программу мероприятия «День рождения факультета социальных наук» и поручить ей к 22 апреля предоставить для онлайн-рассылки готовый вариант программы.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 20, против — нет, воздержалось — нет).

7. Слушали:

В. Гурского — о работе делегации ФСН в СС НИУ ВШЭ и выполнении поручений Студсовета ФСН. Он огласил статистику удовлетворённости студентов образовательными программами ФСН, рассказал про формирование рабочих групп по направлению «Майноры». Также указал о возможном введении системы отбора на майноры на основании рейтинга, либо других конкурсных процедур.

Выступали:

Д. Ефимов уточнил статус выполнения поручений Студенческого совета ФСН.

А. Дёмин и Д. Овакимян ответили, что формирование рабочих групп по проработке инициатив Студенческого совета ведётся.

К. Казанцев предложил ввести в рабочую группу по срокам сообщения о сессии себя и А. Дёмина.

Решили:

7.1. Принять к сведению доклад о работе делегации ФСН в Студсовете НИУ ВШЭ и выполнении поручений Студсовета ФСН.

7.2. Рекомендовать А. Дёмину и Р. Калинину принимать более активное участие в деятельности комитетов Студенческого совета НИУ ВШЭ.

7.3. Делегировать в состав рабочей группы по согласованию с администрацией изменений в п. 50 Положения об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ следующих членов Студенческого совета: К. Казанцев, А. Дёмин.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 20, против — нет, воздержалось — нет).

8. Слушали:

А. Бабаеву — о текущей работе комитета по внешним связям. Была оглашена следующая статистика: публичная информационная страница ФСН в ВКонтакте показывает примерный прирост — 8 человек в день; два интервью в месяц со студентами, одно в месяц с выпускниками; раз в месяц посты про зарубежные поездки; был пост про политологов в СМИ; регулярная информация про преподавателей и их выступления; написано и не опубликовано интервью с выпускницей социологии и руководителем проекта The Question T. Самсоновой; выходят посты про вакансии и стажировки; в лектории ФСН выступило два спикера: Озеров и Алексева.

Выделены следующие недостатки в работе: не покрыта сфера взаимодействия с другими факультетами и вузами (но это отложено до студенческой конференции осенью); не начата интерактивная деятельность в паблике Студенческого совета.

Решили:

8.1. Принять к сведению доклад о текущей работе Комитета внешних связей.

8.2. Поручить Комитету внешних связей найти людей, которому будет поручено вести Instagram и Facebook, а также заняться разработкой и реализацией интерактивных проектов.

8.3. Поручить Комитету внешних связей сделать меню или навигацию через хештеги на публичной информационной странице ФСН с целью упрощения процесса адаптации новых участников.

8.4. Поручить Я. Маньшину дописать и опубликовать на информационной странице студенческого совета записи о комитетах, подготовленные их руководством.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 18, против — нет, воздержалось — нет).

9. Слушали:

А. Дёмина — о текущей работе комитета по научной деятельности. Три основных проекта, реализуемых сейчас:

- 1) систематизация информации о существующих на факультете научных семинарах;
- 2) организация научных семинаров, тематика которых была предложена студентами в онлайн-опросе за март. Всего — 22 ответа. Комитет занимается коммуникацией со студентами инициаторами, поиском преподавателей-кураторов и уточнением тематики

семинаров. Старт функционирования семинаров планируется на сентябрь;
3) конференция для студентов по социальным наукам – планируется на вторую половину октября 2016 г.

Решили:

9.1. Принять к сведению доклад о текущей работе Комитета по научной деятельности.

9.2. Поручить Комитету по научной деятельности до 15 мая создать единый список планируемых семинаров с коротким описанием, который можно будет разместить на сайте для привлечения новых участников.

9.3. Поручить Комитету по научной деятельности до середины мая сформировать оргкомитет из своего состава и из привлеченных заинтересованных студентов, за май-начало июля оргкомитет проведет основные переговоры с преподавательским составом для формирования предметной комиссии и четкого разделения тематик и направлений докладов, а также — с администрацией по вопросам аудиторий, волонтеров и публикаций докладов.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 17, против — нет, воздержалось — 3).

10. Слушали:

А. Дзюбу — о текущей работе Комитета по профориентационной и адаптационной деятельности. На данный момент текущая работа комитета, помимо уже рассматривавшейся школы ФСН, имеет несколько направлений:

1) Разработана модель ДОДа для всего факультета. ДОД включает в себя не только комплексный, академический и внеучебный обзор ОП и зону свободного общения с преподавателями и студентами: первокурсники рассказывают о поступлении, старшекурсники рассказывают об обучении по обмену и возможности стажировок и практик; приглашаются выпускники, которые рассказывают о трудоустройстве.

2) Проект по модернизации системы тьюторства. Как уже было известно ранее, сейчас система пытается модернизироваться под началом Студенческого Совета НИУ ВШЭ и ЦПСИ. На данном моменте проект находится в разработке.

3) Профориентационные семинары также находятся сейчас в разработке: было решено сделать их в формате воркшопа. Разрабатывается УП на модуль, где будут проводиться открытые семинары с выпускниками, преподавателями и студентами о трудоустройстве. Важно повысить осведомленность студентов о том, где они могут работать после окончания университета.

Решили:

10.1. Поручить Александру Дзюбе внедрить идею об общефакультетском ДОДе, со всеми изменениями. Обсудить с заместителем декана по работе со школами и абитуриентами К.В. Сорвиным возможность провести его в этом учебном году и/или в следующем учебном году.

10.2. Поручить Комитету по профориентационной и адаптационной деятельности закончить разработку проекта по тьюторству и представить готовый вариант на следующем собрании.

10.3. Поручить Комитету по профориентационной и адаптационной деятельности закончить разработку проекта по профсеминарам и представить готовый вариант на следующем собрании.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 21, против — нет, воздержалось — нет).

11. Слушали:

В. Тинта — об идее создания системы управления задачами «Фонд ценных идей». Проблема: нет системы внедрения новых проектов в работу студсовета, некоторые члены студсовета могут выпадать из работы студсовета на кратко- или среднесрочный период, и "терять нить", в то время как за короткий период может быть создан новый проект, о существовании котором "выпавшие" члены студсовета не будут знать. Проект направлен на систематизацию внедрения новых идей/проектов в деятельность студсовета, а так же направленный на хранение всех проектов/инициатив в едином документе. Формат – гугл-док, в который инициатор вносит свою идею на рассмотрение членов Студенческого совета. Основные цели – хранение всех проектов Студсовета в одном документе, чтобы любой человек мог узнать, в каких направлениях ведётся деятельность Студсовета и, прочитав краткое описание любой идеи, имел представление о ней; систематизация внедрения новых проектов (вынесение идеи на обсуждение, согласование актуальности идеи). В таблице можно будет отслеживать статус проектов (на рассмотрении/ запущен/отклонен/завершён).

Выступали:

Д. Овакимян заявил, что подобного рода система управления и отчётности уже внедрена в рамках Студенческого совета НИУ ВШЭ. Также добавил, что координация всей структуры студенческого самоуправления осуществляется через единую систему ЦМС; главное достоинство такого подхода — отдельная характеристика на каждого члена Студенческого совета с анализом его деятельности и активности.

А. Убогова спросила, когда проект будет запущен на ФСН.

Д. Овакимян уточнил, что интеграция Студенческих советов факультетов происходит в настоящий момент, ФСН планируется, как один из наиболее эффективных факультетских студсоветов, одним из первых.

В. Тинт и Д. Овакимян обсудили технические характеристики проектов и возможности по их совмещению.

Р. Калинин и Д. Овакимян обсудили проблему участия студентов, в том числе членов Студенческого совета, периодически выпадающих из общего процесса.

Д. Овакимян подчеркнул, что, наряду с ЦМС, существуют отчёт председателя, отчёты глав комитета, помогающие включаться студентам в работу.

Решили:

11.1. Поручить П. Корнилову, А. Дёмину и В. Тинту совместно с председателем Студенческого совета НИУ ВШЭ Д. Овакимяном и секретарём Студенческого совета НИУ ВШЭ Е. Коротковой проработать возможности совмещения проекта «Фонд ценных идей» и проекта Центра мониторинга и статистики Студенческого совета НИУ ВШЭ к следующему заседанию и представить на нём итоги обсуждений.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 20, против — нет, воздержалось — нет).

12. Слушали:

К. Казанцева — о проблеме с открытием дисциплин по выбору и факультативов в связи с недостаточным количеством желающих. Замечено, что нормы об абсолютной численности студентов несправедливы в условиях, когда на одних образовательных программах обучается в десятки раз больше, чем на других (особенно в случае узких специализаций в последних). Предложено вынести этот вопрос на обсуждение в Студенческий совет НИУ ВШЭ.

Выступали:

Д. Овакимян сообщил, что обсудит данную проблему на следующем Собрании Студенческого совета НИУ ВШЭ.

М. Каплинский уточнил, что факультативы, предоставляемые Департаментом политических наук, открылись во многом вследствие усилий М.Г. Миронюка. Добавил, что есть необходимость в институционализации данной процедуры.

Д. Овакимян согласился и сообщил, что необходимо проработать данный вопрос более подробно и пересчитать показатели в сторону объективности.

К. Казанцев сказал, что вопрос актуален для психологов, потому что их ещё меньше, чем политологов.

Д. Ефимов высказал своё мнение относительно того, что рабочая группа должна быть создана Студенческим Советом НИУ ВШЭ.

Решили:

12.1. Предложить Студенческому совету НИУ ВШЭ создать рабочую группу и провести обсуждение по вопросу о неравенстве студентов образовательных программ разной численности в открытии дисциплин по выбору и факультативов.

12.2. Предложить в состав данной рабочей группы от факультета социальных наук К. Казанцева и Д. Ефимова.

(из 28 членов Студенческого совета проголосовали: за — 21, против — нет, воздержалось — нет).

**Председатель
Студенческого Совета ФСН**

Д.Б. Ефимов

**Заместитель председателя
Студенческого Совета ФСН**

А.С. Лозовая

**И.о. секретаря
Студенческого Совета ФСН**

А.Ю. Дзюба