

Сетевой анализ русскоязычных онлайн сообществ дарообмена: анализ кейса Darudar.org

Студентка 2 курса магистратуры,
141 группа

Петрова Ирина

Научный руководитель:

Полухина Елизавета Валерьевна

Дар как традиция

- Иерархия в отношениях дарообмена
- Реципрокность обмена
- Микро-уровень социальных отношений:
 - Поддержка связей и групповой солидарности
 - Персонифицированность
 - Высокое значение эмоциональности и символичности подарка

Онлайн сообщества дарообмена

- Горизонтальные отношения дарообмена (Pearson, E., 2007)
- Слабые связи
- Значимая роль социального капитала

Онлайн сообщества

- Обусловлены особой средой: сетевой, цифровой и информационной (Kollock, 1999)
- Основа сообщества – коммуникации
- Проблема идентичности и высокой анонимности

Участники онлайн сообществ

Активные участники (contributors)

- Движущая сила сообщества
- Делятся информацией, отвечают на вопросы

Пассивные участники (free riders)

- Только просматривают
- Не оставляют комментариев

Активные участники создают «общее цифровое благо», которым могут воспользоваться любые участники онлайн сообщества (Wasko, M. M., Teigland, R., & Faraj, S., 2009)

Мотивация участия

- Чувство собственной важности и
влиятельности среди членов сообщества
- Вклад в сообщество расценивается как
вклад в общее дело

Проект Dadudar.org

- Специальная платформа, где люди могут безвозмездно дарить и получать дары
- Саморегулируемое сообщество
- Четкое различие между «подарком» и «даром»
- Особая миссия – усиление веры в человечество

Общая информация

- Всего участников: 361 000
- Всего даров: 3 306 000
 - Дарится: 54 700
 - Обещано: 28 100
 - Подарено: 3 223 000

«Пuls дарения»



Проблема исследования

- Предпосылка исследования:

В то время как существует множество исследований о мотивации участия в онлайн сообществах, отсутствуют исследования о сетевой структуре онлайн дарообмена

- Необходимо понять, что обеспечивает устойчивость онлайн сообщества дарообмена

Предположения

1. Предполагается, что число «дарителей» будет превышать число «получателей», а индекс равного обмена будет наименьшим
2. Сообщество состоит из множества участников, не связанных между собой долгосрочными отношениями
3. Онлайн сообщество дарообмена нельзя будет разделить на кластеры или подгруппы.



Анализ структуры онлайн сообщества дарообмена Дарудар

Совокупный индекс плотности обмена

- Индекс показывает соотношение входящих и исходящих даров/трансфертов между людьми (Барсукова С.Ю., 2003)
- Значения больше или меньше 1 рассматриваются как неравный обмен:
 - > 1 – человек чаще отдает, чем получает («донор»)
 - < 1 – человек чаще получает, чем дарит («реципиент»)
 - $= 1$ – человек отдает столько же, сколько получает («равный обмен»)

Предположение 1

*Число «дарителей» будет превышать число
«получателей», а индекс равного обмена
будет наименьшим*

Результаты

- Участники сообщества примерно в равной степени выступали и как «дарители», и как «получатели» даров
- При этом, 23% людей только отдавали, и ни разу не претендовали на какой-либо дар

Донор (чел.)	Реципиент (чел.)	Равный обмен (чел.)
2407	2365	84



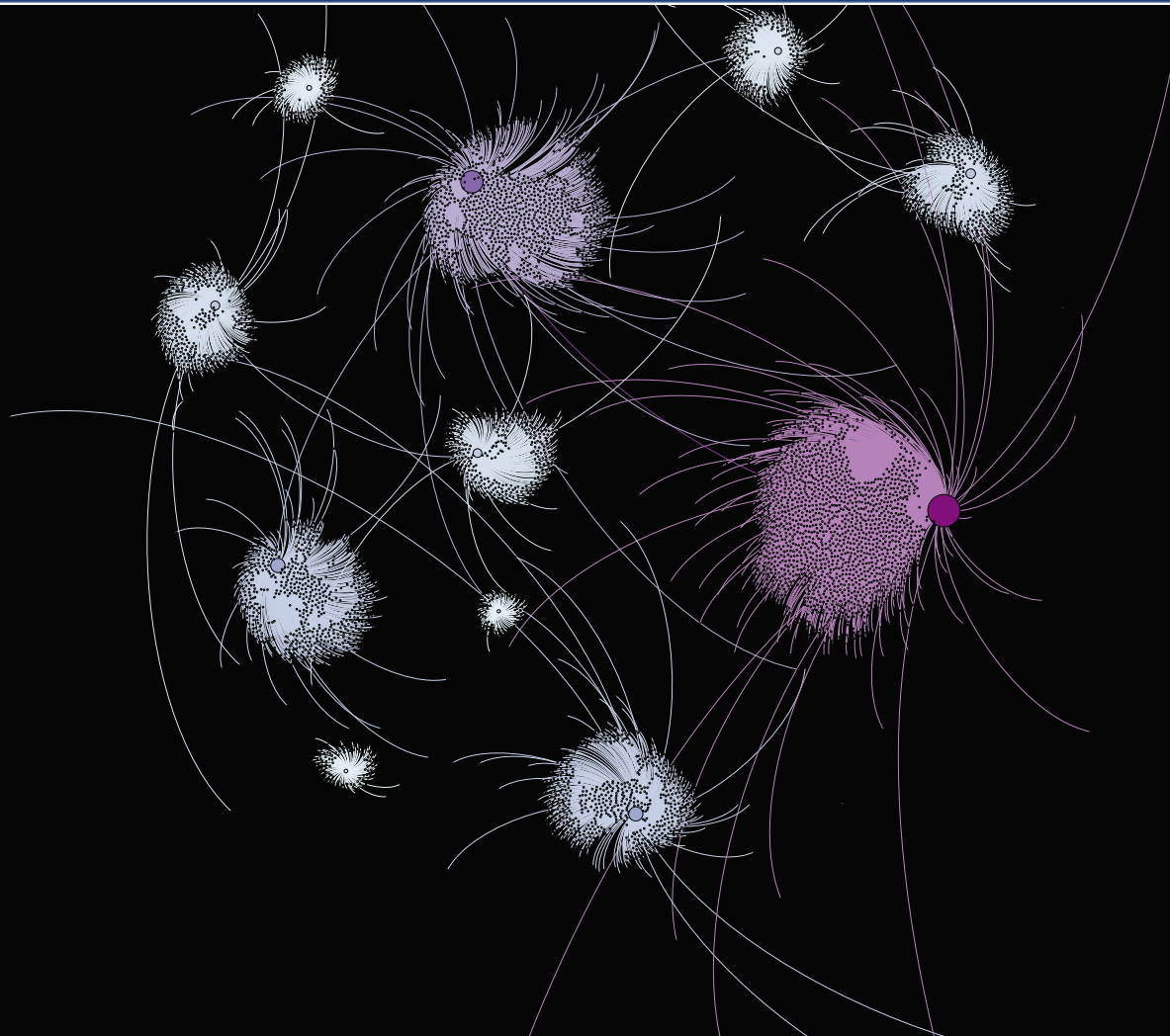
Сетевые характеристики онлайн сообщества дарообмена Дарудар

Общая информация о графе

- Ориентированный граф
- Количество узлов: 6308
- Количество ребер: 6300

Статистика по графу	
Средняя степень	0,999
Средняя взвешенная степень	0,999
Диаметр графа	2
Плотность графа	0
Модулярность	0,856
Связные компоненты	11
Средняя длина пути	1,342

Визуализация графа



Предположение 2

Сообщество состоит из множества участников, не связанных между собой долгосрочными отношениями

Плотность сети

- Неплотная структура онлайн сообщества
- В среднем, необходим всего 1 шаг, чтобы передать информацию между двумя акторами
- Отсутствие сложных цепочек взаимодействий между участниками сообщества
- При этом, сообщество эффективно в рамках обмена информационными потоками

Вывод: предположение 2 подтвердилось

Предположение 3

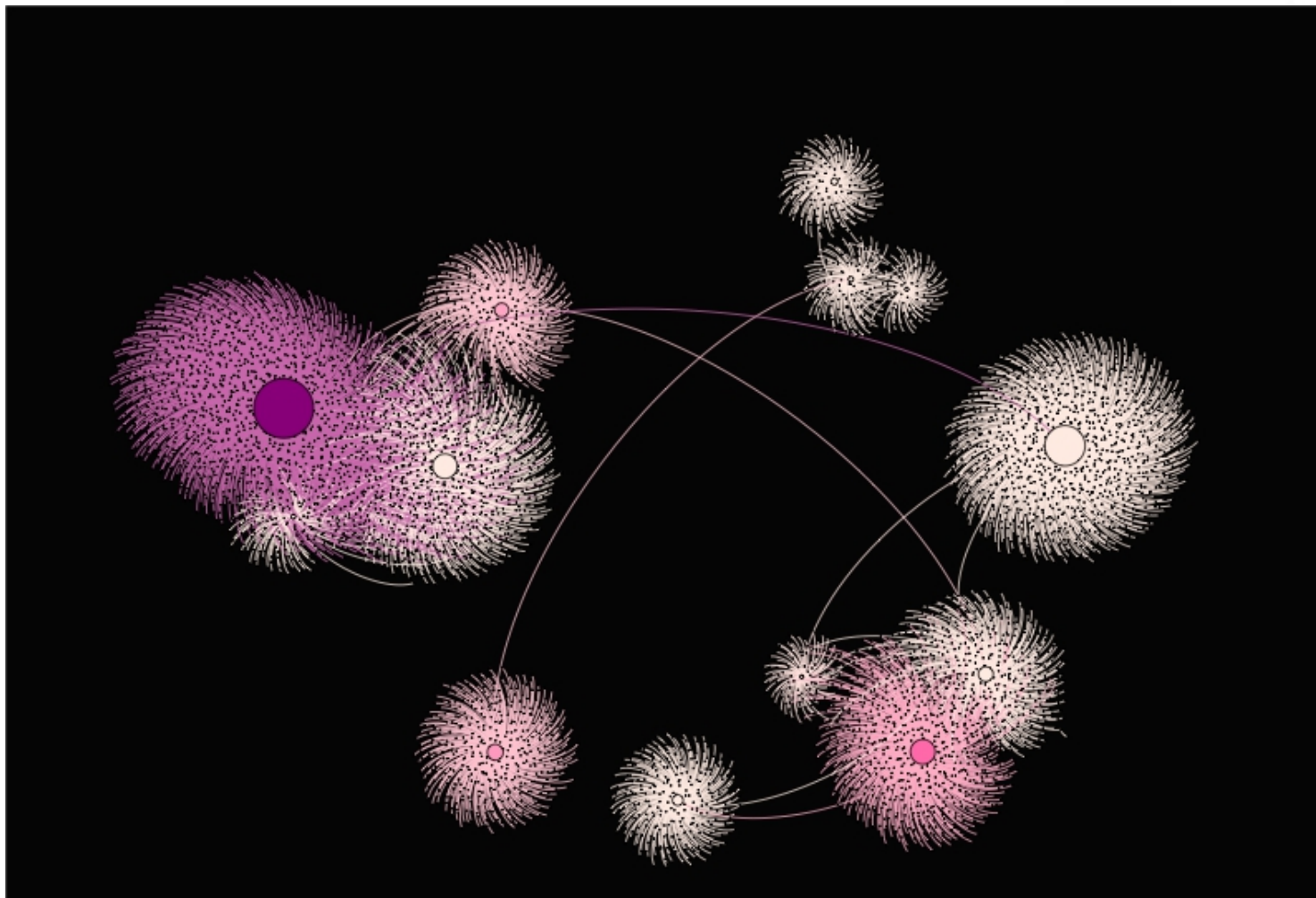
*Онлайн сообщество дарообмена нельзя
будет разделить на кластеры или
подгруппы*

Кластеризация сети

- Сообщество не разделяется на кластеры и подгруппы
- Всего 4 актора сети обладают высокой степенью центральности по посредничеству (являются «проводниками» сети)

Вывод: предположение 3 подтвердилось

Проводники сети



Выводы

- Онлайн сообщество дарообмена Дарудар представляет собой неплотную сеть участников
- Члены сообщества в равной степени выступают и как «дарители», и как «получатели» даров
- Сообщество не разделено на кластеры, и информационные потоки проходят в основном между парой участников



Спасибо за внимание!

Список литературы

1. Kollock, P. (1999). The Economics of Online Cooperation: Gifts and Public Goods in Cyberspace. In Marc Smith and Peter Kollock (editors), 1999. *Communities in Cyberspace*. London: Routledge.
2. Pearson, E. (2007). Digital gifts: Participation and gift exchange in Livejournal communities. *First Monday*, 12(5).
3. Wasko, M. M., Teigland, R., & Faraj, S. (2009). The provision of online public goods: Examining social structure in an electronic network of practice. *Decision Support Systems*, 47(3), 254-265.
4. Барсукова, С. Ю. (2003). Сетевая взаимопомощь российских домохозяйств: теория и практика экономики дара. *Мир России. Социология. Этнология*, 12(2).