

**Национальный исследовательский университет – Высшая
школа экономики**

**Факультет социальных наук
Департамент политической науки
Секция политической регионалистики**

Информационный бюллетень

Выпуск №1 (январь – март 2015 г.)

Авторы-составители: Туровский Р.Ф. (отв. ред.), Шестакова М.Н.

Москва - 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Политическая регионалистика на страницах научных журналов	3
Библиография	3
Аннотации статей.....	4
Защиты диссертаций по политической регионалистике	10
Состоявшиеся защиты	10
Предстоящие защиты.....	10
О секции.....	12

Политическая регионалистика на страницах научных журналов

Библиография

«Власть»

2015, №1

Ширко Т. Децентрализация управления в 1987-1990 гг.: к новой модели взаимодействия между центром и регионами в России.

2015, №2

Ляхов В. Территориальное общественное самоуправление в регионах России в условиях реформирования системы местного самоуправления: достижения и риски имитации.

Лизогуб М. Имидж муниципальной власти как конкурентное преимущество.

Иванова А. Особенности неинституционального пространства российской политики.

Литвинова Т. Противоречия российского федерализма на примере республик Северного Кавказа.

2015, №3

Понеделков А., Воронцов С. О восприятии политического лидерства на региональном уровне.

Петрова Е. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в некоторых сибирских регионах.

«Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»

2015, №1

Коньков А. Проблема интеграции этнических мигрантов на Дальнем Востоке России и ее особенности в Сахалинской области.

«Полис. Политические исследования»

2015 г. №1

Дагбаев Э. Регионы и новая восточная политика России.

Зуляр Ю., Козлов Д., Шмидт С. Политические процессы в регионах Сибири.

2015, №2

Туровский Р. Российское местное самоуправление: агент государственной власти в ловушке недофинансирования и гражданской пассивности.

«Полития»

2015, №1

Губернаторские чтения.

Региональное развитие и региональная политика: что происходит и чего ждать?

Аннотации статей

«Власть» 2015, №1

Ширко Т. Децентрализация управления в 1987-1990 гг.: к новой модели взаимодействия между центром и регионами в России.

с. 170-175.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_1/Shirko.pdf

УДК 94:353.2 (571.1)

Автор: Ширко Татьяна Ивановна – к.и.н., доцент Института социально-гуманитарных технологий Национального исследовательского Томского политехнического университета.

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы перераспределения полномочий между центром и регионами и децентрализации управления в Кемеровской, Новосибирской и Томской обл. в 1987-1990 гг. в контексте общей управленческой реформы в стране. Отмечается, что процесс передачи полномочий от центра регионам и разработка программ комплексного регионального социально-экономического развития в указанный период осуществлялись в строгом соответствии с законодательством, но с учетом специфики развития территории. В итоге регионы выдвинули требование гарантированных отчислений в региональные бюджеты для обеспечения местных интересов.

Ключевые слова: децентрализация, региональная политика, программы социально-экономического развития, субъект федерации.

«Власть» 2015, №2

Ляхов В. Территориальное общественное самоуправление в регионах России в условиях реформирования системы местного самоуправления: достижения и риски имитации.

с. 71-76.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_2/Lyakhov.pdf

Автор: Ляхов Виктор Павлович - к.п.н., докторант Южно-Российского института управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ.

Аннотация: Востребованность такой формы самоорганизации, как территориальное общественное самоуправление (ТОС), а также значительные достижения в этом направлении в различных регионах России позволяют прогнозировать дальнейшее эффективное развитие ТОСа. Однако в свете последних тенденций четко просматриваются риски трансформации ТОСа, связанные с повышением политической ангажированности лидеров ТОСа и формированием провластного характера функционирования этих общественных организаций. Это снижает уровень доверия к ним со стороны населения как не соответствующим самой сущности местного самоуправления. Обоснованию этих авторских положений и размышлений посвящена данная статья.

Ключевые слова: местное самоуправление, территориальное общественное самоуправление (ТОС), ТОСовское движение, социальная активность, общественное участие, самоорганизация.

Лизогуб М. Имидж муниципальной власти как конкурентное преимущество.

с. 91-93.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_2/Lizogub.pdf

Автор: Лизогуб Марина Владимировна – аспирант кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова.

Аннотация: В статье рассматривается целесообразность, технологии и практика формирования имиджа муниципальной власти в Российской Федерации. В качестве основной проблемы выдвигается необходимость позиционирования муниципальной власти в конкурентной борьбе за ресурсы, инструментом которого может стать имиджевая стратегия. Эффективность муниципального управления находится в прямой зависимости от финансовой самодостаточности территорий. Муниципальная власть нацелена на повышение инвестиционной привлекательности и уровня доверия избирателей, обеспечение лояльности со стороны регионального центра. Имиджевая стратегия позволяет решать эти и другие вопросы.

Ключевые слова: имидж муниципальной власти, территориальный брендинг, ребрендинг, имиджевая политика.

Иванова А. Особенности неинституционального пространства российской политики.
с. 163-167.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_2/Ivanova.pdf

Автор: Иванова Анастасия Александровна – главный специалист отдела организационного обеспечения аппарата Тульской городской думы, аспирант кафедры социологии и политологии гуманитарного факультета Тульского государственного университета.

Аннотация: В дискурсе государственной, муниципальной власти и населения города Тулы структурно отражается политический процесс современной России, состоящий из следующих этапов: политический процесс в рамках ценностей и норм политической культуры для поступательного национального развития; унификация разноректорных запросов населения Тульского региона и определение основного требования к государственной и муниципальной власти в рамках действующего законодательства РФ; обсуждение данного требования региональными политиками, принятие политического решения и дальнейшее «распредмечивание» закона или решения средствами массовой информации в неинституциональной сфере региональной политики.

Ключевые слова: политический процесс, политический дискурс, политическое решение, неинституциональная сфера, российская политика.

Литвинова Т. Противоречия российского федерализма на примере республик Северного Кавказа.
с. 190-195.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_2/Litvinova.pdf

Автор: Литвинова Татьяна Николаевна – к.п.н., старший научный сотрудник Института социологии РАН.

Аннотация: В статье на примере республик Северного Кавказа рассматриваются противоречия российского федерализма, связанные с социальным самочувствием населения СКФО, социально-экономическими проблемами, развитием институтов, регулирующих вопросы государственной национальной политики. Автор затрагивает вопросы бюджетного федерализма и административно-институциональные преобразования в управлении Северо-Кавказским регионом РФ.

Ключевые слова: федерация, республика, конституционная федерация, бюджетный федерализм, дотации, Северо-Кавказский федеральный округ.

«Власть»**2015, №3**

Понеделков А., Воронцов С. О восприятии политического лидерства на региональном уровне. с. 91-99.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_3/Ponedelkov.pdf

Авторы:

Понеделков Александр Васильевич – д.п.н., профессор; заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой политологии и этнополитики Южно-Российского института – филиала РАНХиГС при Президенте РФ.

Воронцов Сергей Алексеевич – д.ю.н., профессор кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института – филиала РАНХиГС при Президенте РФ.

Аннотация: В статье анализируются результаты социологического исследования лидерско-элитной составляющей региональных политических процессов в экспертном и массовом сознании.

Ключевые слова: власть, региональная элита, лидерство, управленческая деятельность, политические процессы, профессионализм, компетентность.

Петрова Е. Проблемы и перспективы развития местного самоуправления в некоторых сибирских регионах.

с. 108-112.

ссылка на текст: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2015/2015_3/Petrova.pdf

УДК 352.075

Автор: Петрова Елена Викторовна – д.соц.н., доцент; ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН.

Аннотация: Статья основана на эмпирическом материале, полученном автором (руководитель проекта) в ходе проведения социологических исследований в Иркутской обл. и Забайкальском крае в октябре–декабре 2014 г. Цель исследования состояла в выявлении специфики и особенностей действующих моделей местного самоуправления в условиях реформирования социального института, анализе происшедших изменений, а также в разработке предложений и рекомендаций для развития и укрепления местного самоуправления в регионах.

В качестве объекта исследования выступали эксперты трех регионов. Методы сбора информации: фокус-группы, глубинные интервью, анкетирование, анализ документов. Исследование выявило основные проблемы местного самоуправления в регионах: недостаточное финансирование местного самоуправления, слабое гражданское участие, несовершенство законодательства, нехватку профессиональных кадров.

Ключевые слова: местное самоуправление, Иркутская область, Забайкальский край, главы муниципальных образований, прямые выборы, сити-менеджер.

«Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология»**2015, №1**

Коньков А.Т. Проблема интеграции этнических мигрантов на Дальнем Востоке России и ее особенности в Сахалинской области.

Ссылка: <http://www.socio.msu.ru/vestnik/archive-2015-1.php>

Автор: Коньков А.Т. – д. соц. наук, зав. кафедрой социологии Сахалинского государственного университета.

Аннотация: Миграция иностранных граждан на российский Дальний Восток в постсоветский период является сравнительно новым явлением. За последние 20 лет наметились определенные проблемы взаимодействия этнических мигрантов и принимающего общества. В статье представлены данные об этнической миграции в Дальневосточном регионе, которые могут служить эмпирической основой для анализа перспектив интеграции различных групп мигрантов в российское общество.

Ключевые слова: Российский Дальний Восток, этническая миграция, межэтнические отношения, межэтническая напряженность, интеграция и адаптация этнических мигрантов.

«Полис. Политические исследования»

2015, №1

Дагбаев Э.Д. Регионы и новая восточная политика России.

с. 151-157.

ссылка: <http://www.politstudies.ru/article/4950>

Автор: Дагбаев Э.Д. – д. соц. н., профессор кафедры политологии и социологии Бурятского государственного университета.

Аннотация: В статье говорится о новых факторах, которые определяют возможности и потенциал развития регионов России. Разворот внешней политики на Восток может повлечь за собой востребованность природных ресурсов и некоторых технологических инноваций Дальнего Востока и Байкальского региона. В этом случае важными факторами развития могут стать социокультурные и политические характеристики, а также имиджевые составляющие региона, которые еще нуждаются в совершенствовании. В результате складывается идентификационная матрица, соответствие которой способно превратить регион в самодостаточную экономическую единицу. Автор анализирует потенциал и возможности Республики Бурятия, которая имеет все шансы к подъему уровня экономики и реализации своих конкурентных преимуществ. Авторитарная модель политического режима в данной ситуации не препятствует внешнеэкономической деятельности, ибо позволяет минимизировать политические конфликты, а социокультурная самобытность и работа над региональным имиджем имеют перспективы. В целом автор обосновывает актуальную задачу регионального развития России необходимостью ускоренного развития восточных регионов страны.

Ключевые слова: региональное развитие; региональная идентичность; модель регионального развития; региональный политический режим; идентификационная матрица.

Зуляр Ю.А., Козлов Д.В., Шмидт С.Ф. Политические процессы в регионах Сибири.

с. 158-164.

ссылка: <http://www.politstudies.ru/article/4948>

Авторы:

Зуляр Ю.А. – д.и.н., профессор, декан исторического факультета Иркутского государственного университета.

Козлов Д.В. – к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений ИГУ, научный директор Межрегионального института общественных наук при ИГУ.

Шмидт С.Ф. – к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений ИГУ.

Аннотация: По мнению авторов, можно говорить о нескольких этапах восприятия

регионализма: сначала он рассматривается с точки зрения сопротивления модернизационному процессу, частью которого является централизация государства, а затем следует выработка более сложных подходов. В статье анализируется возможность применения концепции «нового регионализма» для рассмотрения динамики региональных процессов, показывается возможность рассмотрения динамики политического процесса с точки зрения его обусловленности предшествующим опытом исторического развития региона и страны. Также рассматривается потенциал влияния внешнеполитических факторов на социально-экономические и политические изменения в восточных регионах страны. Современные внешнеполитические вызовы могут привести к актуализации «восточного вектора» российской внешней политики, что повлияет и на перераспределение центра тяжести в развитии России от центральных к восточным регионам.

Ключевые слова: регионализм; Сибирь; политический процесс; губернатор; зависимость от предшествующего пути развития; геополитика; «восточный вектор».

«Полис»

2015, №2

Туровский Р.Ф. Российское местное самоуправление: агент государственной власти в ловушке недофинансирования и гражданской пассивности.

с. 35-51.

ссылка: http://www.politstudies.ru/index.php?page_id=452&jid=4957&jj=85

Автор: Туровский Р.Ф. – д.п.н., профессор факультета социальных наук НИУ-ВШЭ.

Аннотация: Институт местного самоуправления в России рассматривается в данной статье с точки зрения модели “принципал-агент”, которую автор считает наиболее релевантной для исследования современных тенденций государственно-муниципальных отношений. Автор приходит к выводу о том, что местное самоуправление не выполняет имманентные ему функции агента локального сообщества и вместо этого стало агентом государственной власти, как федеральной, так и региональной. Исследование доходной базы и расходной политики местного самоуправления показало, что принципал ограничивает финансовую самостоятельность своего агента и не располагает возможностями для обеспечения его достаточными ресурсами с помощью бюджетных трансфертов. В результате полномочия агента фактически сужаются, примером чего стали прекращение работы местного самоуправления в сфере здравоохранения и снижение финансирования жилищно-коммунального хозяйства. Изучение наиболее благополучной части местного самоуправления – городских округов и, в частности, региональных столиц – выявило снижение их финансовой автономии. В этих условиях закономерным стало фактическое подчинение городов региональной власти по модели сити-менеджера. В последние годы в результате как отмены прямых выборов мэров, так и вмешательства губернаторов в прямые выборы там, где они проводились, произошла замена практически всех муниципальных руководителей, прежде всего – представителей оппозиционных партий и сильных локальных групп влияния. Во многих случаях к власти в городах пришли непосредственные выходцы из региональной исполнительной власти. Превращение городских администраций в филиалы региональных правительств, с одной стороны, соответствует финансово-экономическим реалиям, но, с другой стороны, окончательно лишает институт местного самоуправления связи с местным сообществом.

Ключевые слова: местное самоуправление, модель “принципал-агент”, патрон-клиентские отношения, межбюджетные отношения.

«Полития»

2015, №1

Губернаторские чтения

Региональное развитие и региональная политика: что происходит и чего ждать?

Девятнадцатые Губернаторские чтения. Тюмень, 5 декабря 2014 г.

Ссылка: http://politeia.ru/politeia_journal/6/59

Аннотация: Публикуемый материал представляет собой отчет о Девятнадцатых Губернаторских чтениях, прошедших 5 декабря 2014 г. в Тюмени в рамках проекта, осуществляемого журналом «Полития» совместно с администрацией Тюменской области. Тема Чтений – региональное развитие и региональная политика, лектор – профессор географического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, директор региональной программы Независимого института социальной политики Н.В.Зубаревич.

Ключевые слова: центр, регионы, региональная политика, кризис, инвестиции, импортозамещение, Тюменская область.

Защиты диссертаций по политической регионалистике

Состоявшиеся защиты

17 марта 2015 г. *Сузи Андрей Михайлович*. Защита кандидатской диссертации по теме: «*Формирование современного имиджа российских регионов (на примере Республики Карелия): политологический аспект*».

Шифр научной специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Шифр Диссовета Д 501.001.47.

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова".

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=185725>

25 марта 2015 г. *Новикова Анна Владимировна*. Защита докторской диссертации по теме «*Политическая власть и политическое управление современной России: особенности модернизации на уровне субъектов*».

Шифр научной специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии

Шифр Диссовета Д 212.299.03

Название организации: Забайкальский государственный университет.

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=183137>

Предстоящие защиты

21 апреля 2015 г. *Оморова Наргиза Ильичбековна*. Защита кандидатской диссертации по теме: «*Этническая идентичность центрально-азиатских диаспор в этнополитическом пространстве Республики Татарстан*».

Шифр научной специальности: 23.00.05 - Политическая регионалистика. Этнополитика.

Шифр Диссовета: Д 212.239.04

Название организации: Саратовская государственная академия права.

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=190580>

22 апреля 2015 г. *Савельева Ирина Валентиновна*. Защита кандидатской диссертации по теме: «*Институционализация политической элиты субъектов Федерации в процессе реализации национальных интересов современной России*».

Шифр научной специальности: 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Шифр Диссовета: Д 212.166.10.

Название организации: Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского.

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=189432>

28 апреля 2015 г. *Вядро Михаил Александрович*. Защита кандидатской диссертации по теме: *«Представительство интересов населения региона депутатами Государственной Думы четвертого и пятого созывов (на примере Саратовской области)»*.

Шифр научной специальности: 23.00.05 - Политическая регионалистика. Этнополитика.

Шифр Диссовета: Д 504.001.21.

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации".

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=190376>

19 мая 2015 г. *Казимирчик Людмила Валерьевна*. Защита кандидатской диссертации по теме: *«Политический бренд как инструмент современной публичной политики на федеральном и региональном уровнях»*.

Шифр научной специальности: 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Шифр Диссовета: Д 501.001.47.

Название организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова".

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=193316>

20 мая 2015 г. *Кушнир Вадим Вадимович*. Защита кандидатской диссертации по теме: *«Местное самоуправление как фактор демократизации российского общества»*.

Шифр научной специальности: 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Шифр Диссовета: Д 521.004.03.

Название организации: Московский гуманитарный университет www.mosgu.ru

Подробнее: <http://vak.ed.gov.ru/dis-details?xPARAM=193436>

О секции

Политическая регионалистика сложилась в качестве важной субдисциплины российской политической науки в 1990-е гг. и с тех пор стала одним из ее признанных и востребованных направлений. Российская политическая регионалистика, в отсутствие явного аналога в зарубежной политической науке, имеет целый ряд родственных субдисциплин и направлений, таких как исследования федерализма и федераций, центрo-региональные и центрo-локальные отношения, регионализм, региональная политика, местное управление и самоуправление, городская политика и геoурбанистика, геополитика, политическая география, электоральная география и др. По ряду позиций политическая регионалистика соприкасается со сравнительной политологией, институциональными исследованиями, электоральным анализом, международными отношениями, политической философией, государственным и муниципальным управлением и др. Представления о предметном поле политической регионалистики и ее соотношении с другими научными дисциплинами продолжают различаться, что ведет не только к продолжению научных дискуссий, но и к различным подходам к ее преподаванию.

В рамках секции предполагается уделить внимание как проектно-исследовательской работе, так и вопросам совершенствования образовательного процесса. Целью работы секции является не создание «единственно правильной» политической регионалистики, а интеграция различных направлений политических исследований и образовательных практик, в которых присутствует региональная составляющая, и уделяется внимание региональным различиям и их причинам.

Исследовательская проблематика секции.

Исследовательская работа секции организована вокруг следующих основных тем:

1. Субнациональная политика: теория, практика, методы исследований.
2. Сравнительные кроссрегиональные исследования: причины, факторы и амплитуды территориальной дифференциации политических явлений.
3. Российская политика в условиях территориального разнообразия.
4. Федерализм, федерации и федеративные отношения. Российский федерализм и унитаризм, проблемы институционального выбора. Отношения центра и регионов в России.
5. Региональная экономическая политика и межбюджетные отношения. Региональная политика в России.
6. Оценка эффективности деятельности органов региональной власти и местного самоуправления.
7. Региональное управление и местное самоуправление. Режимные характеристики и политические институты субнациональных регионов. Демократия и авторитаризм в регионах. Политические акторы и распределение власти в регионах и муниципалитетах России.
8. Электоральная география. Регионализация партийных систем. Факторный анализ российских выборов. Региональные и муниципальные выборы в России: анализ и прогнозирование.
9. Политические технологии на региональных и муниципальных выборах.

Темы исследований связаны как с Россией, так и зарубежными странами, а также имеют сравнительный характер.

Направления деятельности секции.

Работа секции сочетает образовательное, экспертное и научно-исследовательское направления:

1. Совершенствование преподавания учебных дисциплин, полностью или частично связанных с проблематикой работы секции (в т.ч. разработка предложений по совершенствованию программ по «Политической регионалистике» и смежным учебным дисциплинам, рекомендаций для учебных планов, методических указаний и т.п.).
2. Экспертиза преподавания политической регионалистики и смежных дисциплин в различных вузах, анализ международного опыта.
3. Реализация исследовательских проектов, в т.ч. с привлечением представителей других подразделений НИУ ВШЭ и «внешних» академических учреждений, включая зарубежные.
4. Интеграция студентов и аспирантов в проектную деятельность секции и Лаборатории региональных политических исследований.
5. Оказание методической помощи студентам и аспирантам, пишущим работы по проблематике секции.
6. Обмен опытом с преподавателями и исследователями из других вузов, научных учреждений, в т.ч. в других регионах России и за рубежом.
7. Мониторинг публикационной активности по проблематике работы секции в российских и зарубежных источниках.
8. Мониторинг защит диссертаций по проблематике работы секции.

Организационные формы работы секции.

Работа секции имеет публичный характер и включает следующие организационные формы:

1. Проведение научных семинаров секции, в т.ч. совместных с семинарами Лаборатории региональных политических исследований; доклады участников секции и приглашенных исследователей, включая зарубежных.
2. Организация тематических семинаров для студентов и аспирантов. Консультации для студентов и аспирантов по проблематике секции.
3. Защиты, предзащиты и обсуждения курсовых работ и ВКР по проблематике секции.
4. Доклады участников секции на научных семинарах факультета и других академических мероприятиях.
5. Поддержка Интернет-страницы секции.

Работа секции в организационном плане скоординирована с деятельностью Лаборатории региональных политических исследований НИУ-ВШЭ.

Участники секции:

Туровский Р.Ф. – руководитель секции.
Гайворонский Ю.О.
Окунев И.Ю.
Петров Н.В.

Контактная информация:

103070, г. Москва, ул. Ильинка, 13, каб. 607. E-mail regionalistica@gmail.com