**Рекомендации**

**Секции по социологии Ученого совета факультета социальных наук**

**«О едином интернет-экзамене для бакалавриата по социологии»**

**от 31 марта 2015 г.**

Отмечая безусловную актуальность постановки вопроса о создании единых и надежных контрольно-измерительных материалов для итоговой оценки знаний, умений и навыков выпускников российских вузов по направлению «Социология», рассмотрев представленные материалы, СУС отмечает:

1. Предложенный паспорт интернет-экзамена по направлению «Социология» в нынешнем виде ни по своему содержанию, ни по методической проработанности не удовлетворяет основным требованиям, предъявляемым к инструментам проверки знаний и готовности бакалавров-социологов к осуществлению профессиональной деятельности. Предлагаемый для экспертизы документ не был подготовлен для неё:

В документе отсутствует общее описание способа проведения экзамена и цели введения новых форм контроля. Это не дает возможности адекватно оценить документ. Должны были быть даны ответы на вопросы:

- каков способ общения со студентом; если это интернет-диалог, то хотелось бы знать, каким образом должно быть предотвращена возможность студента обратиться к интернету за информацией, вплоть до прямых подсказок;

- должны ли использоваться только тесты? Или допустимы также кейсы? Когда? Какие?;

- каковы цели введения новой формы экзамена? Чем она лучше традиционной формы?

1. Документ не представлен как единое целое. Он существует в виде разных файлов, в которых много повторений, но нет единства. Одни файлы частично противоречат другим. Это касается, например, файлов «19.02 Предметное полеСОЦИОЛОГИЯ» и «Паспорт\_Социология\_для вузов».
2. Предметное поле социологии описано плохо. Это проявляется в:
* отсутствии некоторых тем и ключевых понятий в принципе – начиная с отклоняющегося поведения и девиации и заканчивая презентацией результатов социологического исследования. В программе не упомянуты такие формы социального взаимодействия, как сотрудничество, конкуренция, конфликт и власть. Отсутствует раздел «Культура», соответственно, не представлены как ценностно-нормативные механизмы регуляции поведения конфликты ценностей. Вызывает недоумение отсутствие в разделе «Личность» статусно-ролевой теории, ролевого конфликта, а в разделе «Американская социология» таких ее классиков, как Т. Парсонс, Р. Мертон и других;
* наличии грубых ошибок. Так, авторы программы интернет-экзамена полагают, что регрессия - это подвид дисперсионного анализа, тогда как раздел о регрессионном анализе тем по собственно регрессионному анализу не содержит вообще (подразделы: про сравнения средних, коэффициент корреляции Пирсона); раздел "Методы построения классификаций" содержит подраздел "Факторный анализ методом главных компонент", а раздел "Методы поиска латентных переменных" - подраздел "Иерархический кластерный анализ. Кластерный анализ методом К-средних", тогда как в действительности все должно выглядеть ровно наоборот: факторный анализ позволяет выявлять латентные переменные, а кластерный - строить классификации. Такие ошибки могут свести на-нет результаты обучения студентов по методам анализа данных.

В связи со сказанным, СУС считает необходимой *кардинальную* переработку паспорта в части перечня ключевых слов и содержания предметного поля дисциплины «Социология».

1. Паспорт не сопровождается выверенным списком необходимой и достаточной учебной литературы, структурированной по предложенному содержанию, которая бы сняла широкие толкования и отсылала бы к точным формулировкам, облегчающим тестирование.
2. Разработанный кодификатор проверяемых умений при проведении Интернет-экзамена по направлению подготовки «Социология» включает в себя все основные компоненты:

1. Знает базовые теоретические понятия и категории

2. Знает основные теоретические направления и школы

3. Знает и умеет применять основные методологические подходы к исследованию социальных явлений и процессов

4. Знает и умеет применять методы сбора социологической информации

5. Умеет выбрать необходимые источники информации

6. Знает и применяет основные методы анализа социологической информации

7. Умеет интерпретировать полученные результаты и применять для решения практических задач.

Кроме того, согласно Паспорту, в ходе Интернет-экзамена через кейсы предполагается проверить готовность испытуемых к осуществлению следующих основных видов профессиональной деятельности бакалавров, согласно ФГОС ВПО:

1. Научно-исследовательская деятельность

2. Проектная деятельность

3. Производственно-прикладная деятельность

4. Организационно-управленческая деятельность.

Однако основным инструментом проверки выступает тест, предлагаемые кейсы также представляют собой фактически чуть усложненные тесты (прожективные и т.п.), которые в принципе не пригодны для оценивания компетенций. В данной связи СУС полагает, что возложение функции контроля навыков и готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности на интернет-экзамен едва ли возможно, а комплексная и глубокая проверка указанной готовности реализуется через итоговую практику и защиту проекта ВКР студента. В данной связи СУС считает, что при доработке инструментария следует ограничить область задач знаниевой компонентой и отказаться от претензий на всестороннюю проверку в ходе интернет-экзамена уровня итоговой подготовки студентов бакалавриата. Решение даже этой задачи было бы важным шагом вперед, поскольку позволило бы дать инструмент для оценки того, каков уровень базовых знаний выпускников российских вузов. Уже одно это стало бы важной стимулирующей мерой для многих российских вузов и их студентов по пересмотру БУПов и УМК по базовым циклам подготовки бакалавров по социологии.

6. Учитывая вышеизложенное, СУС считает, что апробация интернет-экзамена с использованием нынешней методической базы на студентах ФСУ несет значимые репутационные риски для ВШЭ, поскольку в качестве измерительных инструментов, продвигаемых АВВЭМ, студентам будут предъявлены методически не вполне обоснованные, содержательно сырые материалы.