



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Прагматизм как теоретическое основание применения смешанных методов

Истомина Анна,

*аспирантка кафедры методов сбора и анализа социологической
информации факультета социальных наук*

Прагматизм в философии

Прагматизм (от греч. πράγμα — дело, действие)

Практика как методологический принцип философии

1878-х гг. возникновение прагматизма

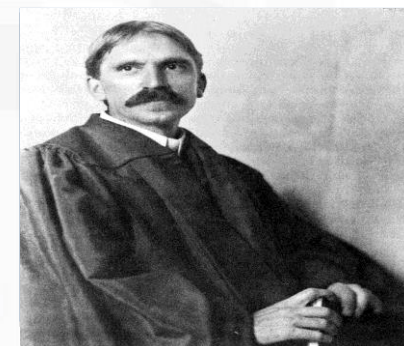
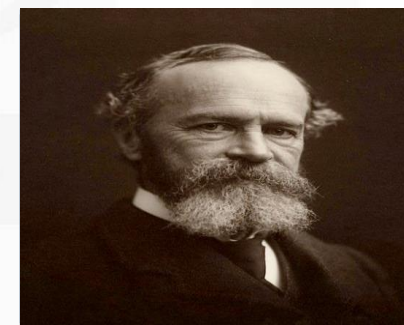
1-й пол. XX века – оформление в качестве философского течения

Теоретики прагматизма: Ч. Пирс, У. Джемс, Дж. Дьюи и др.

2-я половина XX века – неопрагматизм

(после «лингвистического поворота» 50-х г. XX века)

Представители: С. Хук, М. Уайт, Х. Патнэм, Р. Рорти и др.



Философские идеи Джона Дьюи (1895-1952)

Инструментализм

Программа радикальной реконструкции традиционной философии

Критика метафизики

Идея «практической философии»

Основные понятия:

«ОПЫТ» - физические, социально-психологические, моральные и политические события

«ЖИЗНЬ» как всеобщая деятельность, к которую включены как организм, так и среда

Отличительная черта опыта и жизни – **принцип непрерывности**

Аналитическое отделение жизни от среды (рефлексия)

Опыт «экспериментален» по природе (результат усилий и действий людей, направленных на преобразование данностей),

сопряжен с рефлексией, т.е. выработкой планов действий

Человеческое поведение – форма приспособления человеческого организма к окружающей среде, сопровождающееся преобразованием последней

Практический разум / метод науки (method of intelligence) – средство целенаправленной реконструкции опыта

«Проблематическая» ситуация

Инструментальность мышления – мышление *направляет* человеческое поведение во взаимодействии со средой

Исследование (inquiry) – направляемое, контролируемое превращение некоторой неопределённой ситуации (неопределенного и частично организованного материала) в определенную



Модель пяти шагов исследования (*inquiry*) Дж. Дьюи

1. Неожиданная встреча с ситуацией, выходящей за пределы текущего опыта при отсутствии подходящего средства (действия)

3. Признание возможности действий, которые могли бы разрешить ситуацию

5. Применение предполагаемого решения для разрешения проблемы



2. Использование существующих верований для размышления над тем, почему ситуация является проблематической

4. Использование существующих верований для размышления о возможных результатах (последствиях) действия

Теоретические ресурсы прагматизма для исследований смешанными методами

Прагматизм дает схожее представление о том, как проводить исследование (**inquiry**).

Научное исследование (research) как исследование (inquiry)

Основная «забота» исследователя, работающего в рамках смешанных методов - сложность выборов внутри пространства смешанных (количественных и качественных) методов.

Концепт прагматического исследования подчеркивает важность дизайна исследования как связующего звена между более широкими целями, в лице начального исследовательского вопроса, и конкретными процедурами, представленными методами исследования.

Концептуальное соглашение о исследовании в терминах как целей, которые необходимо достичь, так и процедур, которые используются, для достижения целей.

Прагматизм отвечает на ключевой вопрос: *Что изменится, если я буду действовать так, а не иначе?*

Акцент на вероятности последствий различных способов действия (и определение в конечном итоге того способа, которое вероятнее всего разрешит исходную неопределенность в ситуации. Эта перспектива наиболее близка исследователям, вовлеченным в разработку дизайна исследования (в особенности, исследователям работающим в методологии смешанных методов).

Понятия Дж. Дьюи

- Процесс проб и ошибок
- Обоснованные верования (warranted beliefs)

Процесс научного исследования (research) редко идет методом проб и ошибок, в большей степени он проистекает из **обоснованных верований** о вероятных последствиях предпочтения (и использования) одного исследовательского дизайна другому.

*Прагматизм как
«Парадигма выборов» (paradigm of choices)*

Michael Patton, 1988

«Непредвиденная теория» (“contingency theory”)

Johnson and Onwuegbuzie, 2004

Прагматический подход к процессу принятия решений:

«допускает, что количественный, качественный и смешанные исследования все находятся применяются при разных обстоятельствах и задача исследования изучить конкретные дополнительные (непредвиденные) обстоятельства и принять решение о том, какой исследовательский подход, или какую комбинацию подходов, следует использовать в определенном исследовании)».

Johnson and Onwuegbuzie, 2004

Потенциальные результаты могут оцениваться в терминах, отличных от исследовательского вопроса.



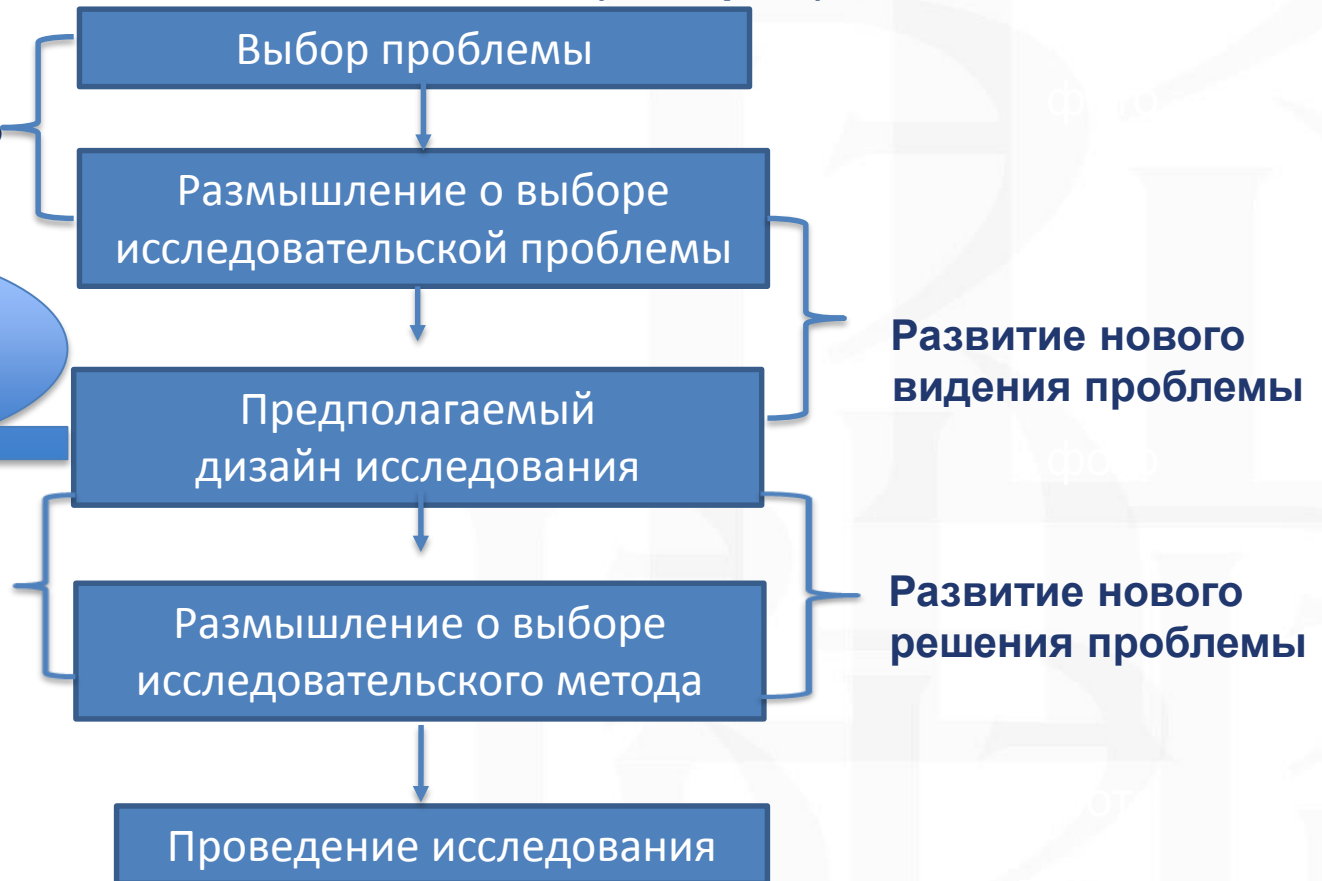
Прагматизм как теоретическое основание применения смешанных методов

Пересмотр модели 5 шагов исследования Дж. Дьюи (Д. Морган)

Переформулировка исследовательского вопроса

Метод: абдукция
Источник: обоснованные верования

Пересмотр дизайна исследования



Примечания к схеме 5 шагов исследования смешанными методами:

Обоснованные верования формируются внутри научного сообщества

Верования о том

- какие типы, виды исследовательских вопросов задавать;
- какие методы будут лучше отвечать, на заданный исследовательский.

При принятии решения о возможном дизайне исследования имеет место **«прыжок веры»**.

Метод мышления – **абдукция**

	Смешанные методы	Количественные и качественные методы
Метод мышления	Абдукция (в обосновании Ч. Пирса)	Дедукция и индукция

Парадигма смешанных методов

Концепт парадигмы

Т. Кун «Структура научных революций», 1962 г.

Парадигма – «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения»; фундаментальная теория или комплекс теорий решающие своими силами **ГОЛОВЛОМКИ**.

В процессе научного развития (период нормальной науки) парадигма сталкивается с **аномалиями**, которые не могут быть решены и объяснены средствами данной парадигмы. Накопление аномалий и появление новых теорий, разрешающих эти аномалии могут привести к **научной революции** и смене научной парадигмы.

Метафизическая трактовка парадигмы Линкольном и Куба, 1985

Парадигма как связь онтологии, гносеологии и методологии

Прагматизм как парадигма смешанных методов по Д. Моргану

		Количественные методы	Качественные методы	Смешанные методы
Парадигма	Онтология	Реализм	Конструктивизм	Прагматизм
	Эпистемология			
	Методология			

Основные источники:

1. Дьюи Д. Реконструкция в философии. Проблемы человека. М.: Республика, 2003.
2. Кун Т. Структура научных революций. М.: Издательство АСИ, 2003.
3. Morgan D.L. Integrating Qualitative and Quantitative Methods: A Pragmatic Approach. W.: Sage, 2014.
4. Guba E.G., Lincoln Y.S . Handbook of qualitative research. 1994.
5. Freshwater D., Cahil J. Paradigms Lost and Paradigms Regained // Journal of Mixed Methods Research. 2013
6. Mertens D. M. What comes first? The paradigm or the approach? // Journal of Mixed Methods Research, 2012.



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо за внимание!

101000, Россия, Москва, Мясницкая ул., д. 20

Тел.: (495) 621-7983, факс: (495) 628-7931

www.hse.ru