

Пространство смешанных методов как «слепое пятно» методологической рефлексии

Доклад на семинаре НУГ «Стратегии смешивания методов
в социальных исследованиях»

К.СОЦ.Н., ДОЦ.
Стрельникова Анна Владимировна

E-mail: astrelnikova@hse.ru

Mixed methods в российских исследованиях

- Присутствует в разных формах
- Воспринимается как нечто само собой разумеющееся и не требующее дополнительного обоснования
- Не воспринимается как особый самостоятельный метод или отдельная стратегия

Неочевидное методологическое родство

Вторичный анализ данных (а также все разновидности: data mining, сравнительные исследования и т.д.)

и

Смешанные методы (“mixed methods”)

Часть 1. Поиск аналогичных «ускользающих» стратегий

«Новые направления в методологии и методике социологических исследований» (Обзор специального выпуска журнала International sociology)

Разве сравнительное исследование и вторичный анализ в целом являются «новыми»? Почему это преподносится как «новое»?

1. Предпосылки для поиска новых стратегий

- ▶ Кризисные явления, фрагментация социологического знания
- ▶ Признание ряда теорий несостоятельными (макρο-теории, универсальные объяснительные схемы)
- ▶ Ч. Рэйджин. *Как вывести социальные науки из депрессии: некоторые уроки сравнительных исследований*
- ▶ Б. Киттел. *Зыбкая методология, или об ограничениях количественного подхода в исследованиях макроуровня социальных процессов*

2. Причины обращения к вторичным данным

- Проверка сравнительных гипотез
- Организация специальных исследовательских стратегий (лонгитюд)
- Экономия ресурсов
- Совершенствование методического арсенала при проведении сравнительных исследований

Этапы: 1) выбор единиц анализа, методов анализа, уровня измерения переменных, 2) выбор сравнительной модели, 3) выбор уровня анализа: ориентация на переменные или на случаи, 4) изучение причинно-следственных связей.

3. Ключевые особенности вторичного анализа данных

- ▶ Отказ от идеи *конечности* исследования
- ▶ Готовность к постоянному возврату к одним и тем же данным
- ▶ Активное вовлечение новых источников информации
- ▶ Рефлексия по поводу влияния исследовательской парадигмы на приемы работы с данными и на способы обоснования научных выводов
- ▶ Анализ временной, территориальной или межгрупповой динамики изучаемых признаков
- ▶ Критика макро-теорий и универсальных объяснительных схем

М. Миллс, Г. ван де Бунт, Дж. де Брёйн. Сравнительное исследование: текущие проблемы и эффективные способы их решения

Л. Мьесет. Кейс-стади для кейс-стади: стратегии обобщения и детализации.

Ч. Рэйджин. Как вывести социальные науки из депрессии: некоторые уроки сравнительных исследований

Дж. Геринг. Исследование уникального случая: методологический пример

4. Совершенствование методов анализа

Качественный сравнительный анализ (КСА)

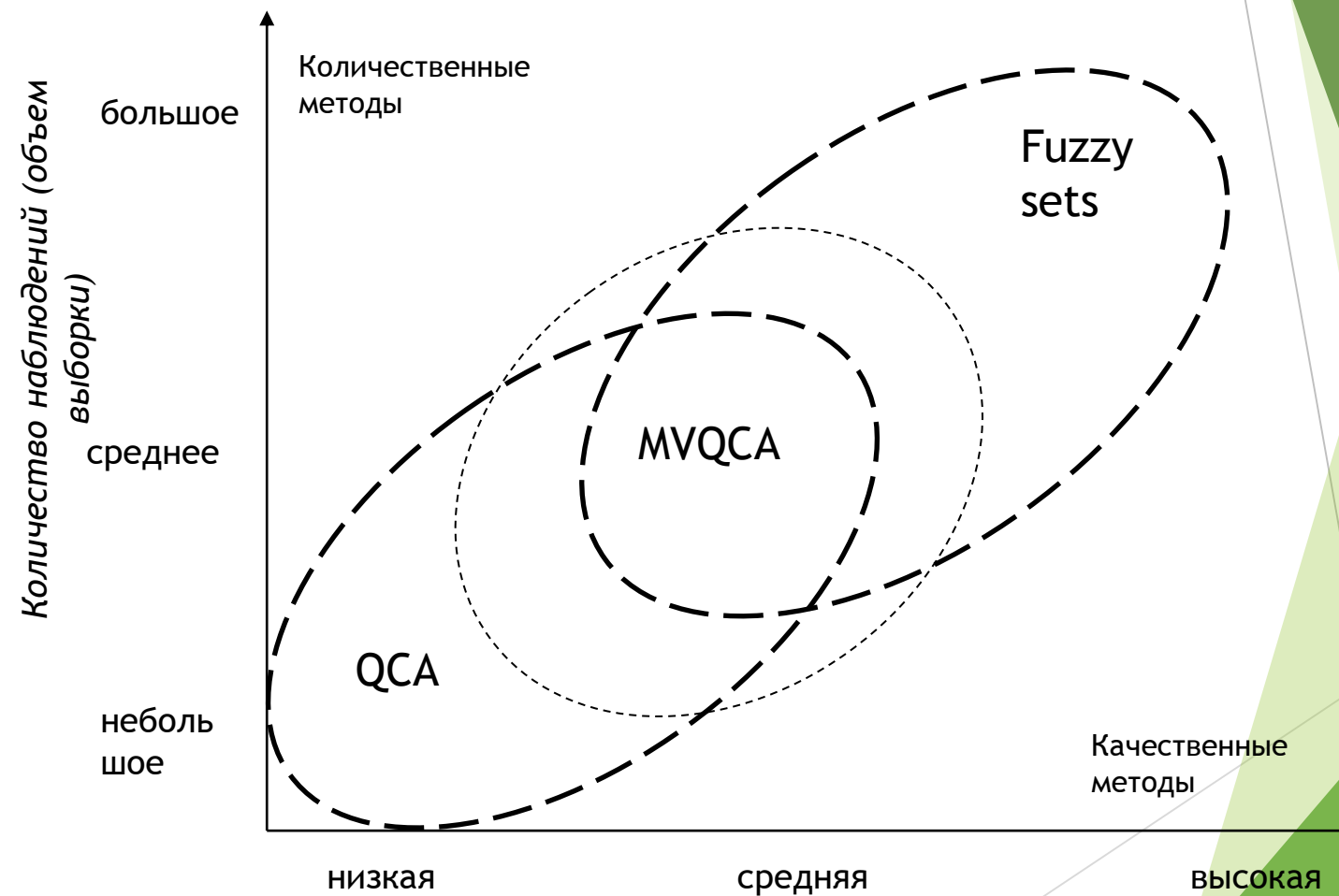
и группа родственных методик: многозначный качественный сравнительный анализ (MVQCA, multi-value qualitative comparative analysis), метод нечетких множеств (fuzzy sets), метод отбора наиболее/наименее похожих результатов (MDSO\MSDO: most similar\different outcome).

КСА как «методика среднего уровня»: идея целостного (холистического) подхода к интерпретации каждого случая выборки (качественный подход); возможность обобщать признаки и анализировать причинно-следственные связи (количественный подход)

Применение:

- ▶ Для группировки информации и построения типологических моделей
- ▶ Для проверки имеющихся данных на логичность и непротиворечивость
- ▶ Для проверки теоретических моделей и гипотез
- ▶ Для поиска новых моделей и гипотез.

- ▶ *Б. Риу. Качественный сравнительный анализ и родственные сравнительные методики: проблемы и перспективы*



Необходимость сохранения полной информации,
содержащейся в данных

5. Развитие исследовательской инфраструктуры (например, исследовательских архивов)

- **Bibliographic Description**

ICPSR Study No.:9363 **Title:**AMERICAN HOUSING SURVEY, 1985 [UNITED STATES]: NATIONAL FILE **Principal Investigator(s):**United States Department of Commerce. Bureau of the Census **Series:** [American Housing Survey](#) **Series Bibliographic Citation:**U.S. Dept. of Commerce, Bureau of the Census. AMERICAN HOUSING SURVEY, 1985: NATIONAL FILE [Computer file]. Washington DC: U.S. Dept. of Commerce, Bureau of the Census [producer], 1989. Ann Arbor, MI: Inter- university Consortium for Political and Social Research [distributor], 1990. **Scope of Study**

- **Summary:**Characteristics of the United States housing inventory listed in this file include the age, size, and type of living quarters, property values, and the presence of commercial establishments on the property. Additional data focus on the presence and condition of kitchen and plumbing facilities and the type and cost of utilities, as well as housing expenses, property repair or alteration, and insurance costs. Many of the same characteristics are given for housing previously occupied by recent movers. Information on age, sex, race, marital status, and income is provided for each household member, with additional data on education, Spanish origin, and household tenure for the head of household. Indicators provided for housing quality include privacy and structural condition. For neighborhood quality, indicators assess noise, crime, air quality, and the presence of abandoned structures, along with the adequacy of neighborhood services such as police protection, parks, health care, and public transportation. Supplements provide information on second homes, mobility, and energy assistance. **Subject Term(s):**[commuting \(travel\)](#), [energy assistance](#), [energy conservation](#), [energy consumption](#), [home ownership](#), [housing](#), [housing conditions](#), [housing costs](#), [housing occupancy](#), [housing units](#), [income](#), [Metropolitan Statistical Areas](#), [municipal services](#), [neighborhood conditions](#), [property insurance](#), [property taxes](#), [property values](#), [rental housing](#), [relocation](#), [transportation](#), [utility rates](#) **Geographic Coverage:**[United States](#) **Time Period:**1985 **Date(s) of Collection:**1985 **Universe:**The sample of housing units was selected from the 1980 CENSUS OF POPULATION AND HOUSING records and updated by a sample of addresses from building permits to include new construction and conversions. **Data Type:**survey data **Thematic Categories:**

- I. CENSUS ENUMERATIONS: HISTORICAL AND CONTEMPORARY POPULATION CHARACTERISTICS (ICPSR subject classifications)
- A. United States (ICPSR subject classifications)
- 2. American (Annual) Housing Survey Series (ICPSR subject classifications)

- **Methodology**

- **Sample:**A probability sample of approximately 47,000 housing units nationwide was used. **Data Source:**personal interviews **Access and Availability**

- **Extent of Collection:**1 data file **Data Format:**LRECL **Original ICPSR Release:**1990-07-06

Часть2. Наукоеведческий уровень рассмотрения: развитие методологии как индикатор развития научного сообщества

Г.С.Батыгин: «...нормальное состояние дисциплины предполагает достаточно высокую степень согласия ученых относительно проблем, методов, предмета исследования, а также норм поведения – всего того, что делает человека науки предсказуемым и налагает на него определенную дисциплинарную ответственность...».

разобщенность российского социологического сообщества (конкурирующие проф.организации, конфликт разных школ)

Этапы развития научной дисциплины (по Н. Маллинзу)

Маллинз объединил науковедческие концепции Т. Куна, Б. Прайса и Р. Мертона.

	<i>Свойства</i>	<i>Норма</i>	<i>Сеть</i>	<i>Сплоченная группа</i>	<i>Специальность</i>
¹	<i>Интеллектуальный лидер (лидеры)</i>	Отец-основатель (отцы)	Возможно согласование понятий и т.п.	Должен иметь высокопродуктивную группу студентов	Может порвать с дисциплиной
²	<i>Социоорганизационный лидер (лидеры)</i>	-	Организует центр подготовки специалистов	Занят трудоустройством, публикациями, собраниями	Продолжает свою деятельность
³	<i>Центры исследования и подготовки</i>	-	Развиваются там, где ученые начинают работать вместе, обычно в университете	Обычно еще один или два; по крайней мере один становится сильным центром подготовки	Специфический центр отсутствует, исследования ведутся в различных местах

	<i>Свойства</i>	<i>Норма</i>	<i>Сеть</i>	<i>Сплоченная группа</i>	<i>Специальность</i>
4	<i>Интеллектуальные успехи</i>	Первый опубликованный успех появляется к концу стадии	Привлекают других ученых, студентов	Много успехов, что ведет к расхождениям	Не имеют значения после институционализации группы
5	<i>Эмпирические материалы</i>	Первичные данные	Первичные данные	Появление вторичных данных и работа с ними	Работа с вторичными данными
7	<i>Критические материалы в адрес группы</i>	-	-	Появляются здесь. Образуются целые школы, которые дискутируют открыто	Становятся обычным явлением
8	<i>Уровень публикаций</i>	Статьи	Статьи, квалификационные работы	Монографии	Хрестоматии и учебники

Методологическая рефлексия
может развиваться только в
благоприятных условиях



ВЫВОДЫ

Смешанные методы и вторичный анализ роднят такие характеристики, как готовность к постоянному возврату к одним и тем же данным, активное вовлечение новых данных с целью уточнения интерпретации, т.е. отказ от идеи «конечности» исследования, представление об исследовании как о континууме источников, методов и интерпретаций.

Т.к. в российской практике данные стратегии воспринимаются как нечто «само собой разумеющееся», то не происходит их развития (технического и теоретико-методологического).

Необходимо формирование и поддержание «незримого колледжа» по «ускользающим» стратегиям.