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Наследие выдающегося историка и культуролога Петра Михайловича Бицилии (1879 – 1953) – профессора Императорского Новороссийского (Одесса) и Софийского университетов – постепенно возвращается в современную отечественную и мировую гуманитаристику. Активно переиздаются его труды, защищаются диссертации по его концепциям и идеям, которые и сегодня не потеряли своей острой актуальности. В последние годы публикуется и эпистолярное наследие ученого. В рамках данной публикации представляются ранее неизвестные письма самого малоизученного периода жизни П.М.Бицилли, хранящиеся в архивах Болгарии и США. В Болгарии, это, прежде всего, архив Петра Михайловича Бицилли, сохраненный князем Андреем Мещерским – зятем и первым биобиблиографом ученого. В США – это архивы Г.В.Флоровского, хранящиеся в Файерстоунской библиотеке Принстонского университета и в библиотеке Свято-Владимирской духовной семинарии (Крествуд, штат Нью-Йорк). Речь идет о первых годах эмиграции (1920-1923 г.г.), проведенных П.М.Бицилли в Королевстве сербов и хорватов, в г. Скопье, где он стал профессором Белградского университета. В этот период историк-медиевист активно переписывается с членами семьи Флоровских – Антонием, Георгием и Клавдией, которые связывают его с покинутой родиной и общей alma mater. Все многообразие и драматизм эпистолярного общения мы объединяем одной сквозной темой, формулируем которую словами самого П. М. Бицилли: «Постепенно приспособляюсь к независящим обстоятельствам». Однако это не просто приспособление к новой ситуации человека, пережившего катастрофу. Это – опыт духовного самовыживания, сохранения университетской традиции, воссоздание символического Университета в изгнании, где сама переписка, напряженное и интенсивное интеллектуальное общение в письмах, становится формой подлинной университетской жизни, ее символом, знаком, шифром, локусом. «Казус Бицилли» стал для авторов контекстом анализа концепта «заботы о себе», в той ее версии, которая предложена Пьером Адо и Мишелем Фуко.