



# **Кто виноват и в чем в ситуации теракта: опыт контент-анализа сообщений блогов о событиях в аэропорту «Домодедово» в январе 2011 г.**

Гаврилов К.А.

Семинар НУГ «Методология онлайн-исследований  
в социальных науках»

20 февраля 2014 г.



- **Содержательная**

специфика приписывания ответственности и вины различным акторам в ситуации теракта

- **Методологическая**

анализ блогов как демонстрация возможности анализа текстов с целью изучения специфики приписывания ответственности / вины



- «Социология риска»: риск, приписывание ответственности и вины (М.Дуглас, Н.Луман, Э.Гидденс)
- «Народная социология»: «наивное» приписывание акторам моральной ответственности / виновности (D.Lagnado, J.Knobe, V.Lickel)



# Содержательные гипотезы

- Приписывание ответственности зависит от:
  - типа актора (индивидуальный / коллективный / институциональный)
  - типа действия (действие / бездействие)
- Функциональные роли сообщений традиционных СМИ в блогах:
  - гипотеза «соответствия»
  - гипотеза «другого описания»



# Описание кейса и данные

- Теракт в аэропорту «Домодедово» в январе 2011 г., когда было убито 37 человек, ранено 173.

## Данные

- Сообщения LiveJournal.com:
  - опубликованы в период с 16:32 24 января 2011 г. по 23:59 27 января 2011 г.
  - упоминание одного из ключевых слов: «Домодедово» или «Domodedovo».
  - Общий объем собранных данных – 21888 сообщений.

Представлены результаты анализа случайной выборки из 1050 сообщений

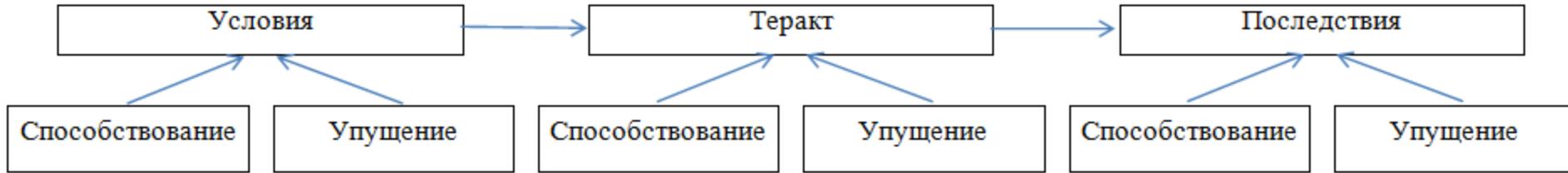


## Теракт:

- условия
- события
- последствия

## Связь актор-действие:

- актор – это субъект, который причастен к теракту в результате:
  - действия (commission)
  - бездействия (omission) (Spranca et al. 1991)



Примеры действий:

<b>Правительство РФ</b> продолжает осуществлять бесконтрольные бюджетные выплаты республикам Северного Кавказа	<b>Руководство аэропорта</b> не оборудовало здание аэропорта детекторами взрывчатки	<b>Террорист</b> привел в действие взрывное устройство	<b>Охрана аэропорта</b> не задержала террориста при входе в здание	<b>Таксисты</b> резко повысили цены на поездки из Домодедово	<b>Федеральные телеканалы</b> не сообщили о теракте, продолжают показывать свои шоу
--	---	--	--	--	---

Дополнительно:

- Интерпретация: теракт – это действие актора X
- «Общая ответственность» актора X за теракт

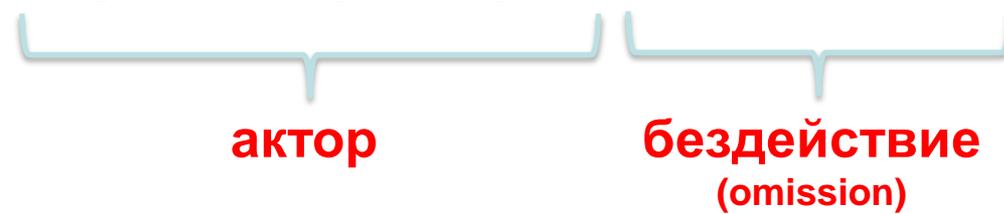


# Примеры связок «актор-действие»

**Террорист взорвал бомбу**



**Охрана аэропорта не схватила террориста при входа**



**Менеджмент аэропорта не оснастил аэропорт  
детекторами взрывчатки**





**Этап 1.** Маркирование акторов двумя исследователями

**Этап 2.** Кодирование:

- типа актора
- типа действия
- приписывание ответственности
- «контекст» упоминания

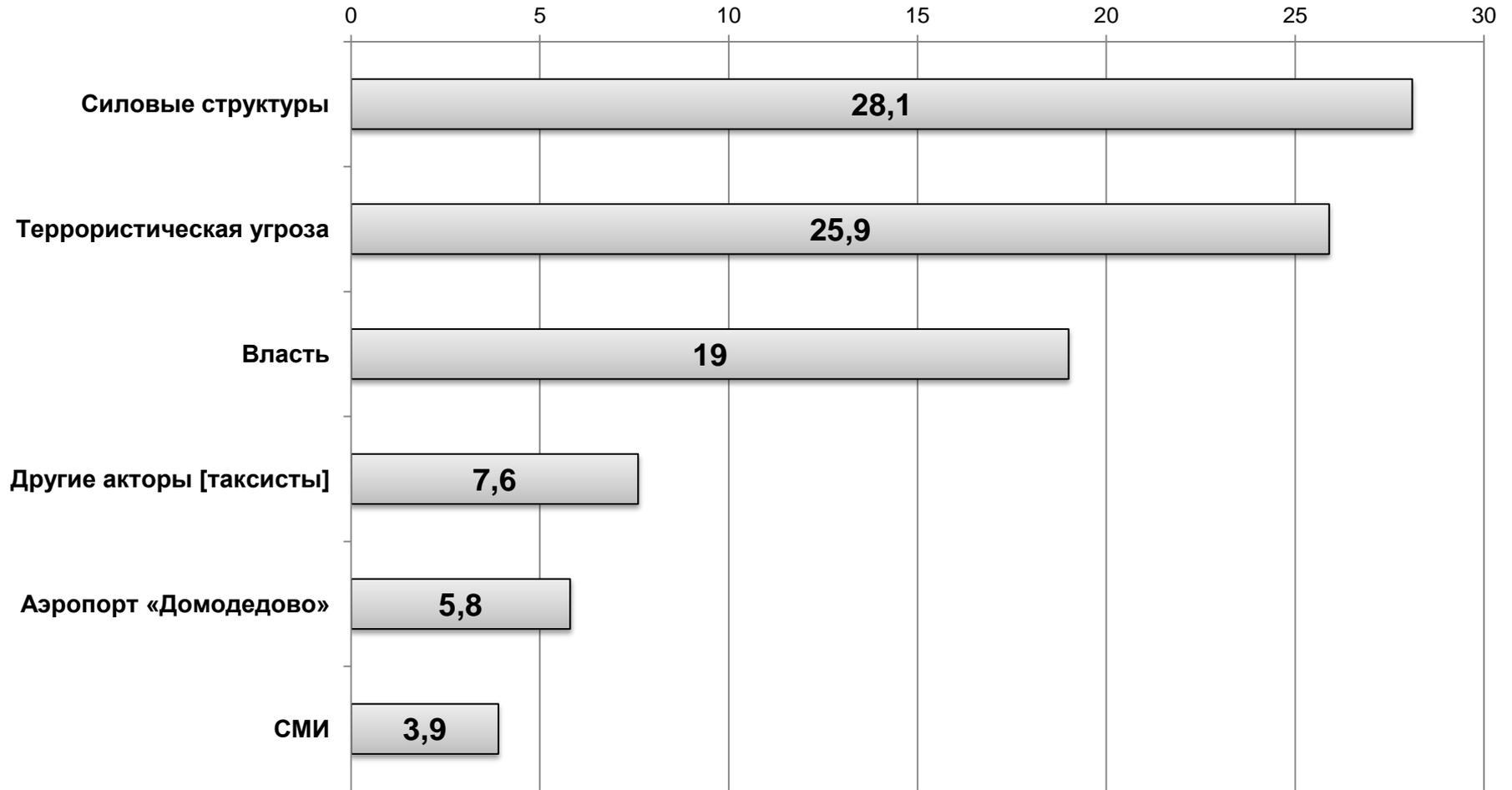


# Результаты: общая характеристика

- 55% сообщений без акторов
- 1-2 актора на каждое сообщение (70% содержат 1 или 2 актора)
- Распределения по типам «контекста»
  - 42% авторских мнений
  - 21% «перепостов»
  - 33% ссылок на СМИ
  - 4% - другое
- 80% ссылок – на 18 категорий акторов

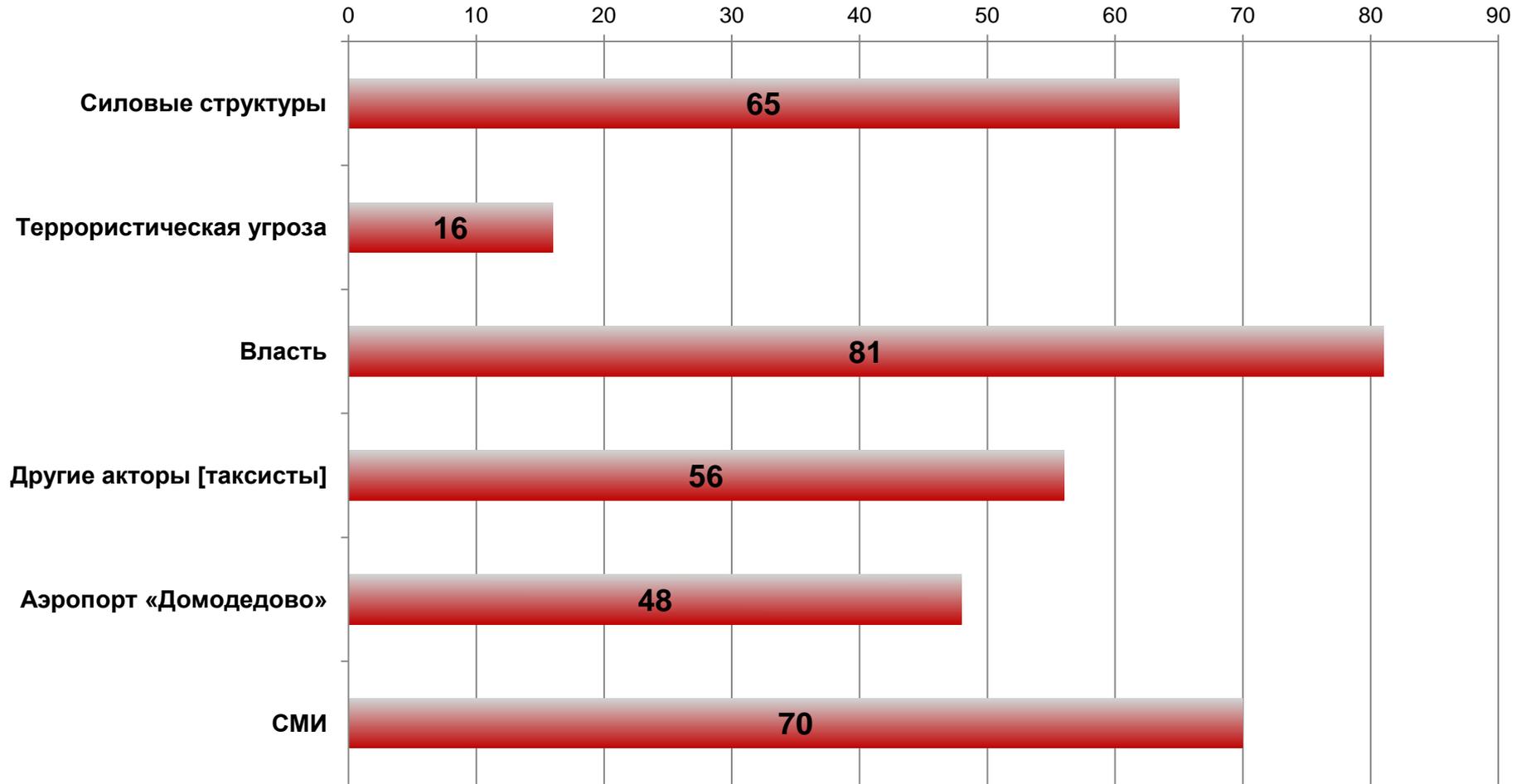


# Акторы (частота упоминаний, %)



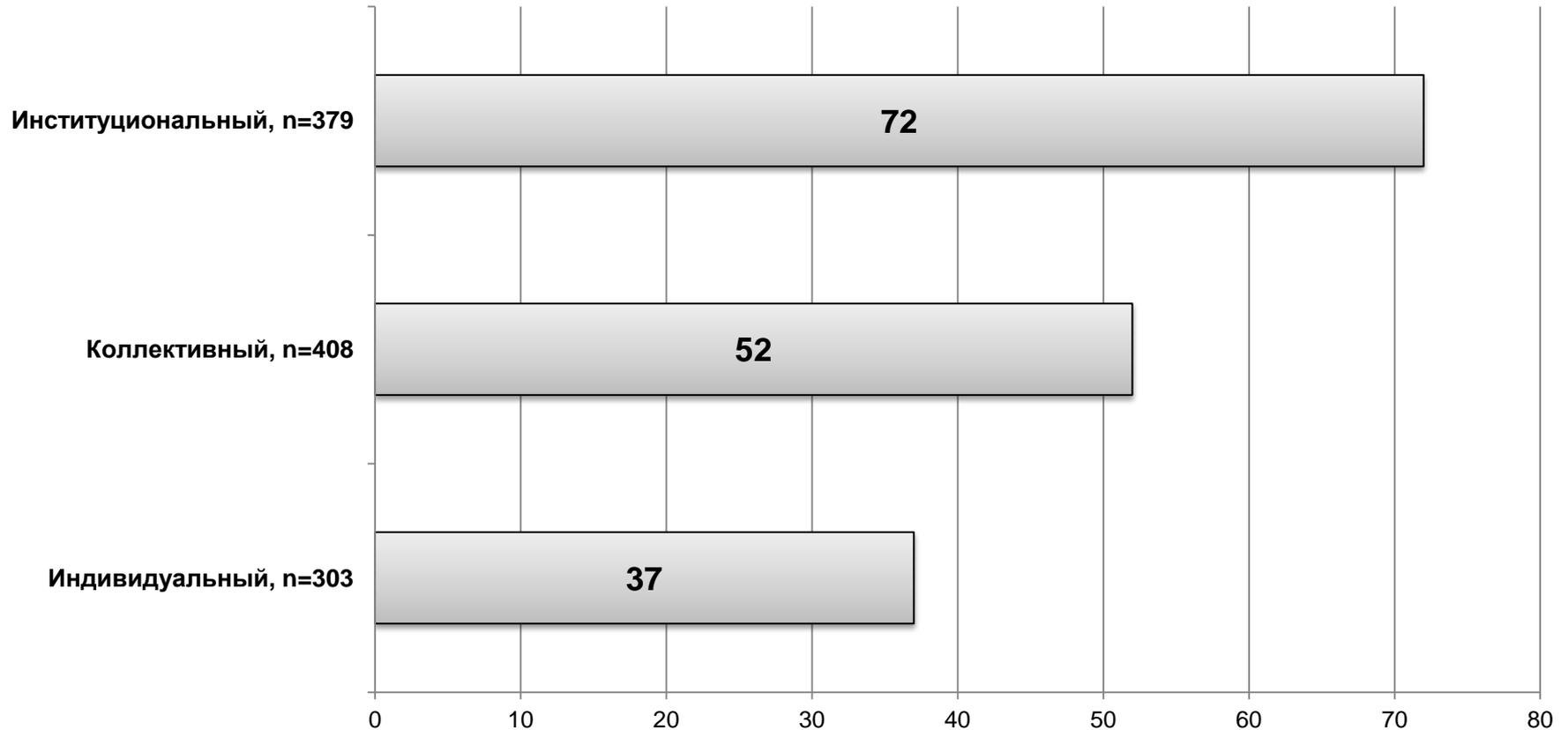


# Акторы (частота обвинений, %)



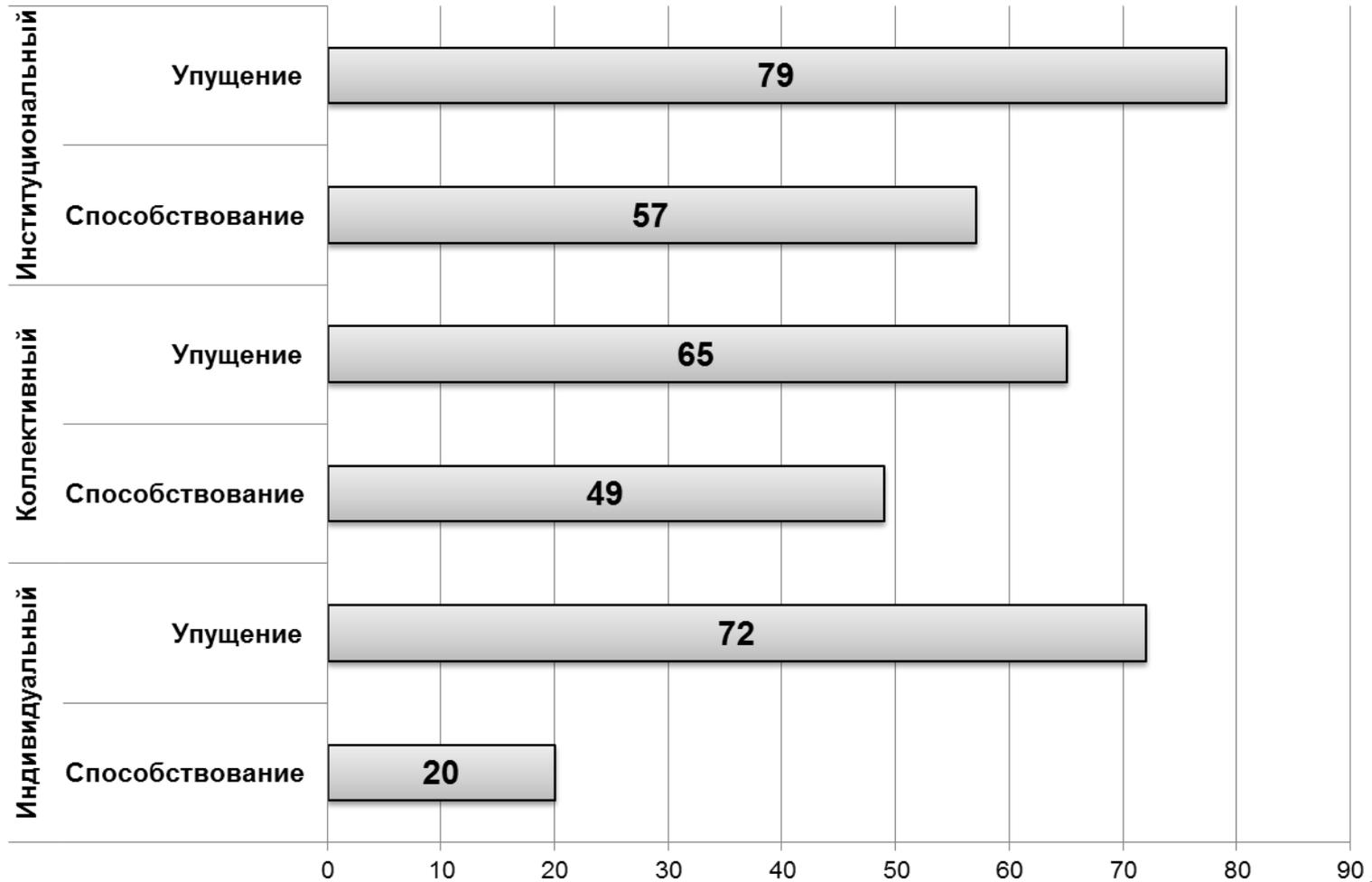


# Приписывание ответственности различным типам акторов, в % к п



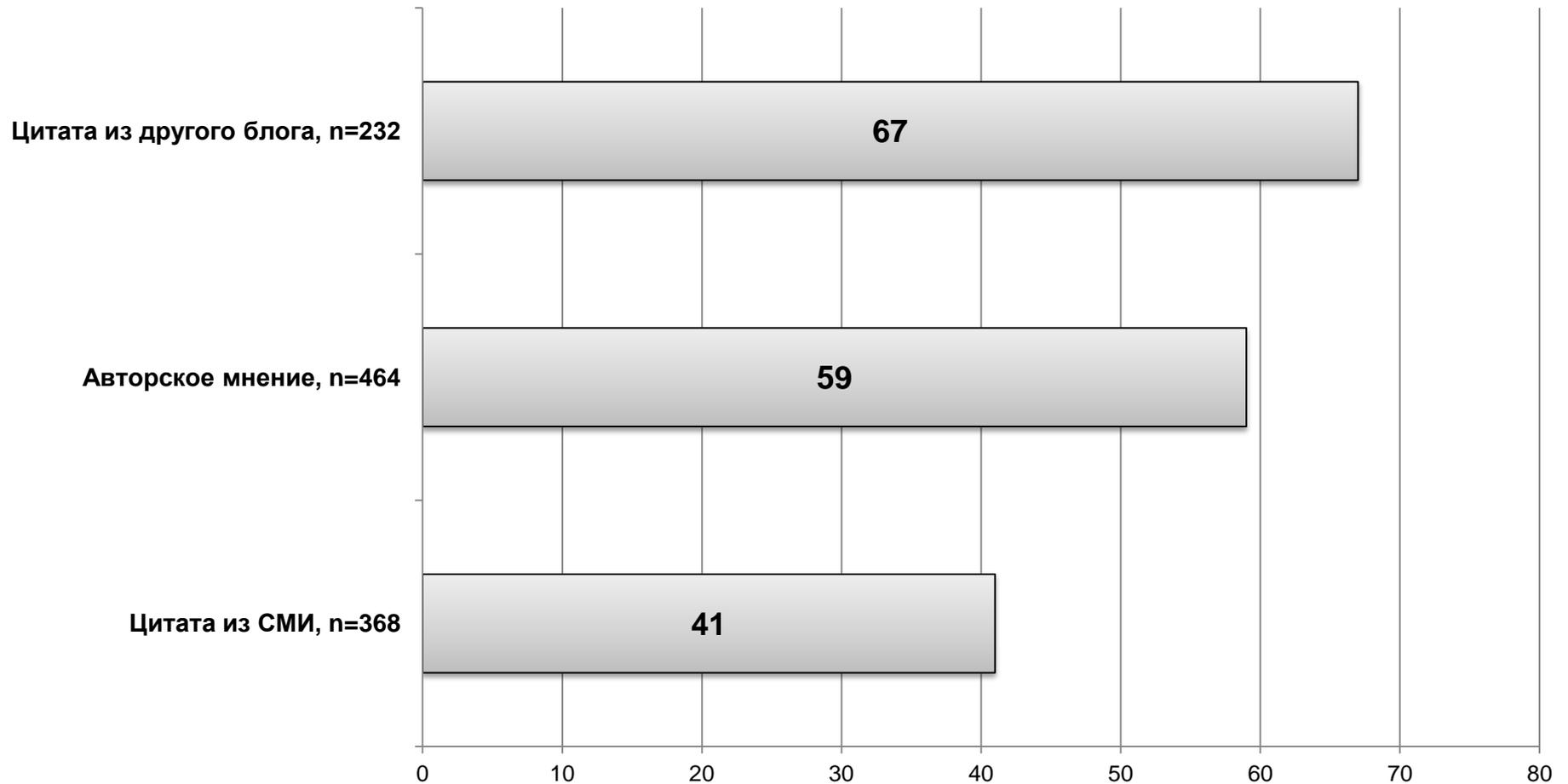


# Приписывание ответственности различным сочетаниям типов акторов и действий





# Приписывание ответственности в зависимости от «контекста», в % к n





# Содержательные выводы

- индивидуальным акторам (террористам) реже приписывается ответственность, чем коллективным и корпоративным акторам
- приписывание ответственности – это часто маркирование акторов, без ссылок на конкретные действия (упущения)
- упущение повышает вероятность того, что актору будет приписана ответственность
- привлечение сторонних источников (СМИ) чаще служит для представления другого описания ситуации, для сообщения фактической, безоценочной информации



## Реализация «смешанной» методологии

- написание текстов (оффлайн)
- онлайн-опрос авторов данных текстов по поводу ответственности различных акторов



**Спасибо за внимание!**