

# Измерение глобального участия посредством анализа вклада (*impact analysis*)

## Research settings

Главным открытием в политологии за последние 30 лет стало понятие "публичная политика" (*public policy*), благодаря которому, в свою очередь, было выведено понятие управления как *governance*. Как пишет Х.-Д. Клингеман, "В общем и целом Керманн отмечает тенденцию тематической фрагментации, что, на его взгляд, уравнивается растущей значимостью исследований по публичной политике и связанным с этим вновь открытым понятием правления. Он особо отмечает, что давняя проблема общей идентичности политической науки в Европе еще не нашла удовлетворительного решения"<sup>1</sup>.

Существует несколько традиций понимания публичной политики и управления<sup>2</sup>: американская, которая акцентирует внимание на действиях государства в политическом процессе; более поздняя европейская, которая делает упор на многообразие неправительственных акторов, включенных в процессы выработки, принятия и реализации политических решений. Наконец, появился новый подход, расширяющий границы американской и европейской традиции, который поднял изучаемые вопросы на глобальный уровень и считает необходимым рассматривать акторов, их взаимодействие и другие процессы в глобальном пространстве.

Изучая публичное пространство и процесс принятия решений в последние десятилетия, мы всё чаще и чаще наблюдаем то, что государства и международные организации, задающие направление социально-экономического развития, оказываются вынуждены принимать решения, которые не всегда являются для них выгодными. К этому их вынуждает растущее давление со стороны публики, в частности - через общественные инициативы и неправительственные организации как на национальном, так и на международном уровне.

Среди событий последних двух десятилетий, вызванных ростом глобального участия (*global participation*), т.е. начавшихся под давлением общественных организаций, наперекор строгим законодательным нормам, - реформа ООН, включая реформирование Совбеза ООН, финансовую реформу, увеличение прозрачности секретариата ООН и создание Совета по правам человека при ООН вместо аналогичной Комиссии. Под влиянием этих новых участников глобального управления были также приняты такие международные документы как Хартия Земли (международная декларация основополагающих принципов и ценностей для создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества в XXI веке), или Канкунское соглашение 2010 г. о противодействии изменению климата. Организованные неправительственные инициативы также повлияли на принятие курса на ограничение ядерных вооружений, вывод из стран «третьего мира» производств, где использовался рабский труд, списание долга африканских стран и т.д.

Таким образом, мы видим, что это влияние, которое исходит от неправительственных акторов, затрагивает все сферы жизни и распространяется на все

---

<sup>1</sup> Клингеманн Ханс-Дитер. Сравнительный анализ развития политической науки в Западной Европе на 2005 год // Политическая наука в Западной Европе. Под ред. Ханса-Дитера Клингеманна. М.: Аспект Пресс, 2009. С.16-17.

<sup>2</sup> Беляева Н.Ю. Развитие концепта публичной политики: внимание «движущим силам» и управляющим субъектам. Полис. №3, 2011.

континенты, создавая и легитимируя новые формы участия в глобальном процессе принятия решений и управления, которые нельзя игнорировать.

Важно отметить, что феномен глобального участия и глобального со-управления привлекает значительное внимание со стороны западных коллег<sup>3</sup>. В российской науке эта концепция является совершенно новой, а исследования по данной теме практически не ведутся, поэтому научное рассмотрение данного феномена оказывается особенно актуальным.

До настоящего момента в сфере изучения глобального участия продолжается активное накопление данных: об отдельных акторах, институтах, отдельных сферах взаимодействия, интеракциях. До сих пор работы по глобальному участию либо носили общий характер, либо были посвящены преимущественно какому-то одному субъекту, аспекту глобальных процессов или одной сфере регулирования. Их отличает либо чрезмерная социологичность, либо инструментальность<sup>4</sup>.

Траекторию нового подхода к изучению глобального участия задал Нил Флигстин<sup>5</sup>, впервые заговоривший о стратегических акторах, которые задают смыслы вовне, через некие общественно значимые идеи, и способствуют мобилизации общества через эти идеи, если они резонируют с большим количеством граждан.

Однако в отличие от межнациональных организаций, общественные движения и гражданские объединения редко становятся объектами исследования, а именно они всё чаще оказывают влияние на то, как складывается управление в определённой сфере. Неизученным остаётся и то, как создаётся и функционирует сфера, где разные акторы, благодаря конкурентному взаимодействию и защите противоречивых интересов, начинают апеллировать к общим, часто нигде не прописанным правилами поведения.

Исходя из этого, авторский коллектив настоящего исследования сформулировал цель и задачи настоящего исследования.

**Цель исследования – оценить воздействие глобальных неправительственных акторов на международные институты и глобальную повестку дня в области решения глобальных проблем.**

**Задачи исследования:**

- представить **типологию** глобальных акторов и глобальных неправительственных акторов;
- описать **формы глобального участия** неправительственных акторов в глобальной публичной политике и со-управлении (global governance), оценить данные формы с точки зрения эффективности (impact) глобального участия (в т.ч. учитывая степень институционализации усилия глобальных неправительственных акторов);

---

<sup>3</sup> A Critical Reader edited by Nigel Dower & John Williams; John E. Trent. Modernizing the United Nations System: Civil Society's Role in Moving from International Relations to Global Governance; Volker Rittberger, Bernhard Zangl. International Organization: Polity, Politics and policies.

<sup>4</sup> C Thomas. Global governance, development and human security: the challenge of poverty and inequality. Pluto, 2010. Kelley Lee, Devi Sridhar, Mayur Patel. Bridging the divide: global governance of trade and health. The Lancet, 2009. D Della Porta (ed.), Democracy in Social Movements, Houndsmill, Palgrave, 2009. D Della Porta and M Caiani, Social Movements and Europeanization, Oxford, Oxford University Press, 2009. TN Hale. Transparency, accountability, and global governance. Global Governance, 2008. K Dingwerth. North-South parity in global governance: the affirmative procedures of the forest stewardship council. Global Governance, 2008. K Nadvi. Global standards, global governance and the organization of global value chains. Journal of Economic Geography, Oxford Univ Press, 2008. M Telo. Europe, a Civilian Power?: European Union, Global Governance, World Order. PALGRAVE MACMILLAN, 2006. A Martinelli. Markets, governments, communities and global governance. International Sociology, 2003. M Duffield. Global Governance and the New Wars: The Merging of Development and Security. Zed Books, London, 2001.

<sup>5</sup> Fligstin N. Spaces, power and social skills: critical analysis of new institutional theories // Economical sociology Volume 2, № 4.

- описать **механизмы воздействия** глобальных неправительственных акторов на институты глобального со-управления и глобальную повестку дня, оценить данные механизмы с точки зрения их результативности;
- определить **факторы**, влияющие на эффективность глобального участия, воздействия глобальных неправительственных акторов на институты глобального со-управления и глобальную повестку дня (в т.ч. особенности процесса принятия решений в рамках глобальных институтов, влияние структуры глобальных институтов на становление глобального участия);
- оценить **субъектность глобальных гражданских акторов** по сравнению с другими правительственными и неправительственными акторами и институциями, определить факторы, влияющие на степень субъектности (в т.ч. степень консолидации глобальных гражданских акторов и внутреннюю динамику его элементов);
- оценить **результаты, в т.ч. долгосрочные последствия**, воздействий глобальных неправительственных акторов на международные институты и глобальную повестку дня в области решения глобальных проблем;

### **Global Government, Global Civil Society and Global Governance**

Центральным понятием проекта является глобальное со-управление (global governance). Этот феномен и предполагается изучить в настоящем исследовании.

Существует довольно много разнообразных определений понятия governance. R.Rhodes identify at least six separate uses of term governance.

First, governance as the minimal state. “This use is a blanket term redefining the extent and form of public intervention and the use of markets and quasi-markets to deliver ‘public services’”.

Second, governance as corporate governance. According to this approach governance based on “three fundamental principles which apply equally to organizations in the public and private sectors...openness or the disclosure of information; integrity or straightforward dealing and completeness; and accountability or holding individuals responsible for their actions by a clear allocation of responsibilities and clearly defined roles.

Third, governance as the new public management. “Clearly NPM and entrepreneurial government share a concern with competition, markets, customers and outcomes. This transformation of the public sector involves ‘less government’ (or less rowing) but ‘more governance’ (or more steering)”

Fourth, governance as ‘good governance’. E.g. “for the World Bank, governance is ‘the exercise of political power to manage a nation’s affairs’ and ‘good governance’ involves: an efficient public service, an independent judicial system and legal framework to enforce contracts; the accountable administration of public funds; an independent public auditor, responsible to a representative legislature; respect for the law and human rights at all levels of government; a pluralistic institutional structure, and a free press.

Fifth, governance as a socio-cybernetic system. “The socio-cybernetic approach highlights the limits to governing by a central actor, claiming there is no longer a single sovereign authority. In its place, there is the multiplicity of actors specific to each policy area; interdependence among these social-political-administrative actors; shared goals; blurred boundaries between public, private and voluntary sectors; and multiplying and new forms of action, intervention and control. Governance is the result of interactive social-political forms of governing”.

Sixth, governance as self-organizing networks. “Governance is about managing networks...this use of governance also suggests that networks are self-organizing...At its simplest, self-organizing means a network is autonomous and self-governing...In short, integrated networks resist government steering, develop their own policies and mould their environments”.

Also, R. Rhodes gives integrated definition to the concept of governance through providing “the shared characteristics of ‘governance’” as following:

1. “Interdependence between organizations. Governance is broader than government, covering non-state actors. Changing the boundaries of the state meant the boundaries between public, private and voluntary sectors became shifting and opaque”.
2. “Continuing interactions between network members, caused by the need to exchange resources and negotiate shared purposes”.
3. “Game-like interactions, rooted in trust and regulated by rules of the game negotiated and agreed by network participants”.
4. “A significant degree of autonomy from the state. Networks are not accountable to the state; they are self-organising. Although the state does not occupy a privileged, sovereign position, it can indirectly and imperfectly steer networks”.

Весьма популярным термином, акцентирующим внимание на таком свойстве глобального со-управления как интерсубъективность, является концепт Interactive governance.

Учитывая все перечисленные традиции определения понятия governance в настоящем исследовании для нас важны такие акценты концептуализации данного понятия как взаимодействие государственных и негосударственных автономных политических акторов по поводу решения проблем публичной политики.

Далее, нас интересуют процесс решения публичных проблем именно на глобальном уровне. Поэтому важно определить понятие Global Governance.

John N. Clarke and Geoffrey R. Edwards in the book *Global Governance in the Twenty-First Century* argue “Global governance is manifest in many areas: economic integration and trade, attempts to control environmental degradation, ethical and legal principles that operate in the international system, socio-cultural challenges, the evolution in communications technology, security threats and in particular, the growth of sometimes competing regimes that increasingly regulate state behaviour. Some, are sceptical of its existence at all, “while others such as Hedley Bull foresaw the possible emergence of a 'neo-medieval form of universal political order' of shared authority among different entities”. Others envisage a normative project of humane governance which seeks to create “a set of social, political, economic and cultural arrangements that is committed to rapid progress...”. Ultimately, neither globalisation nor global governance are amorphous phenomena, but rather, have many constituent elements and trends which transcend rigid categorization”<sup>6</sup>.

Тем не менее, многогранность феномена не означает того, что невозможно дать определения данному феномену. “In short, the term governance refers to the processes of regulation that take place across the system. In turn, the term global indicates a move beyond the scope of solely international (or inter-state) relations, thereby incorporating the plurality of actors now capable of influencing the system. Global governance therefore refers to the set of normative, social, legal, institutional and other processes and norms, which shape, and in some cases even regulate and control the dialectical interplay of globalisation and fragmentation. This relationship too, is reflexive: globalising and fragmenting trends shape global governance and vice versa”<sup>7</sup>.

Представляя контекст современных представлений о том, что такое Governance and Global governance теперь мы можем дать свое собственное рабочее определение.

---

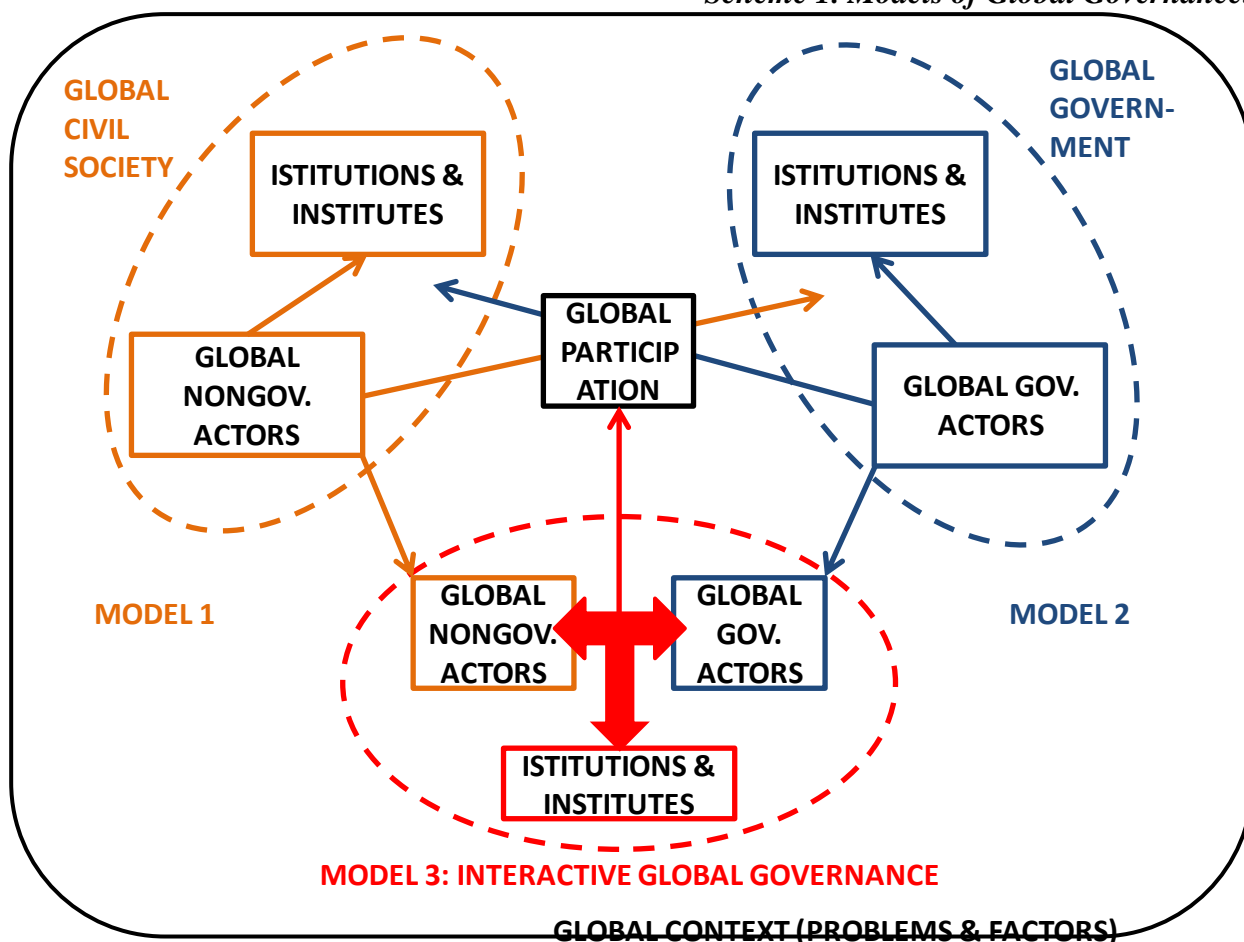
<sup>6</sup> *Global Governance in the Twenty-First Century*. Edited by John N. Clarke and Geoffrey R. Edwards. P. 5.

<sup>7</sup> *Idib*. P. 6

Итак, глобальное со-управление (global governance) - режимы правления, которые предполагают различные формы взаимодействия и участия правительственных и неправительственных глобальных акторов для решения глобальных проблем и с этой целью создание глобальных институтов.

Данное определение позволяет концептуализировать три возможные модели или режима Global governance, в зависимости от «уровня напряжения» по поводу решению глобальных проблем между двумя основными полюсами глобальных политических акторов: правительственных и неправительственных. Уровень напряжения определяется параметрами субъектности: степени автономии, участия, и, как следствие, вклада (impact) политических акторов в решение глобальных проблем (см. Scheme 1).

*Scheme 1. Models of Global Governance.*



Более традиционной моделью решения глобальных проблем является Global Government (модель 2 на схеме) - деятельность национальных государств и международных межправительственных организаций по решению глобальных проблем. Этот режим правления, основанный на иерархии органов и формальных процедурах государственного управления. Global participation в этой модели это участие глобальных неправительственных акторов в процедурах государственного управления, которые вырабатываются глобальными правительственными акторами, пусть и при участии глобальных неправительственных акторов.

В ростом субъектности и консолидации глобальных неправительственных акторов складывается относительно новая модель решения глобальных проблем – Global Civil Society (модель 1 на схеме) - деятельность глобальных неправительственных объединений по решению глобальных проблем. Global participation в этой модели это участие

глобальных правительственных акторов в деятельности глобального гражданского общества, которое вырабатывает институты взаимодействия между глобальными акторами. Данная модель – альтернатива Global Government, когда Global Civil Society самостоятельно решают глобальные проблемы, пусть и при участии глобальных правительственных акторов.

И, наконец, третья модель – Interactive Global Governance – предполагает равноправное и одинаковое по вкладу участие глобальных неправительственных и правительственных акторов в решении глобальных проблем, совместную выработку ими институтов управления.

Все эти модели погружены в глобальный контекст, каковыми являются глобальные проблемы и факторы. Результативность выделенных режимов правления может зависеть не только от внутренних коммуникаций и взаимодействий между глобальными акторами, качества выработанных ими институтов, но и от факторов «внешней среды»: экономических, политических, социальных и культурных условий. Смысл существования всех трех режимов правления - воздействовать на решение глобальных проблем.

**Глобальные проблемы** можно определить как тренды изменений в состоянии Природы, Общества, Экономики, интерпретируемые глобальными акторами в качестве угрожающих существованию человечества, которые могут быть ликвидированы только совместными усилиями мирового сообщества и в отношении которых различными участниками выдвигаются конкурирующие утверждения-требования.

За точку отчета возьмем The Millennium Development Goals (MDGs). There are eight international development goals that were officially established following the Millennium Summit of the United Nations in 2000, following the adoption of the United Nations Millennium Declaration. All 193 United Nations member states and at least 23 international organizations have agreed to achieve these goals by the year 2015. The goals are: eradicating extreme poverty and hunger; achieving universal primary education; promoting gender equality and empowering women; reducing child mortality rates; improving maternal health; combating HIV/AIDS, malaria, and other diseases; ensuring environmental sustainability, and developing a global partnership for development<sup>8</sup>.

Переформулировав данные цели, следуя United Nations Millennium Declaration, утвержденной Генеральной Ассамблеей ООН в 2000 году, можно получить такой список глобальных проблем и вызовов:

### **1. Peace, security and disarmament**

- wars and armed conflicts
- dangers posed by weapons of mass destruction
- international terrorism
- world drug problem
- transnational crime in all its dimensions,
- including trafficking as well as smuggling in human beings and money laundering
- illicit traffic in small arms and light weapons
- Etc.

### **2. Development and poverty eradication**

- poverty, hunger and disease
- extreme poverty

---

<sup>8</sup> <http://www.un.org/millenniumgoals/bkgd.shtml>

- the debt problems of the least developed countries, the heavily indebted poor countries, low- and middle-income developing countries
  - people who suffer from hunger, people who are unable to reach or to afford safe drinking water
  - children which are not able to complete a full course of primary schooling and have no equal access to all levels of education
  - maternal mortality
  - child mortality
  - HIV/AIDS
  - slum dwellers
  - gender inequality
  - young people unemployment
  - drugs' unavailable and unaffordable by all who need them in developing countries
  - IT unavailable to all
- 3. Protecting our common environment**
- planet irredeemably spoilt by human activities
  - emissions of greenhouse gases
  - destruction of forests
  - the unsustainable exploitation of water resources
  - natural and manmade disasters
  - not free access to information on the human genome sequence
- 4. Human rights, democracy and good governance**
- violence against women
  - protection of the human rights of migrants, migrant workers and their families,
  - genocide
  - acts of racism and xenophobia in many societies
  - the involvement of children in armed conflict and on the sale of children, child prostitution and child pornography
  - etc.

Резюмируя, можно сгруппировать описанные выше глобальные проблемы в несколько кластеров, касающихся глобальной политики (Global Security & Global Democracy & Global Equality), экономики (Global Development), социальной сферы (Global Poverty, Global Health), экологии (Global Environment); частично в декларации затронуты вопросы и глобальной культуры (поддержка олимпийского движения, принципов терпимости и толерантности).

Глобальные проблемы осознаются как таковые и решаются глобальными политическими акторами, которые, напомним, могут быть правительственными и неправительственными.

Глобальные правительственные акторы (global governmental actors) - национальные государства и международные межправительственные организаций, включенные в процесс решения глобальных проблем. Глобальные неправительственные акторы: глобальные гражданские акторы и транснациональные корпорации. Причем нас в настоящем проекте скорее интересуют первые, чем последние.

Глобальные гражданские акторы (global civic actors) - – гражданские объединения и граждане с глобальной идентичностью, осознавшие глобальные проблемы, включенные в глобальное со-управление.

Включение в глобальное со-управление или глобальное участие может быть рассмотрено и как участие глобальных неправительственных акторов, в том числе гражданских, в глобальном управлении через воздействие на деятельность глобальных правительственных акторов; и как участие глобальных правительственных акторов через воздействие на глобальное гражданское общество; и как со-участие правительственных и неправительственных акторов в процессе решения глобальных проблем.

В процессе и для решения глобальных проблем глобальные акторы создают глобальные институты.

Институты глобального со-управления (global governance institutes) - устойчивые формы (практики, правила, нормы и процедуры) глобальной кооперации глобальных правительственных и неправительственных акторов для решения глобальных проблем.

Разработанная концептуальную модель настоящего исследования и предложенные основные рабочие понятия позволяют нам разработать методику оценки воздействия глобальных гражданских акторов на решение глобальных проблем, деятельность глобальных правительственных акторов (global government) и формирование институтов глобального со-управления (global governance).

### **Методика оценки вклада**

**Оценка воздействия** (influence) «требует выяснения, кто ... успешно инициируют и обеспечивают реализацию выгодных им политических решений»<sup>9</sup>. В основе данного подхода лежит решенческий (проблемный) метод исследования власти Р.Даля. Р.Даль исходил из того, что власть возникает в ходе конфликта между субъектом и объектом, когда субъекту удается навязать объекту свою волю. В политике навязывание воли осуществляется в процессе принятия политических решений, в котором стороны занимают противоположные позиции»<sup>10</sup>.

Таким образом, центральной категорией оценки воздействия является – участие в политическом процессе.

Политический процесс в политологии описывается следующим образом (см. таблицу 1). У политического процесса есть «объективированная» логика функционирования и «субъективированная» логика управления процессом принятия решений. Следуя этим двум логикам, политический актор может **участвовать** на различных этапах функционирования политического процесса, а также может **добиваться реализации своих интересов** на различных стадиях управления политическим процессом. Эти две логики соответствуют двум составляющим воздействия политических акторов на политический процесс: **иницирование** политических решений и **реализация** выгодных политических решений. Как правило, участие и реализация интересов предполагают друг друга, однако для аналитических целей полезно различать эти две задачи политических акторов в политическом процессе. Это различие становится важным при введении параметра эффективности. П.ч. оказывается, что эффективность участия не всегда ведет к эффективности реализации своих интересов. Но и первое, и второе являются составляющими воздействия или влияния на политический процесс. Таким образом, необходимо измерять и первое и второе.

**Итак, Воздействие актора = Участие актора + Реализация интересов актора (1)**

---

<sup>9</sup> Ледаев ...

<sup>10</sup> Ледаев ...





**Таблица 1. Логика и этапы функционирования и анализа политической системы и политического процесса**

№	«Объективированная» логика функционирования политической системы и политического процесса (Д.Истона и Г.Алмонда)		«Субъективированная» логика управления политическим процессом (Дж. Андерсон)	Логика прикладного политического анализа (У.Данн)	Общая логика познания и исследования политического процесса (Д.Мангейм, Р. Рич)	
	Функционирование политической системы	Типы функций полит. системы	Функционирование политического процесса	Политико-управленческий процесс	Процесс аналитической работы	Процесс исследования политики
	Конверсия	Системные	Социализация			
	Конверсия		Рекрутирование			
	Конверсия		Коммуникация			
	Вход	Функции процесса	<b>Артикуляция интересов</b>	<b>Построение повестки дня</b>	Структурирование проблемы	Концептуализация
	Конверсия		<b>Агрегация интересов</b>	<b>Формирование альтернатив</b>	Прогнозирование (идентификация и оценка политических альтернатив)	Операционализация
	Конверсия		<b>Определение политического курса</b>	<b>Утверждение решения</b>	Разработка рекомендаций	Выбор методов
	Выход		<b>Осуществление политического курса</b>	<b>Реализация решения</b>	Мониторинг действий	Сбор данных
	Выход / Обратная связь		<b>Вынесение судебных решений (оценка политического курса)</b>	<b>Оценка результатов осуществления решения</b>	Оценка результатов	Анализ данных, интерпретация результатов
	Выход		Функции политического курса	Регулирование		
	Выход	Извлечение				
	Выход	Распределение				
	Обратная связь					

**Таблица 2. Параметры участия**

№	Параметры	Показатели	Стадии функционирования политического процесса
1	<b>Выделенность</b> = присутствие в дискурсе	Постоянное присутствие актора в СМИ и Интернет путем создания информационных поводом по проблеме	Артикуляция интересов
2		Присутствие программных заявлений актора в СМИ и Интернет, продвижение собственной программы решения проблемы	Агрегация интересов
3	<b>Вовлеченность</b>	Наличие делегатов глобальных гражданских акторов в структурах глобального управления, в том числе национальных органах, занимающихся решением проблемы	Определение политического курса
4		Наличие партнеров среди других глобальных гражданских и правительственных акторов, занимающихся решением проблемы	Определение политического курса
5		Включенность в долговременные коалиции с другими гражданскими и правительственными акторами (например, через участие в совместных долговременных проектах), занимающихся решением проблемы	Определение политического курса
6	<b>Активность</b>	Частота участия в реализации мер по решению проблемы (например, на условиях аутсорсинга правительственных услуг по заказу или самостоятельно)	Осуществление политического курса
7		Частота участия в мониторинговых, экспертных, аналитических работах по оценке решения проблемы	Оценка политического курса

**Таблица 3. Параметры реализации интересов актора**

№	Показатели	Стадии управления политическим процессом
1	Постановка проблемы, ее структурирование и формулирование как проблемы адекватной контексту (глобальной проблемы публичной политики)	Построение повестки дня
2	Признание проблемы в сформулированном актором виде другими акторами и субъектами политики	
3	Включение в политическую повестку дня предложений актора по проблеме глобальными правительственными акторами	
4	Учет программных документов решения проблемы, разработанных актором, в системе глобального управления	Формирование альтернатив
5	Включение предложений актора по решению проблемы в программные документы глобальных правительственных акторов	
6	Включение предложений актора по решению проблемы в (меж-) правительственные решения	Утверждение решения
7	Выделение ресурсов для решения проблемы актору (глобальному гражданскому актору)	Реализация решения
8	Действия по решению проблемы по стороны актора (глобального гражданского актора)	
9	Сокращение проблемы благодаря усилиям актора	Оценка результатов

10	Решение проблемы благодаря усилиям актора	осуществления решения
----	---	-----------------------

*Эффективность воздействия глобального гражданского актора* необходимо оценивать учитывая две ее составляющие *эффективность глобального участия* и *эффективность реализации интересов глобального гражданского актора*. При этом под эффективностью должно пониматься общепринятое – достижение результата при меньших затратах. Однако в условиях ограниченности ресурсов у исследователя эффективность может быть достаточно правомерно заменена на результативность. Также отождествление эффективности с результативностью допустимо на первом этапе исследования.

Далее, необходимость различения эффективности глобального участия и эффективности реализации интересов глобального гражданского актора, так как эффективное участие не всегда влечет результат – реализация интересов, и наоборот – реализация интересов актора может быть достигнута и без его участия в глобальном (со-) управлении. Следовательно, теоретически можно выделить четыре ситуации или модели воздействия глобальных гражданских акторов на глобальное (со-) управление (см. таблицу 4).

**Таблица 4. Модели воздействия глобальных гражданских акторов на глобальное (со-) управление**

		Эффективность глобального участия	
		Низкий	Высокий
Эффективность реализации интересов глобальных гражданских акторов	Низкий	Отсутствие воздействия. Система глобального управления закрытого типа	Ограниченное воздействие через участие, сотрудничество. Система глобального управления с «режимом консультаций» с глобальными гражданскими акторами.
	Высокий	Ограниченное воздействие через конфликт, конфронтацию. Формирование альтернативной системы глобального управления («теневое глобальное гражданское правительство»)	Полное воздействие через партнерство. Формирование системы глобального со-управления.

Таким образом, оценка воздействия конкретного глобального гражданского актора на деятельность глобальных правительственных акторов (global government) по решению конкретной проблемы ведет к возможности сделать вывод о воздействии глобальных гражданских акторов на формирование институтов глобального со-управления (global governance). Последнее, конечно, зависит от накопления разнообразных кейсов, подвергшейся такой оценке по предложенной методике. При этом нужно соблюсти разнообразие или представительность («репрезентативность») кейсов по основаниям отобранных типов глобальных гражданских акторов и глобальных проблем, решаемых глобальными акторами.