

•
•
•

Эпистемологические основания анализа поведения в политике

- Направление Political Behavior основано на *логическом позитивизме*
- Три обязательных принципа позитивизма
 1. полезные тавтологические заявления
 2. эмпирические заявления
 3. заявления, не попадающие ни в 1, ни во 2 категорию, не имеют аналитического значения



- Понимание не является проблемной зоной для логического позитивизма. Проблемной зоной является объяснение



- Для бихевиоризма есть два минимальных условия

1. Эмпирическая теория - абстрактные предположения и эмпирически проверяемые гипотезы
2. Объяснение – причинно-следственная цепочка. Минимальный набор не-тавтологических необходимых и достаточных условий для исследования изучаемых явлений

-
-
-
- Два обязательных требования к социальному исследованию:

1. Систематическое использование эмпирических данных, а не иллюстративных примеров (все случаи или репрезентативная выборка)
2. Научное объяснение должно быть фальсифицируемо

- Объектом исследования являются человеческие индивиды и группы индивидов, а не политическое поведение
- Предметом исследования является поведение индивидов и групп в политических ситуациях
- Политического поведения как наблюдаемого предмета исследования не существует

Что такое Political Behavior?

- В лексическом смысле «Political Behavior» - это метафора, обозначающая применение методов поведенческого анализа в политической науке
- «Political Behavior» - это методология исследований в рамках политической науки

•
•
•

Поведенческий анализ в политической науке

- Главный вопрос поведенческого анализа: почему люди ведут себя в политике так, как они себя ведут?

•
•
•

От других направлений политической науки РВ отличаются утверждения:

1. Внимание следует обращать только на наблюдаемое поведение
2. Любое проявление наблюдаемого поведения должно быть эмпирически подтверждено

•
•
•

В любом исследовании в рамках РВ
попытка ответить на два главных вопроса:

1. Что акторы на самом деле делают?
2. Как мы можем объяснить, почему они это делают?

- РВ интересуют вопросы объяснения, а не понимания
- Основы понимания у РВ от логического позитивизма
- Сфера понимания относится к другим методологическим направлениям политической науки:
- Политическая теория, конструктивизм
- Эти направления не связаны рамками логического позитивизма

Критика поведенческого подхода

1. Все, что не может быть измерено, объявляется не важным для исследования политики
 - Что я за человек?
 - Чего я жду от будущего?
 - На что я способен в жизни или что должен делать?
 - Как я связываю представления о личной морали с позициями политических партий?

•
•
•

2. Невозможность непосредственного наблюдения интересов

- Соотношение наблюдаемого поведения и интересов: Поведенческий подход наблюдает прошлое поведение, а не настоящие интересы

Будущее Political Behavior

- РВ остается одним из крупнейших методологических направлений политической науки
- Проблему понимания поведения индивидов и групп в политике ставят другие методологические направления
- Эти темы находятся за рамками РВ

-
-
- Методология конструктивизма, опирающегося на контекстуальный политический анализ
- Вне рамок логического позитивизма, вне индуктивного подхода, вне того методологического направления, которое имеет название Political Behavior
- В рамках конструктивизма и контекстуального политического анализа РВ – лексическая конструкция без объектного, предметного и методологического наполнения