

Актуальные проблемы методологии политической науки

2012-02-21

Москва, Высшая Школа Экономики

Критический дискурс-анализ как метод работы с экспертными интервью

Ирина В. Соболева

*преподаватель факультета прикладной политологии
м.н.с. Лаборатории политических исследований*

Содержание семинара

1. Критический дискурс-анализ: методологические трудности и их преодоление;
2. Техника проведения критического дискурс-анализа с помощью программного пакета QDA Miner;
3. Пример проведения критического дискурс-анализа: выявление принципов формирования повестки дня в российских регионах (на основании экспертных интервью с представителями региональной политической элиты).

1.1 CDA: предпосылки

Парадигма социального конструktionизма

*(Peter L. Berger, Thomas Luckmann (1967) *The Social Construction of Reality*)*

1. Знания – продукт дискурса
2. Историческая и социальная обусловленность стиля мышления
3. Знания связаны с поведением → дискурс влияет на действия → различие языка и «реальности» условно →

“Society as Subjective Reality”

1.2 CDA: предпосылки

- Структурализм: язык – целостная структура
- Постструктурализм: в процессе конкретного использования языка структура воспроизводится и изменяется
- Фуко: дискурс важнее реальности, он – сама реальность. Ставит вопрос о распределении власти.

NB! Отличие от дискурс-анализа фуконианской школы: CDA перенял у дискурсивной психологии практики анализа когнитивных качеств субъектов дискурса

1.3 CDA: методологические принципы

(Филлипс, Йоргенсен 2008)

1. Социальные процессы: лингвистико-дискурсивное измерение
2. Дискурс конституирует и конституируется (дискурсивная практика <-> социальная практика)
3. Язык: в социальном контексте
4. Дискурс действует идеологически
5. CDA политически не нейтрален (н-р: Fairclough – левая критика)

1.4 CDA: возможности комбинации

- Когнитивные исследования (психология политического лидерства)
- Социальный конструktionизм
- Институциональный конструktionизм

1.5 CDA: два дискурса в одном

Позволяет различать

- взаимоотношения между языком и обществом, которое говорит на этом языке (с этой задачей вполне справляется обычный коммуникационный анализ)
- дискурс как объект исследования
- дискурс как аналитический инструмент (Beaugrande 2001; Fairclough 1996; Wodak 1997)

Способность к выявлению в языковых структурах
властных отношений доминирования,
дискrimинации и господства (Blommaert, 2000)

1.6 Недостатки CDA: методология

- Двойственность исследовательской позиции
- Идеологизированность
- Влияние на респондента при проведении интервью

→ Признание и осмысление собственного социального и политического контекста

NB! Контекст - основной критерий при работе с CDA

1.7 Недостатки CDA: реализация

- Крайне емкое и объемное исследование → нужны программы для анализа
- Проблема поиска эмпирического материала → создание баз данных интервью
- Серьезно зависит от качества знания языка

2. Техника проведения

- Не совсем качественные методы ('mixing methods')
- Предшественники: контент-анализ
(маркетинговые исследования)
- Программные пакеты: **QDA Miner, Nvivo, Atlas.ti**

2.1 Программные пакеты

- Работа с текстами, изображениями или музыкой

С их помощью можно:

1. Посчитать меру связи профессии респондента и негативного отношения к власти;
2. Расположить всех респондентов в двух- или трехмерном пространстве согласно их высказываниям (анализ идеологий и предвыборной программы);
3. Выделить смысловые элементы в фотографиях и т.д.

2.2 QDA Miner (Provalis Research)

- Хранение и редактирование документов в формате RTF
- Файлы проекта, организованные в отдельные «дела», могут содержать до 2030 переменных
- Импорт файлов различных форматов (Excel, Access, Paradox, DBase, SPSS, NVivo, N6, Atlas.ti, Transana, Transcriber и т.д.)
- Копирование, резервное копирование и восстановление существующих проектов
- Легкая фильтрация

2.3 QDA Miner – приложения

WordStat

- контент-анализ и глубинный анализ текста
- взаимосвязи между словами и категориями слов
- анализ количественных и категориальных переменных

Simstat

- анализ количественных данных
- буквенно-цифровые вычисления, преобразования и перекодирования переменных

2.4 Интерфейс QDAMiner

Project Cases Variables Codes Document Retrieval Analyze Help

CASES:

- 24NAUMOV
- 25PANOV
- 26PLOTNIKOV
- 27PLOTNIKOVA
- 28RUDENKO
- 295VETLITSKI
- 30TARBEV
- 31URUSOV
- 32FADEEVA
- 33HOMENOK
- 34TSUTSAEV
- 35CHERNIKOVA
- 36CHURAKOVA
- 37SMANOVSKY
- 38ALEKSENKO
- 39ZUBAREV
- 40ZAKHAROV
- 41DMITRIEV
- 42MAKEEVA
- 43RUDAKOV
- 44VEKKESER
- 45VASILEV
- 46ZAYCEV
- 47GAIDAR
- 48BELYH
- 49PETUHOV
- 50DEGTYAREVA

DOCUMENTS:

DOCUMENT

CODE: обсуждение проблем

У нас есть тесные хорошие отношения с правоохранительными органами, теперь на нас смотрят как на предпринимателей, бизнесом занимаются, а не как людьми, как на кости, на которых все держится. Мы на него выходим через Деловую Россию – через Президента Деловой России Титова. Не получалось раньше, чтобы выйти на диалог. Есть законодательная база, но ее хотят сократить. В промышленности немало бизнесов получают дела. Министр, он говорит самая за 12 лет тяжелое положение сейчас. Кризис и оно же, по-моему, с этого года увеличивается налоги. Коэффициент К-2 увеличился. Наследие советского времени, суммы колеблются и сохраняются наравне с налогом. Учитывая, что у нас есть очень чистые места в экологическом плане, продукция которой здесь изготавливается, пользуется очень серьезным спросом. Мы начали создавать эту инфраструктуру разрушения, но она – это стражи направляемости в экономике региона, поэтому у нас это направление просто парализовано. То же самое, тот же малый бизнес, состоящий mainly из малого бизнеса в самом пространстве края. В этом сегменте заходит больше людей, малый бизнес несет социальную функцию. Вопрос позиции налогов, я понимаю, что нужно искать выходы. Государство, – мы можем получать, что человек имеет какую-то зарплату, а получает безработного, от которого нет никаких отчислений и государство полностью его обслуживает, пока же не устроит. Составляем документы на руководство страны, поскольку это федеральные деньги, надо по-другому подойти именно к малому бизнесу – с большей степенью риска в нашем случае социальная. (Так везде, в Корее – каждый третий предприниматель.) В последнее время стало такая тенденция проявляться. Года 4 у нас называл по имени Деловой России. Титов ставил такие вопросы, что нужен средний класс, и не спрашивает национальности. Кто-то обществу начинает относиться как к предпринимателю или к человеку дела, который социально ответственный, который отвечает не только за себя, но и за тех, кто на него работает. Мы идем, маленькая шахматка, но идем. Программы работают, сюда уже системные. Многие обращаются к нам, как получать субсидии и т.д. Система прописанная, это конкретная программа, не только краевого, но и городского, и районального. Здесь есть предприниматели, у них даже некогда получать карты, которые все объясняют. Немало всяких кеша, в последнее время Минэкономики присыпает в Деловую Россию проекты не только, к которым мы участвовали, но и проекты образований, чтобы учить предпринимателей. Открыты направления по предпринимательству. Есть и для студентов, и для заслуживающих предпринимателей. Не хватает юридических способностей. Не только в юридической сфере, разные линии на транспорт. Краевые дороги кружут федеральную. Землячек определяют требования к технике. В горах к этому тоже идет. Сейчас очень сложно, программа нет, их нужно дорабатывать, самые бизнесмены, занятые в этой сфере, нужно дорабатывать эти услуги – проблемы не те, проблемы более легких, чем в том же с.к. Но задумываемся, что нужно разрабатывать законы. Но пока по принципу – пока легче не вложит, нужно не перекрестится. Конечно, немножко стало тяжелее тем пропашническим сферам, мы же сырьевой регион, если вдруг алюминиевый завод – все легко, а если вдруг переработка, стакки, ляжки, и сейчас тяжело. Объемы тоннажа в летом станут сокращаться. Но сильнее же с киевом разговаривать – потому, раньше же можно было выйти, начать крик, нужно же что-то делать. Главное – на законодательном уровне. Есть ресурс, есть люди, блоки подкупают. Делают такие вещи. Мы сейчас смотрим вперед. Центр согласует общественную организацию, которую, как допустим, чиновники – присоединяют к нам предприниматель, я чиновник, не понимаю, мне кажется, что он зарабатывает много денег, хоче еще больше и не хочет ни за что отвечать – налоги и т.д. А если общественный совет, и не один человек, а определенный сектор экономики и тебе присоединяется, есть такие-то проблемы, мы готовы так их решить, с определенными предпосылками. Нет просто прийти к чиновнику «дай мне деньги». А сказать – есть определенные вопросы, мы предлагаем так, с этого будет социальный интерес ответственности для вас, как для власти, а как для бизнеса. А в цепочку получается общество. В последнее время по активистам. Делаются как в Деловой России. Когда она образовалась в 2006, острорукость была гигантская, смотрели на нас, якобы, только побий скво – отбирали и ушли. Банка ассоциации пассажирских перевозок по городу – «да мы все им с вами». Мы говорим – вступайтесь и мы, есть наша позиция, давайте отрываемся от всех законодательных. Они вступают, отработают, ушли. А сейчас, если на самом деле еще и человеку интересно, если это получается в системе перестройки, если получаются какие определенные результаты, есть многие, которые не только за свой бизнес перекреются. Сам по промышленности, есть свой бизнес. Немало промышленности, в частности на всем спущенных выступает, защищает работодателя, люди своих защищают. Была проблема, когда теленапорожек распустили, он был главным именем. Он не мог себе найти нормальных мужиков, которые потом работали в непростиликах. За народ, како делал условия. У нас в 90-х и в начале 2000-х людям платили minimum зарплату, земли и буду у стакка работать? а пойду что-нибудь обрабатывать. Все зависит от работодателя. Если он любит свое дело, нужны люди профессионалы, который сделают тебе тот продукт, который будет всегда востребован. Если в частности, ты идешь бизнес, получаешь субсидии, отработал и ушел в другие направления. Нестабильность. С запада мы перенесли. Но с нашей нестабильностью. Пример. Аттракцион сеанса, что же механизмы законопроекта – это дикторы. Я вам примеры, на самом деле с инцидентной вышкой. Эта сфера не основана – дикторами. Сфера с госзакупками – там по-другому, там есть федеральный закон, электронные торги, первые в пилотном с 2010, с 2011 областные. Эта инцидентная – надо поискать как. Люди начнут работать – все широковатости сообщатся в общем. Этика 90-х всех этих перерывов просила. Нужно тщательно сформулировать на бумагу-законопроект, пописать и чтобы это работало на территории всей страны. Самое главное. Согласование! В советское время под подсказкой чиновников было одно, а сейчас по-другому. У каждого свое видение. Мы перекидываем с этим ознакомлением. Они у нас в основном в гос. структурах. Я просто немножко ставлюсь к законодательству, там разного. Но большинство предпринимателей было разбито. Роли не играют. По гос. структурам: инженерные работники, учитель, служащие. По Деловой России. Зубарев. В. создал некоммерческое партнерство работодателей, которое по сих пор работает, но работает в инженерном своем замысле – трансформное соглашение: краевая администрация, профсоюзы, работодатели. Ее функции не стоят замечательны, потому что общественные организации, связи перепутаны. Это соглашение очень важное. Это социальная направленность. У нас в структуре работодателя, некое хресто, как именуются. В основном это социальная направленность. Идет взаимоподдержка, идеи и этому между работниками и работодателями. Многие работодатели, работодатели, и не желают работать работниками. Человеку говорят надо сажать яблык, что-то делать, где-то отодвинуть яблык, а он – сколько ты мне заплатишь? Нет такого. Чтобы показать себя, как стаж акции в свое время, проявил себя, показал. Если ты здорово работал, учили и желание есть тебе заплатить. Человеку приятно хорошее сделано.

VARIABLES:

RESP VEKKESER

DOCUMENT [DOCUMENT]

AGE 18-32

GENDER male

TYPE business

REGION KRASNOYARSK

TYPE_A 0

TYPE_B 1

TYPE_C 1

CODES:

2.5 Кодирование: ответственное мероприятие

The screenshot shows the ATLAS.ti software interface. The top menu bar includes Project, Cases, Variables, Codes, Document, Analyze, and Help. The left sidebar contains three panels: CASES, VARIABLES, and CODES. The CASES panel lists 'Bradley', 'Buchanan', 'Bush', and 'Forbes' with their respective sub-codes. The VARIABLES panel shows 'TOPIC' as 'Announcement', 'SPEECH [DOCUMENT]' as 'Bush for President Announcement', 'SPEECHDATE' as '3/7/2000', and 'STATE' as 'TX'. The CODES panel displays a hierarchical tree of topics: Topics > Economic > Globalization, Local Economy, and Free Trade; Social > Ethic, Power; Other > Environment; Values > Liberal > Freedom, Novelty, Race/Ethnic relation, and Representativeness; and Conservation. A red box highlights the 'Local Economy' node under 'Economic'. The main workspace is titled 'SPEECH' and shows the text of the 'Bush for President Announcement'. The text discusses running for president, prosperity, and free trade. A red box highlights the paragraph about prosperity. To the right of the text, two vertical colored bars are visible: a purple bar labeled 'Free Trade' and a blue bar labeled 'Local Economy'.

Project Cases Variables Codes Document Analyze Help

CASES:

- Bradley
 - Bradley - Foreign Policy
 - Bradley - Announcement
- Buchanan
 - Buchanan - Announcement
 - Buchanan - Foreign Policy
- Bush**
 - Bush - Announcement**
 - Bush - Foreign Policy
- Forbes
 - Forbes - Announcement

VARIABLES:

TOPIC: Announcement
SPEECH [DOCUMENT]: Bush for President Announcement
SPEECHDATE: 3/7/2000
STATE: TX

CODES:

- Topics
 - Economic
 - Globalization
 - Local Economy**
 - Free Trade
 - Social
 - Ethic
 - Power
 - Other
 - Environment
 - Values
 - Liberal
 - Freedom
 - Novelty
 - Race/Ethnic relation
 - Representativeness
 - Conservation

DOCUMENTS:

SPEECH

Local Economy

Bush for President Announcement

What a pleasure it is to visit with you, to shake your hands. Laura and I are so grateful for your welcome, your enthusiasm, your confidence.

There will come a time for formal speeches and 10 point plans. But I know the question on your mind: Why are you thinking about running for president? So I'll tell you what's on my heart.

I'll have a formal announcement sometime in the Fall. I have come here today to tell you this: I am running for President of the United States. There's no turning back, and I intend to be the next President of the United States.

I'm running because our country must be prosperous. But prosperity must have a purpose. The purpose of prosperity is to make sure the American dream touches every willing heart. The purpose of prosperity is to leave no one out... to leave no one behind. I'm running because my party must match a conservative mind with a compassionate heart. And I'm running to win.

Prosperity is not a given. Some in this administration think they invented it. But they did not invent prosperity, any more than they invented the Internet. Governments don't create wealth. Wealth is created by Americans -- by creativity and enterprise and risk-taking. But government can create an environment where businesses and entrepreneurs and families can dream and flourish.

We'll be prosperous if we reduce taxes. I'll have a plan that reduces marginal rates to create jobs, but a plan that also helps struggling families on the outskirts of poverty. I believe that after we meet priorities, all that remains must be passed back to Americans, so it will not be spent by Washington.

We'll be prosperous if we reduce the regulations that strangle enterprise. And I will do what I did in Texas: fight for meaningful, real tort reform.

We'll be prosperous if we embrace free trade. I'll work to end tariffs and break down barriers everywhere, entirely, so the whole world trades in freedom. The fearful build walls. The confident demolish them. I am confident in American workers and farmers and producers. And I am confident that America's best is the best in the world.

5 / 12

2.6. Ключ к созданию смыслов – переплетение кодов

CASES:

- Bradley
 - Bradley - Foreign Policy
 - Bradley - Announcement
- Buchanan
 - Buchanan - Announcement
 - Buchanan - Foreign Policy
- Bush
 - Bush - Announcement**
 - Bush - Foreign Policy
- Forbes
 - Forbes - Announcement

VARIABLES

TOPIC	Announcement
SPEECH	[DOCUMENT]
SPEECHDATE	3/7/2000
STATE	TX

CODES

- Topics
 - Economic
 - Globalization
 - Local Economy
 - Free Trade
 - Social
 - Ethic
 - Power**
 - Other
 - Environment
- Values
 - Liberal
 - Freedom
 - Novelty
 - Race/Ethnic relation
 - Representativeness
- Conservative

Analyze

Bush for President Announcement

... 5 ... 6 ... 7 ... 8 ... 9 ... 10 ... 11 ... 12 ... 13 ... 14 ... 15 ... 16 ...

it with you, to shake your hands. Laura and I are so grateful for your welcome, your enthusiasm, your confidence.

There will come a time for formal speeches and 10 point plans. But I know the question on your mind: Why are you thinking about running for president? So I'll tell you what's on my heart.

I'll have a formal announcement sometime in the Fall. I have come here today to tell you this: I am running for President of the United States. There's no turning back, and I intend to be the next President of the United States.

I'm running because our country must be prosperous. But prosperity must have a purpose. The purpose of prosperity is to make sure the American dream touches every willing heart. The purpose of prosperity is to leave no one out... to leave no one behind. I'm running because my party must match a conservative mind with a compassionate heart. And I'm running to win.

Prosperity is not a given. Some in this administration think they invented it. But they did not invent prosperity, any more than they invented the Internet. Governments don't create wealth. Wealth is created by Americans -- by creativity and enterprise and risk-taking. But government can create an environment where businesses and entrepreneurs and families can dream and flourish.

We'll be prosperous if we reduce taxes. I'll have a plan that reduces marginal rates to create jobs, but a plan that also helps struggling families on the outskirts of poverty. I believe that after we meet priorities, all that remains must be passed back to Americans, so it will not be spent by Washington.

We'll be prosperous if we reduce the regulations that strangle enterprise. And I will do what I did in Texas: fight for meaningful, real tort reform.

We'll be prosperous if we embrace free trade. I'll work to end tariffs and break down barriers everywhere, entirely, so the whole world trades in freedom. The fearful build walls. The confident demolish them. I am confident in American workers and farmers and producers. And I am confident that America's best is the best in the world.

Free Trade

Power

Local Economy

2.7 Алгоритм работы с QDA Miner

1. Создание описания для каждого текста: пол, возраст, статус, иные значимые характеристики для исследования
2. Кодирование каждого текста, создание иерархии кодов
3. Использование программного пакета для поиска взаимосвязи между дискурсивными и социальными характеристиками респондента
4. Графическое выражение «дискурсов» каждого респондента – групп респондентов

3. Пример использования CDA

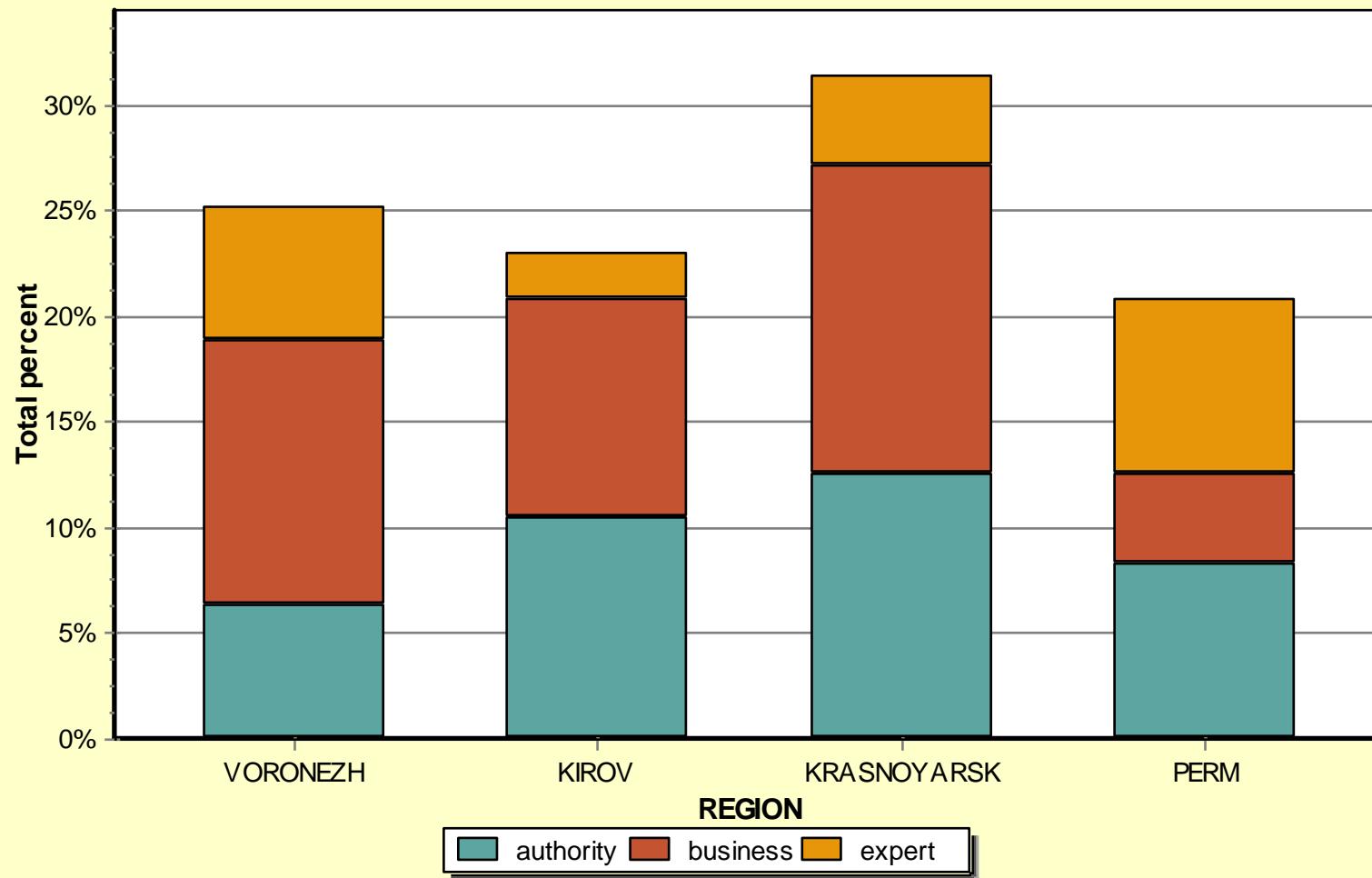
- С помощью дискурс-анализа можно вычислить особенности восприятия респондентами политического пространства в регионе
- Методологическая парадигма: конструктивистский институционализм (возможность выявления неформальных практик, **не осознаваемых самими респондентами**)

→ Выявление принципов формирования повестки дня в российских регионах

3.1 Описание исследования

- 58 экспертных интервью - особенности региональной политики по отношению к разным социальным группам;
- Кировская область, Воронежская область, Красноярский край, Пермский край
- Представители власти, МСБ, экспертного сообщества

Рис. N. Распределение респондентов по региону и профессии



3.2 Неструктурированное интервью

Цель: понять логику выбора губернаторами политического курса

Вопросы:

- Как бы вы описали региональный климат, сложившийся для развития малого и среднего бизнеса?
- Как бы вы оценили настроения, господствующие сейчас в обществе?
- Вы могли бы вспомнить, какие вопросы стоят сейчас на повестке дня на консультациях... (бизнеса и власти, гражданского общества и власти и т.д.)?
- В чем основная задача, стоящая сейчас перед губернатором и его командой?

3.3 Преимущества CDA

- Анонимные интервью без строгого гайда - минимизация влияния интервьюера [Fairclough 2004]
- «Триангуляция» методов [Олейник 2008]
- Анализ когнитивных качеств субъектов дискурса [Йоргенсен, Филипс 2004]
- Дискурс как аналитический инструмент [Wodak 1997]: избегание ошибок массовых опросов

3.4 Этапы работы с интервью

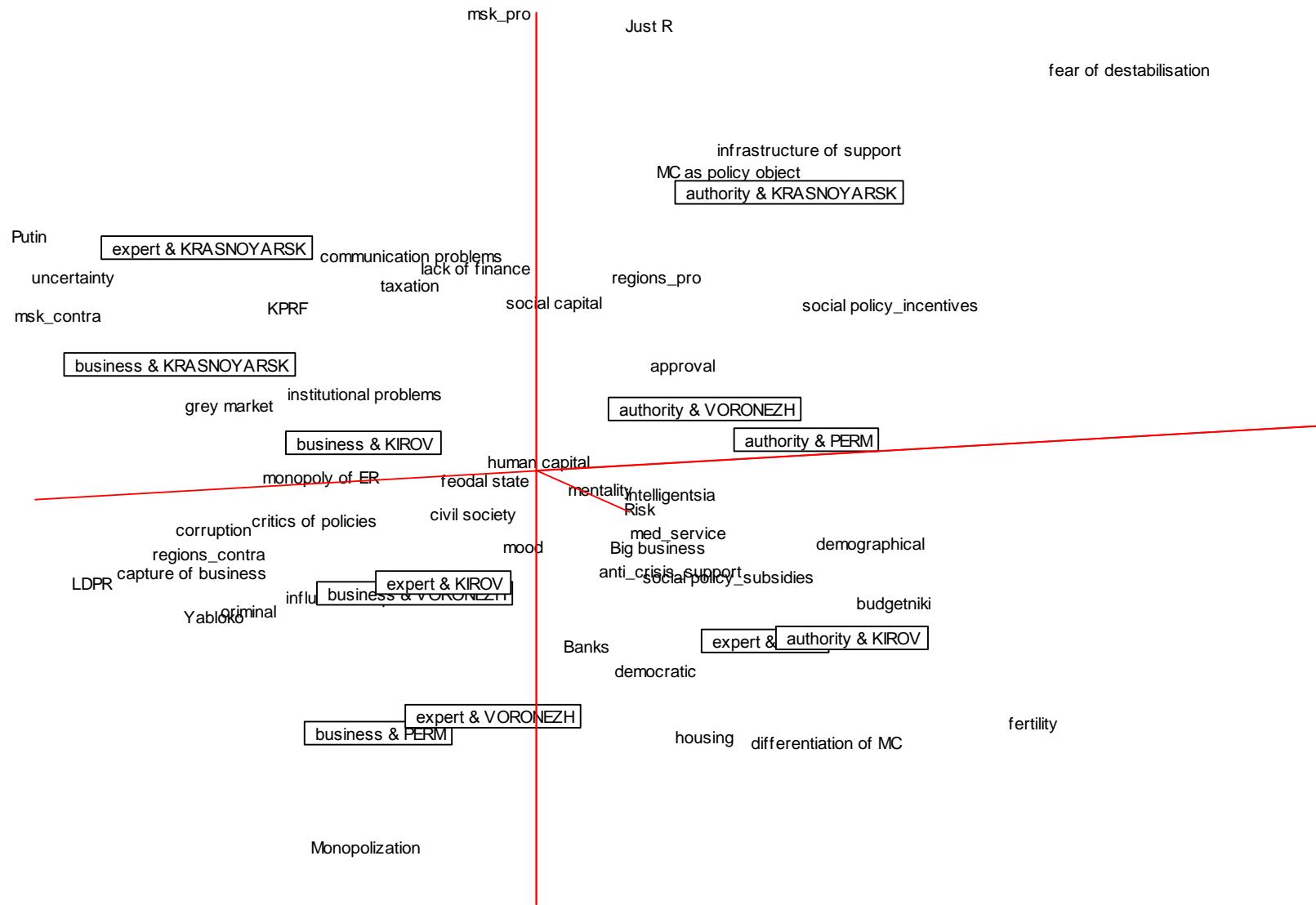
Воспроизведение картины мира респондента

1. Самоидентификация респондента
2. Референтные группы
3. Умалчивающие группы

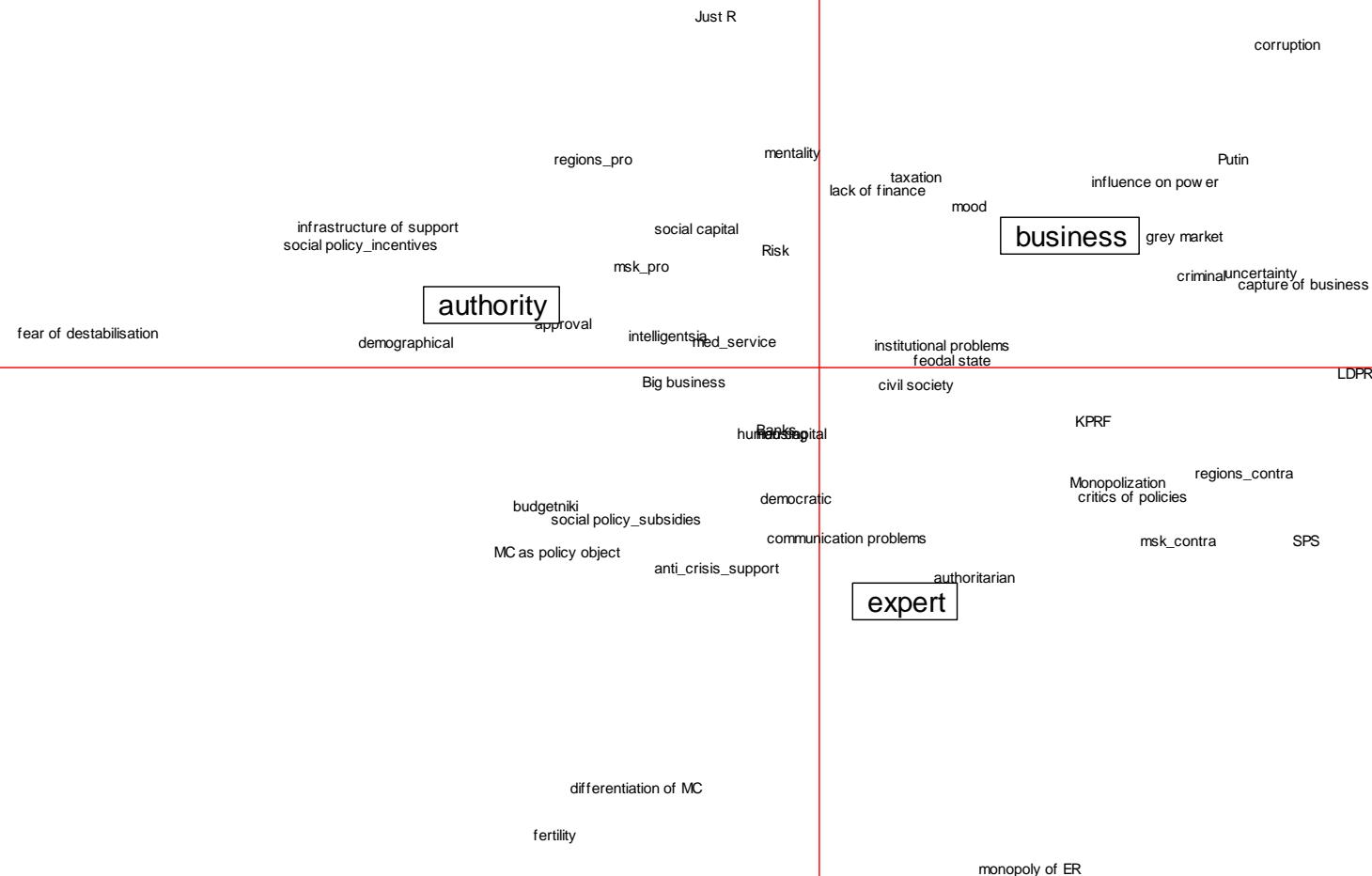
Дискурсы респондента

1. Последовательность кодов (причинно-следственные связи)
2. Основные проблемы респондентов
3. Распознавание контекстов

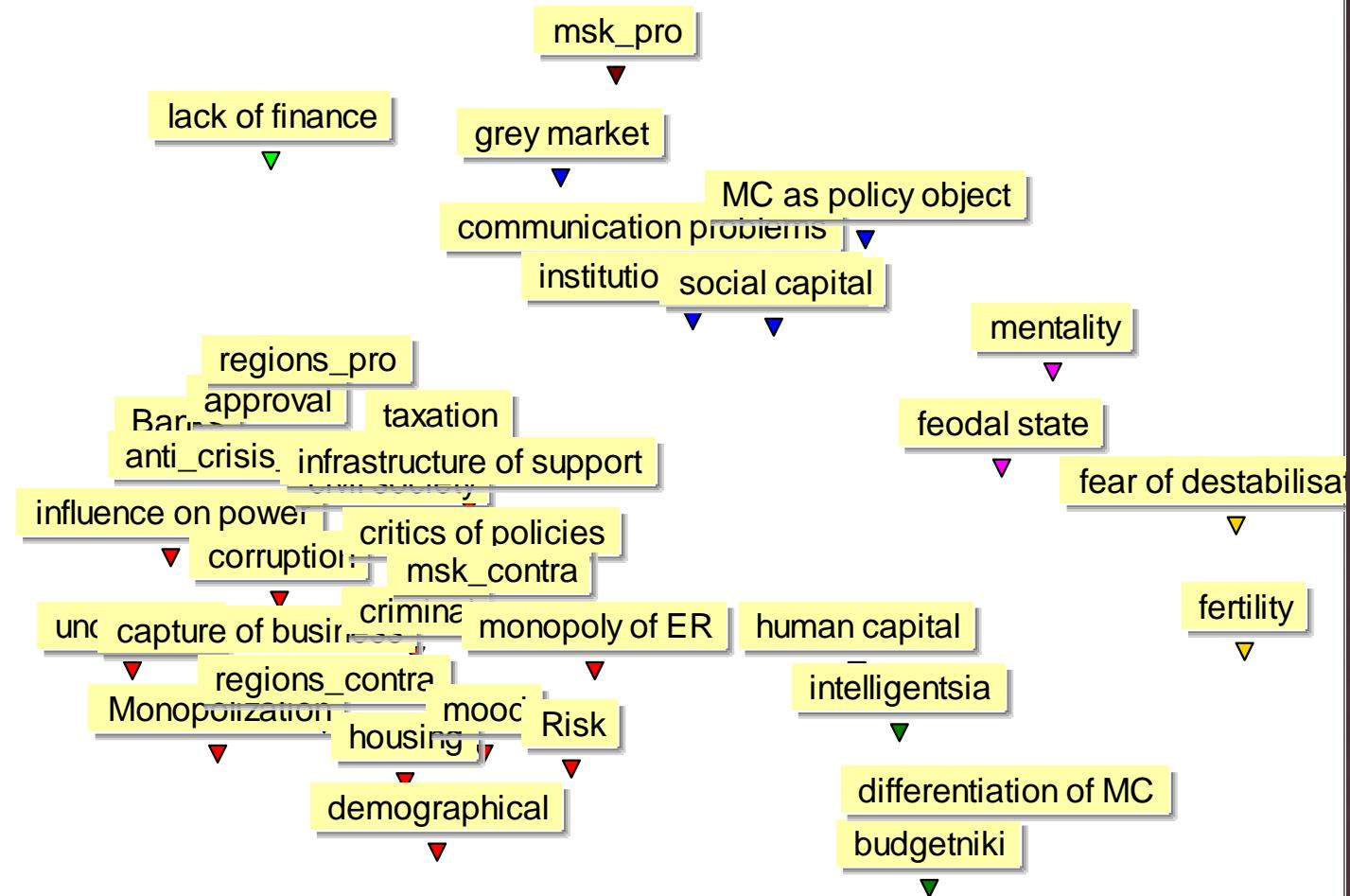
SPS



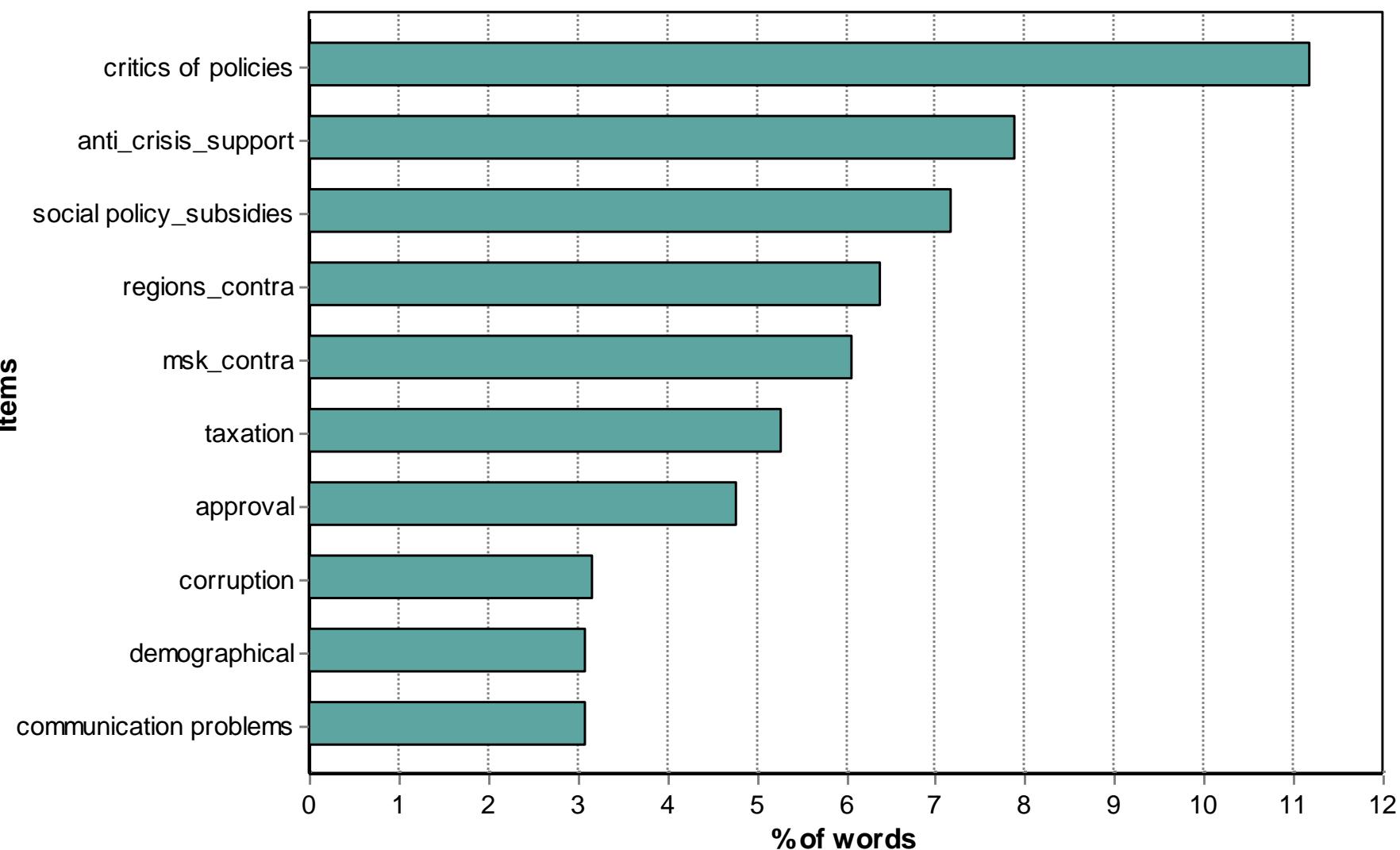
Yabloko



2D Multidimensional Scaling - clustering of codes



Distribution of keywords (% of words)



Демографические проблемы

Против политики региона

Субсидирование

Поддержка политики

Против политики Москвы

Налогообложение

Одобрение политики региона

Критика политики

Коррупция

Институциональные проблемы

Одобрение политики Москвы

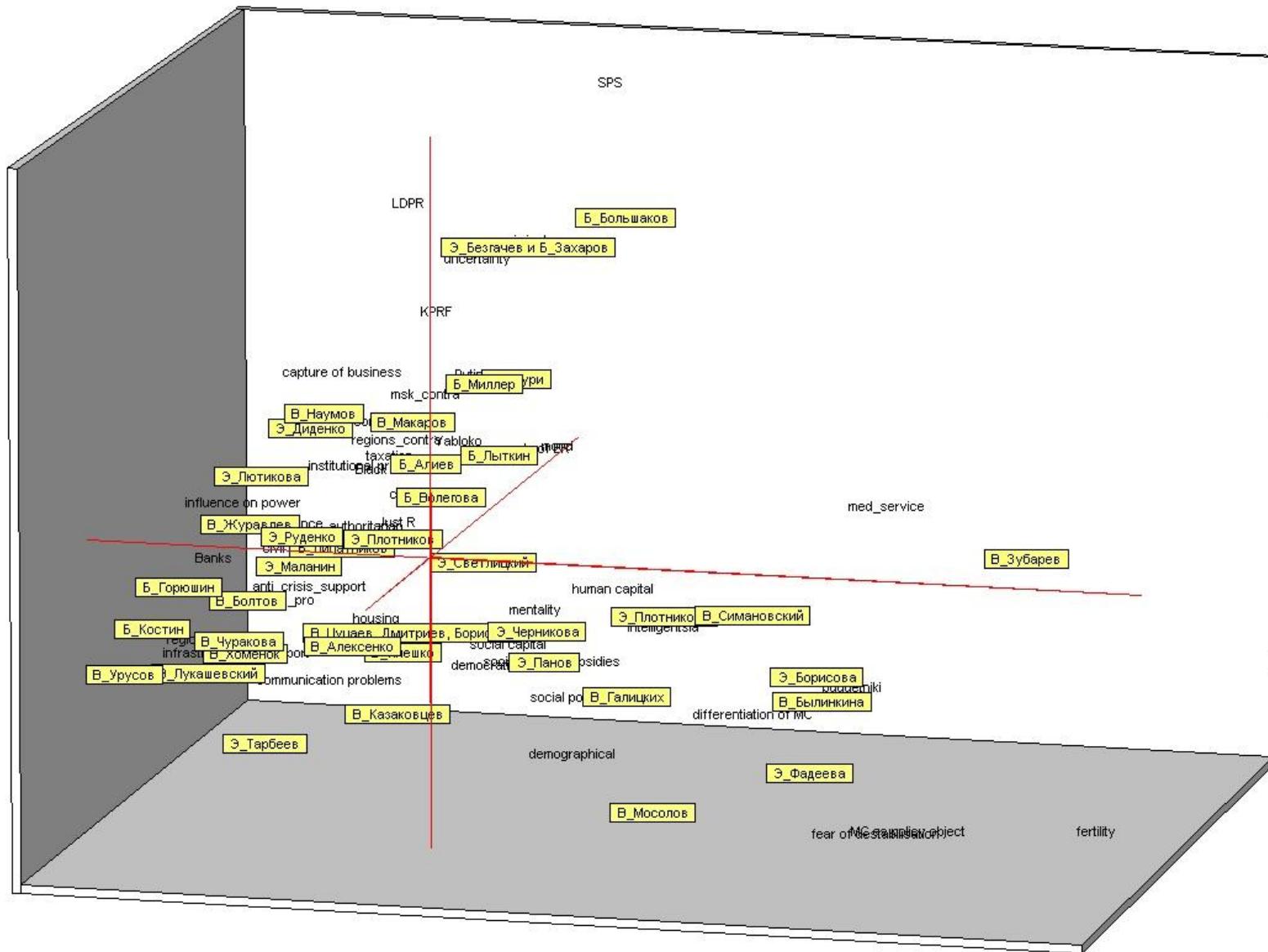


Табл. 1. Распределение ключевых слов респондентов (% от общего количества слов)

#	Региональная власть	% слов	Эксперты	% слов	Бизнес	% слов
1	Поддержка политики	12,80 %	Критика политики	11,20 %	Коррупция	10,80 %
2	Поддержка региональной политики	11,00 %	Кризис	7,90 %	Налогообложение	7,90 %
3	Субсидирование	8,90 %	Субсидирование	7,20 %	Критика политики	7,20 %
4	Налогообложение	8,50 %	Против региональной власти	6,40 %	Институциональные проблемы	4,50 %
5	Инфраструктура поддержки бизнеса	7,40 %	Против политики Москвы	6,10 %	Поддержка политики	4,40 %
6	Стимулирование экономики	7,30 %	Налогообложение	5,30 %	Против региональной власти	3,80 %
7	Демографические проблемы	5,00 %	Поддержка политики	4,80 %	Против политики Москвы	3,30 %
8	Критика политики	3,80 %	Коррупция	3,20 %	Одобрение региональной власти	3,20 %

3.5 Общие характеристики дискурса

- Высокая оценка неопределенности у всех категорий респондентов
- Вытеснение слова «власть» словом «партия»
- Ностальгия по СССР – статус чиновника
- Отторжение пафосного державнического дискурса
- Отторжение региональной политики Москвы
«Нет, надо помогать малому бизнесу! У нас все продвинутые министры говорят – надо развивать, но не помогать, бизнес должен сам... Но в нашем случае надо помогать, бизнес – это как дети!»

3.6 Особенности регионального публичного пространства

- Единого политического дискурса на региональном уровне не сформировано
- Публичное пространство сильно фрагментировано
- НЕТ державнического дискурса или имперского синдрома
- Важная не реальная социальная поддержка, а формальные результаты, отдаваемые за ЕР (Reuter, 2011)

Статус дискуссионных площадок			
Тип пространства обсуждения	Формализованные дискуссионные площадки	Неформализованные дискуссионные площадки	
Публичное <i>(выносимое на публику с помощью СМИ)</i>	<p>H₀: Технические вопросы</p> <p>Пример площадки (<i>здесь и далее в таблице приводятся только реальные примеры, о которых упоминали два и более респондентов</i>): Законодательное собрание СФ;</p> <p>Пример вопроса: Рассмотрение предложения о доплатах работающим матерям детей до 6 лет в размере 4,5 тыс.руб. за частную няню.</p>	<p>H₀:Преимущественно технические вопросы</p> <p>Пример площадки: собранный по инициативе предпринимателей круглый стол с губернатором;</p> <p>Пример вопроса: продление права аренды муниципальной собственности с 9 месяцев до 2 лет;</p>	
Непубличное <i>(информация о нем доступна только через инсайдеров)</i>	<p>H₀:Преимущественно политические вопросы</p> <p>Пример площадки: Экспертные заседания при Министерстве экономики региона;</p> <p>Пример вопроса: Открытие в регион доступа крупной федеральной ритейл-сети (которое в будущем обанкротит местных продавцов и ларечников)</p>	<p>H₀: Политические вопросы</p> <p>Пример площадки: Еженедельный банкет на даче у главы министерства;</p> <p>Пример вопроса: Выбор PR-стратегии для региона, обсуждение кандидатов на пост мэра региональной столицы.</p>	

3.7 Выводы

- Среднестатистическим участником публичной дискуссии не осознается разница между институтами для обсуждения проблемы и конкретными решениями, которые они ожидают от власти
- Предпринимательские ассоциации и государственные ведомства, отвечающие за развитие бизнеса, тесно взаимосвязаны, за столом переговоров оказываются почти одни и те же люди, с близкими целями и интересами

3.8 Выводы

- При изучении процесса обсуждения политических решений на региональном уровне практически невозможно зафиксировать момент, в который бизнесмен превращается в чиновника.
- Респондент 33: «Как формируется повестка дня? Обычно правительство принимает какое-то решение, а бизнес на это реагирует. Но не наоборот».
- Респондент 54: «Да, такая комиссия есть. Она работает, какие-то действия есть, какие-то соглашения. **Но все это в рабочем порядке, то есть не находится в сфере публичной политики**».

Результат

- CDA позволяет показать наиболее эффективный путь выдвижения вопроса в повестку дня и механизмы формирования этой повестки;
- Вскрываются картины мира региональных элит и объясняются проблемы публичного пространства;
- Обнаруживаются проблемы двойной легитимности власти и ограниченности горизонтов планирования
- Выявляется потеря денотативности дискурса: группы, активно объединяющиеся и коммуницирующие в физическом пространстве, не имеют реального воплощения и собственного политического представительства.