

ЛИЧНОСТЬ И ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ (вводный комментарий)

15
Среди многочисленных направлений изучения личности и индивидуальных различий биологически ориентированный (диспозиционный) подход является, пожалуй, наиболее плодотворным. Обладая рядом принципиальных преимуществ, он позволяет объединить в себе не только объективные методы естественно-научного подхода и прежде всего эволюционно-биологические представления, но и концепции, разработанные в других направлениях психологии, изучающих личность. В этом плане западные ученые добились огромных успехов, особенно в последние годы. Ими открыты новые базальные свойства личности, предложены оригинальные методы их измерения, открыты ранее неизвестные механизмы, лежащие в основе их функционирования, найдены их биохимические корреляты, предприняты смелые попытки объяснить сложнейшие индивидуальные характеристики с опорой на эволюционные модели поведения.

Все эти обстоятельства и побудили нас собрать воедино специальный цикл работ, чтобы ознакомить российских читателей с последними достижениями западных коллег в изучении базальных свойств личности и индивидуальных различий.

Цикл открывается работой Г. Айзенка, основоположника всемирно известной концепции личности, лежащей в основе методов ЕР1 и ЕРQ, которые широко используются практически во всех психодиагностических центрах мира. Эти методы известны и в нашей стране. Однако теоретические и методологические позиции автора относительно биологических основ личности не получили, к сожалению, столь широкой известности. Поэтому публикация статьи Г. Айзенка, в которой автор проводит сравнительный анализ собственной трехмерной модели личности с известными другими моделями (5-факторная модель Нормана, 16-факторная модель Кеттелла и другие), представляется нам исключительно интересной. Отличительной характеристикой теории Г. Айзенка является ее опора на огромный более чем тридцатилетний экспериментальный материал, подтвердивший существование таких фундаментальных черт личности, как экстраверсия, нейротизм и психотизм. Автор показывает, что именно эти три фундаментальные измерения являются универсальными, присущими всем представителям *Homo sapiens*. Что же касается других, конкурирующих моделей (5-факторных или 16-факторных), то Г. Айзенк убедительно показывает, что эти модели не воспроизводятся на различных культурах и не являются устойчивыми.

Парадигма личности, разработанная Г. Айзенком, охватывает наиболее широкую область знаний в области психологии личности. Его теория

(модель личности) сформулирована таким образом, что ее выводы могут быть проверены экспериментально. Теория опирается на описание и взаимодействие качеств, имеет иерархическую форму, ее результаты воспроизводятся психометрически, в них четко проводится различие между факторами первого и второго порядка. Модель имеет широкую биологическую основу, не зависит от культуры, обладает постоянством во времени. Более того, теория Г. Айзенка порождает важные социально-значимые выводы. Отсюда можно заключить, что она соответствует всем тем критериям, которые используются в естественно-научных подходах.

Если для Г. Айзенка решающим критерием является психометрическая корректность, воспроизводимость и лишь на втором месте, в ряду других критериев - соотнесенность данных черт личности с биологическими основаниями (например, связь экстраверсии с уровнем активации), то для его ближайшего ученика Дж. А. Грея наиболее важным является "биологический" критерий для идентификации того или иного базального измерения личности. Он полагает, что использование "поверхностных" подходов к измерению личностных черт (лексических, поведенческих и других) чревато большой опасностью, поскольку порождает бесконечное количество различных факторов, которые могут выделяться с помощью различных математических приемов. С его точки зрения, решающим должны быть только мозговые свойства, которые определяют эмоциональную сферу личности, поскольку ядром личности (темперамента) является эмоциональный мир человека. Если, рассуждает Дж. Грей, нам удастся доказать существование какого-то конечного количества мозговых структур, отвечающих за эмоциональное поведение, то тем самым мы докажем, каково же реальное количество базальных свойств темперамента. В статье, публикуемой в настоящем цикле работ, Дж. А. Грей излагает свои последние представления о природе темперамента, количестве факторов темперамента, о смысле и содержании базальных структур темперамента.

В результате многочисленных нейропсихологических и нейрофизиологических исследований автор пришел к выводу, что можно выделить и строго обосновать морфоанатомически существование трех различных мозговых структур, определяющих эмоциональное поведение животных и человека. Это следующие три мозговых структуры. Первая - мозговая "система торможения поведения" - с точки зрения Дж. А. Грея, лежит в основе такого важнейшего эмоционального проявления, как тревожность. Вторая система, названная им "борись/убегай", обуславливает весь комплекс

эмоциональных реакций, связанных с данными типами поведения. Третья - "система поведенческого приближения" - обуславливает эмоции, которые на поведенческом уровне уже хорошо известны в психологии (эмоции блаженства, восторга и безграничной радости). Работа изобилует иллюстрациями сложнейших связей конкретных подструктур, вовлеченных в данные мозговые структуры. Описаны тончайшие нейрофизиологические механизмы порождения тех или иных типов эмоционального поведения. Весьма примечательно, что автор выступает с критикой в чем-то упрощенной биологической модели, изложенной Г.Айзенком, связывающим шкалу экстраверсии-интроверсии с уровнем активации. Согласно Дж.А.Грею, все обстоит значительно сложнее. Биологическая модель Г.Айзенка подтверждается только в случае положительного подкрепления (интроверты быстрее обучаются только в случае положительного подкрепления). В случае же отрицательного подкрепления более быстрое обучение наблюдается у экстравертов, что соответствует представлению Дж.А.Грея, который считает, что только подход "снизу", с анализа мозговых структур, должен быть положен в основу построения корректных моделей личности.

Дж.А.Грей полагает, что познание структур мозга является важнейшей частью построения модели личности, но Петра Неттер идет еще глубже. Она считает, что модели личности должны непременно уточняться с помощью данных, полученных на нейро- и биохимическом уровне. Статья П.Неттер посвящена изучению биохимических переменных в изучении темперамента и ставит задачу дать информацию о том, каким образом биохимические исследования могут быть полезны в изучении биологических основ личности. Тончайший экспериментатор, крупнейший исследователь биохимических процессов, П.Неттер в представленной работе обобщает многолетние исследования по сопоставлению различных биохимических показателей с поведенческими и прежде всего личностными переменными. Ею проанализированы практически все личностные теории, которые допускают биохимическую валидизацию. В обзоре приведены биохимические корреляции психомоторных и когнитивных функций, эмоциональных проявлений, а также ряда важнейших личностных особенностей, таких, как самообладание. Наиболее интересной частью работы является ее заключительная часть (в виде сводной таблицы), в которой различные свойства личности сопоставлены с биохимическими показателями (уровнем катехоламинов в крови, кортизолом и т.д.).

Истоки теории польского исследователя Яна Стреляу также коренятся в биологических моделях. Первоначально модель имела четкий отпечаток идей Б.М.Теплова и В.Д.Небылицына, а еще точнее, идей И.П.Павлова. Однако в последнее время Ян Стреляу выходит за рамки Тепловско-Небылицынской (Павловской) парадигмы и строит так называемую регулятивную теорию темперамента. Ее отличительной особенностью является то, что автор сознательно отходит от биологи-

ческого примата модели темперамента, утверждая, что наши познания биологических основ личности настолько еще неточны и неполны, что сейчас вряд ли они могут оказать решающее влияние на выбор конкретных измерений темперамента. Не отрицая биологических и генетических источников личности, он считает возможным построение таких теорий темперамента, которые бы описывали формальные аспекты поведения человека. Представленная Я.Стреляу регулятивная теория темперамента является серьезным шагом в развитии представления о сущности темперамента. Основной упор автор делает на анализ конкретных формальных поведенческих показателей, относящихся к сфере активности и темпоральных характеристик. Им выделено 7 новых базальных факторов темперамента. Это - 1) живость, 2) упорство, 3) подвижность, 4) сенсорная чувствительность, 5) выносливость, 6) активность и 7) эмоциональная реактивность. Данная модель намного богаче ранних моделей Я.Стреляу, поскольку включает эмоциональные характеристики и дает более полное описание поведенческих проявлений темперамента. При сопоставлении с ранее известными моделями Я.Стреляу с моделями других авторов, данная модель позволяет более полно раскрыть их содержание.

В статье изложена история развития регулятивной теории темперамента, показаны ограничения Тепловско-Небылицынского подхода в плане сопоставления силы и чувствительности. Убедительно доказано на богатом экспериментальном материале, что сила и чувствительность - это разные факторы, а не две стороны одного параметра, как автор изначально считал вслед за Б.М.Тепловым и В.Д.Небылицыным. Это обстоятельство и побудило автора взяться за построение новой и перспективной модели темперамента.

Таким образом, в предложенном цикле работ дается обзор (далеко, конечно, не полный) теорий, подходов и методов, раскрывающих современное состояние проблемы личности и индивидуальных различий в зарубежных странах, которые могут оказаться исключительно полезными для российского читателя.

В.М.Русалов
зав.лаб. Института психологии РАН,
профессор