**Забота о себе как основа художественного созидания**

Н.А. Мещерякова

Забота о себе проявляется в принципах разумного эгоизма, провозглашенного некогда Н.Г.Чернышевским и его единомышленниками. Поэты серебряного века возвысили эту концепцию до уровня *творческого эгоизма,* связав с идеей конструирования своего абсолютного поэтического мира.«Беру кусок жизни, грубой и бедной, и творю из него сладостную легенду, ибо я – поэт» [3, 15], - решительно провозглашает диктат творческой воли Ф.Сологуб в первых строках своего романа «Капли крови». Но певцы этой уникальной эпохи не ограничивались построением поэтических формул – они утверждали культ созидающей личности, и из их среды – литературной, театральной, музыкальной - вышли прежде всего просветители, строители художественной жизни, к числу которых относил себя наш земляк, композитор, педагог, музыкант-просветитель М.Ф.Гнесин. Свой план духовного созидания он связывал с реальной практикой организации музыкальных школ, библиотек, бесплатных и благотворительных концертов. И среди современников Гнесина было немало соратников и последователей.

Однако, обратимся к личности, проявившей себя в сфере отечественного просветительства широко и многообразно и, несмотря на это, долгое время остававшейся в тени забвения. Это М.К.Тенишева (187? – 1928). Наделенная яркими талантами, в том числе певческим и живописным, она целиком посвятила себя духовному строительству, активно преображая социокультурное пространство. На примере этой неутомимой созидательницы легко обнаружить общие закономерности, определяющие заботу о себе как динамичный общественно-значимый процесс.

1. **Личностная мотивация** социокультурного строительства проступает в деяниях М.К.Тенишевой весьма отчетливо. Впервые окунувшись в атмосферу рабочего быта на брянских заводах, княгиня испытывает острый психологический дискомфорт. «Холодно мне было среди этих некультурных людей. Грубость их нравов леденила меня, узость, ограниченность интересов подавляла» [4, 90]. Но не каприз брезгливой барыньки, а осознанная потребность в изменении окружающей среды направляла ее поступки.
2. **Интерпретация социально значимого проекта как автопроекта**

обнаруживалась в тех критериях, с помощью которых сама М.К.Тенишева оценивала результаты своей деятельности. Добровольно отказавшись от карьеры певицы и художницы, она, выражаясь современным языком, занялась строительством инфраструктуры заводского поселения, включавшей столовую, клуб, торговые лавки, народную школу.

1. **Механизм саморазвития**, присущий, как правило, проектам подобного масштаба, проступил в созидательной работе М.К.Тенишевой весьма отчетливо. Она не просто «превратила кабак в хорошенькое одноклассное училище» [4, 101] – осуществила переход от обучения грамоте к приобщению к ремеслам и прикладному фольклору, создала из числа учащихся оркестр русских народных инструментов и осуществила немало других *крупных,* по ее собственному признанию, реформ.
2. **Важные социо-культурные идеи** с большой полнотой выражаются в сфере глубоко интимных переживаний, в субъективном восприятии своих мыслей и действий. Пример Тенишевой подтверждает это: «Я относилась к своему назначению с каким-то набожным чувством избранницы, до глубины души благодарная судьбе за выпавшее на мою долю счастье» [4, 102].
3. **Осознание автором проекта его общественно-исторической роли**

могло органично сочетаться с независимостью от посторонних мнений. «Школа принялась, пустила корни, и в скором времени я услышала от родителей искреннее спасибо, которое было мне лучшей наградой» [4, 101], - с одной стороны, признается Мария Клавдиевна, а с другой – замечает: «Я не чувствовала себя и ничего не видела кругом, кроме дела и людей, исполнителей моих планов» [там же]. Свобода от суждений сближала М.К.Тенишеву с выдающейся ее современницей – легендарной камерной певицей и создательницей в Москве Дома песни (1908) М.А.Олениной-д’Альгейм, утверждавшей в своих воспоминаниях, что в комплиментах и аплодисментах не нуждалась никогда.

1. **Смысл социокультурного строительства** понимался детьми Серебряного века так, как трактовал его другой современник Тенишевой, сравнительно недавно возвращенный историками их плена забвения крупный театральный деятель и просветитель С.М. Волконский: «Для меня это непрерывное творчество. Задумывать, осуществлять, видеть в каждый свой приезд упрочение и рост того, что сделал в прежние годы, - какое нескончаемое удовлетворение» [1, 28]. А эта мысль естественно корреспондирует с современной концепцией культуры, которая, по мнению Г.В.Иванченко, «…предлагает человеку возможности и принятия и вытеснения негативных аспектов…» [2, 126], иными словами, неизбежно связывается с неизбывной проблемой человеческого выбора.
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