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В классическом определении Макса Вебера любое действие соотносилось с «субъективно полагаемым смыслом». Социальное действие, помимо этого, еще и было ориентированным на других людей. Субъект в этом случае может выступать либо как фактическое действующее лицо, либо как идеальный тип, создаваемый исследователем. В обоих случаях сам «субъект» не проблематизируется с точки зрения механизмов его конституирования. В дальнейшем эта изначальная формулировка проблемы социального действия привела к тому, что в социальных науках актор, действующее лицо, начал пониматься как «культурный болван» (термин Г. Гарфинкеля), послушно и нерефлексивно следующий правилам, предоставленным ему обществом. Субъект оказался простым продолжением социального порядка, при этом продолжая фигурировать в качестве носителя смыслов. Выход из тупика, в котором оказалась проблема социального порядка, может быть найден в переформулировке вопроса о рефлексивности действующего. В социальных науках попытка такой переформулировки была предпринята Ирвингом Гофманом в его концепции «лица». Гофман рассматривает «лицо» как способ представления человеком себя другому во взаимодействии. Он обсуждает техники поддержания и управления своим «лицом», которые ведут к созданию определенного впечатления о действующем. Однако в этой концепции упускается важный момент: то, что техники «лица» соотносятся с определенными типами социальных действий, но не являются их простым продолжением. У Гофмана же человек приобретает «лицо» лишь как элемент морального порядка, имеющего своим истоком общество. Рефлексивность действующего понимается им как способность ориентироваться на ожидания других участников взаимодействия и создавать необходимое впечатление о себе и происходящем. Совершенно иное представление о рефлексивность действующего содержится в поздних работах Мишеля Фуко, посвященных проблематике заботы о себе и техник себя. Само понятие «техники себя» предполагает, что «моральный субъект» — это не результат соотнесения текущего действия с моральными правилами, а позитивный результат определенных действий, совершаемых человеком над самим собой. Эти действия не индивидуальны, но в то же время они не являются проекцией моральных правил. У Фуко, в отличие от Гофмана, рефлексивность действующего — это процесс самокатегоризации, в котором действующий утверждает себя в качестве субъекта определенного рода. Это конструирование себя, как показывает Фуко, носит изначально практический характер, т.е. реализуется в конкретных, наблюдаемых действиях, которые соотносятся с той или иной категорией. Так понятая идея техник себя позволяет по-новому взглянуть на проблему рефлексивности социального действия.