**Приход в себя как выход в логическое**

А.Г. Погоняйло

В моих разборках с «заботой о себе» я пытаюсь идти путем, намеченным (только намеченным) Мишелем Фуко, а именно, путем *сугубо философского* осмысления феномена заботы о себе. Трудность такого осмысления – в том, что «сугубо философское» в случае Фуко никак не означает приверженности какой-либо философской традиции, тем более, направлению или школе, если не причислять к таковым понимание самой «заботы» как, собственно, органона философии. Как бы ни открещивался Фуко от философского универсализма (философия это наука обо всем), все его труды, особенно последние – это опыт той *неклассической рациональности*, каковой только и может быть современная философия, - антисубстанциалистская в своей основе. То есть это *не* античная и средневековая *философия сущности*, и не ее новоевропейский извод, - *философия представления*, или так называемая субъект-объектная парадигма. В этом плане разговор о заботе о себе как о заботящемся о себе субъекте этой заботы, состоящей в «развитии способностей» этого самого субъекта («рефлексии, самопознания, творческой интуиции в решении жизненных задач»), в частности, книга Г.В. Иванченко, сколь угодно интересный для историка, психолога, социолога, культуролога и педагога с точки зрения привлекаемого материала, уводит от понимания сути дела.

Забота о себе потому может быть понята как органон философии, что подразумевает тот самый опыт себя, первоячейку всякого опыта, в котором его – этого опыта – субъект впервые (всякий раз впервые) обретает себя (становится собой) и мир (вокруг и в душе). Опыт себя – это опыт того, что мир – такой, какой есть, а не такой, каким мне хочется, чтобы он был, и не обязательно такой, каким он мне представляется. То же самое справедливо и относительно меня. Поэтому это опыт взросления, инициации в собственно человеческом существовании. Вся история западной философии представляет собой тематизацию и концептуализацию этого опыта, начиная с платоновского «искусства обращения» из 7 книги «Государства» и кончая хайдеггеровым «шагом назад» и его же «онтологической дифференцией».